

## TD10

**Exercice 1.***Prouver que c'est prouvable*

Dans cet exercice,  $\text{Dem}(x, y)$  est une formule qui représente l'ensemble

$$\{(a, b) \mid b \text{ est le code d'une preuve dans PA de la formule représentée par le code de } a\}$$

Parmi les assertions suivantes, quelles sont celles qui sont vraies pour toutes les formules closes  $F$  ?

1.  $\mathbb{N} \models F \rightarrow \exists x \text{Dem}(\#F, x)$
2.  $\text{PA} \vdash F \rightarrow \exists x \text{Dem}(\#F, x)$
3.  $\mathbb{N} \models \exists x \text{Dem}(\#F, x) \rightarrow F$
4.  $\text{PA} \vdash \exists x \text{Dem}(\#F, x) \rightarrow F$

**Exercice 2.***La barbe*

 Montrer qu'il n'existe pas d'«ensemble de tous les ensembles». Plus précisément établir que si  $\mathfrak{U}$  est un modèle de ZF, alors  $\mathfrak{U} \models \neg \exists v_0 \forall v_1 \quad v_1 \in v_0$ .

**Exercice 3.***Le vide n'est pas vide car il y a du vide dedans*

Dans cet exercice, la relation  $\in$  est interprétée comme la relation d'appartenance usuelle.

1. Démontrer que  $\langle \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{P}^n(\emptyset), \in \rangle$  est un modèle de ZF sans l'axiome de l'infini, où  $\mathcal{P}^n$  désigne  $n$  itérations de l'opérateur "ensemble des parties"

On note  $\mathbf{0} = \emptyset$  et, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\mathbf{n} + \mathbf{1} = \{\mathbf{n}\}$ . Aussi, on définit  $2\mathbf{N} = \{\mathbf{0}, \mathbf{2}, \mathbf{4}, \mathbf{6}, \dots\}$  et  $2\mathbf{N} + \mathbf{1} = \{\mathbf{1}, \mathbf{3}, \mathbf{5}, \mathbf{7}, \dots\}$ .

2. Démontrer que

$$\left\langle \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{P}^n(\emptyset) \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}^+} \mathcal{P}^n(2\mathbf{N}) \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}^+} \mathcal{P}^n(2\mathbf{N} + \mathbf{1}), \in \right\rangle$$

satisfait aux axiomes d'extensionnalité, de réunion, des parties et de compréhension, mais pas à l'axiome de la paire.

3. En déduire que l'axiome de la paire n'est pas conséquence des axiomes de ZF (moins l'axiome de l'infini) où l'on a remplacé le schéma de substitution par le schéma de compréhension.

**Exercice 4.***L'axiome de fondation*

On définit l'axiome de fondation par

$$\text{Fond} := \forall x \quad \neg x = \emptyset \rightarrow (\exists y \quad y \in x \wedge x \cap y = \emptyset)$$

 Montrer que

$$\text{ZF, Fond} \vdash \forall x \quad x \notin x$$

**Exercice 5.***Des chiffres et des chiffres*

On désigne par  $W$  l'ensemble des parties finies de  $\mathbb{N}$ .

Soit  $\varphi$  une bijection de  $\mathbb{N}$  sur  $W$  et soit  $\varepsilon$  la relation binaire définie sur  $\mathbb{N}$  telle que : pour tous entiers  $x$  et  $y$ ,

$$x \varepsilon_\varphi y \text{ si et seulement si } x \in \varphi(y)$$

1. Montrer que l'univers  $\langle \mathbb{N}, \varepsilon_\varphi \rangle$  satisfait tous les axiomes de ZF à l'exception de l'axiome de l'infini.
2. Montrer que si, pour tous  $x, y \in \mathbb{N}$ ,  $x \in \varphi(y)$  implique  $x < y$ , alors  $\langle \mathbb{N}, \varepsilon_\varphi \rangle$  satisfait aussi l'axiome de fondation.
3. Trouver  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  tels que  $\langle \mathbb{N}, \varepsilon_{\varphi_1} \rangle$  satisfait l'axiome de fondation, mais  $\langle \mathbb{N}, \varepsilon_{\varphi_2} \rangle$  ne le satisfait pas.

## Axiomes de ZF

**Extensionnalité**  $\forall x, y. x = y \leftrightarrow (\forall z. z \in x \leftrightarrow z \in y)$

**Paire**  $\forall x, y. \exists z. \forall t. (t \in z \leftrightarrow (t = x \vee t = y))$

**Réunion**  $\forall x. \exists y. \forall t. (t \in y \leftrightarrow \exists z. t \in z \wedge z \in x)$

**Parties**  $\forall x. \exists y. \forall t. (t \in y \leftrightarrow t \subseteq x)$  avec  $t \subseteq x$  un raccourci pour  $\forall s. s \in t \rightarrow s \in x$

**Substitution** On définit le fait que  $\varphi(\cdot, \cdot, v_1, \dots, v_n)$  soit une relation fonctionnelle :

$$\text{fonc}_\varphi(v_1, \dots, v_n) \equiv \forall x, y_1, y_2. \varphi(x, y_1, v_1, \dots, v_n) \wedge \varphi(x, y_2, v_1, \dots, v_n) \rightarrow y_1 = y_2$$

Le schéma de substitution (appliqué à  $\varphi$ ) est alors :

$$\forall v_1, \dots, v_n. \text{fonc}_\varphi(v_1, \dots, v_n) \rightarrow \forall X. \exists Y. \forall y. (y \in Y \leftrightarrow \exists x. x \in X \wedge \varphi(x, y, v_1, \dots, v_n))$$

**Compréhension**  $\forall v_1 \dots \forall v_n. \forall x. \exists y. \forall t. (t \in y \leftrightarrow t \in x \wedge \varphi(t, v_1, \dots, v_n))$

**Infini**  $\exists x. \emptyset \in x \wedge \forall y. (y \in x \rightarrow y \cup \{y\} \in x)$

Substitution et de compréhension sont équivalentes (en présence des 4 premiers axiomes). L'axiome de paire est prouvable avec les axiomes d'extensionnalité, réunion, parties, et substitution.

## À faire chez soi : Questions de cours

- Montrer que dans tout modèle de ZF (même en omettant l'axiome de l'infini), il existe un unique ensemble sans éléments.
- Prouver les axiomes de parties et de substitution impliquent l'axiome de la paire.
- Montrer que l'axiome de substitution implique l'axiome de compréhension.
- Montrer que dans tout modèle de ZF, le produit de deux ensembles existe.
- Montrer que dans tout modèle de ZF, si  $A$  et  $B$  sont des ensembles, alors la collection des fonctions de  $A$  dans  $B$  est un ensemble.
- Montrer que dans tout modèle de ZF, si  $(A_i)_{i \in I}$  est une famille d'ensembles indexée par l'ensemble  $I$ , alors l'union, l'intersection, et le produit des  $A_i$  sont des ensembles.