

Transformée de Fourier

Exercice 1.— Premiers exemples de transformées de Fourier

Calculer les transformées de Fourier des fonctions suivantes :

$$f = \mathbb{1}_{[a,b]} \quad \text{et} \quad g : x \mapsto \exp(-cx) \mathbb{1}_{\mathbb{R}_+}(x),$$

où les réels a, b et c vérifient $a < b$ et $c > 0$.

Exercice 2.— Des séries de Fourier à la transformée de Fourier...

On rappelle que le n -ième coefficient de Fourier d'une fonction T -périodique f , intégrable sur sa période, est défini par

$$c_n(f) := \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(x) e^{-i \frac{2\pi n x}{T}} dx.$$

Soit $f \in L^1(\mathbb{R})$. À $T > 0$, on associe la fonction T -périodique f_T qui coïncide avec f sur $] -T/2, T/2[$. Montrer que pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, on a

$$T c_{[\lambda T]}(f_T) \xrightarrow{T \rightarrow \infty} \hat{f}(-2\pi\lambda).$$

Exercice 3.— Transformée de Fourier d'une fonction radiale

Soit $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$ une fonction radiale, au sens où il existe une fonction mesurable g de \mathbb{R}_+ dans \mathbb{R} telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \quad f(x) = g(|x|),$$

où $|x|$ désigne la norme euclidienne de x . Montrer que sa transformée de Fourier \hat{f} est également radiale.

Exercice 4.— Autre preuve de Riemann-Lebesgue

Le théorème de Riemann-Lebesgue affirme que pour toute fonction $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, sa transformée de Fourier $\hat{f}(\xi)$ tend vers 0 lorsque $|\xi| \rightarrow \infty$.

1. Montrer que le théorème est valide pour f fonction indicatrice d'un pavé de \mathbb{R}^d . Ici, un pavé désigne un produit de segments.
2. En déduire le théorème pour toute $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$ par linéarité de la transformée de Fourier et densité dans $L^1(\mathbb{R}^d)$ des fonctions combinaisons linéaires d'indicatrices de pavés. On détaillera bien l'argument.

Exercice 5.— Espace de Schwartz

L'espace de Schwartz est défini par

$$\mathcal{S} := \left\{ f \in C^\infty(\mathbb{R}^d), \forall k \in \mathbb{N}, \forall \alpha \text{ multi-indice}, |x|^k D_\alpha f(x) \xrightarrow{|x| \rightarrow \infty} 0 \right\},$$

où $D_\alpha f$ désigne la dérivée partielle de f par rapport au multi-indice α . Montrer que l'espace de Schwartz est stable par la transformée de Fourier, au sens où

$$\hat{\mathcal{S}} := \{\hat{f}, f \in \mathcal{S}\} \subset \mathcal{S}.$$

Montrer qu'on a en fait $\hat{\mathcal{S}} = \mathcal{S}$.

Remarque : Cette remarquable propriété de stabilité fait de cet espace de Schwartz un espace de travail souvent très agréable à manipuler.

Exercice 6.— Convolution dans différents espaces L^p

Soient p, q , et r dans $[1, +\infty]$ vérifiant $1/p + 1/q - 1/r = 1$. On cherche à montrer que le produit de convolution de $f \in L^p(\mathbb{R})$ avec $g \in L^q(\mathbb{R})$ est bien défini dans $L^r(\mathbb{R})$, et vérifie l'inégalité suivante due à Young :

$$\|f * g\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q. \quad (1)$$

1. Préliminaires

(a) Montrer l'inégalité d'Hölder à trois paramètres : si $f \in L^a(\mathbb{R})$, $g \in L^b(\mathbb{R})$ et $h \in L^c(\mathbb{R})$, avec $1/a + 1/b + 1/c = 1$, alors $fgh \in L^1(\mathbb{R})$ et

$$\|fgh\|_1 \leq \|f\|_a \|g\|_b \|h\|_c.$$

(b) Montrer que l'on peut se ramener au cas où les fonctions f et g sont à valeurs positives. Alors la convolée $f * g$ est bien définie comme fonction mesurable à valeurs dans $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$, et l'on doit juste montrer que (1) est bien vérifiée. C'est ce qu'on démontre dans la question 2.

2. On suppose f et g positives.

(a) Montrer que l'on a

$$\|f * g\|_r^r = \iint_{\mathbb{R}^2} (f * g)^{r-1}(x) f(y) g(x-y) dx dy.$$

(b) En observant que les exposants conjugués $p' = p/(p-1)$ et $q' = q/(q-1)$ vérifient $1/p' + 1/q' + 1/r = 1$ et en écrivant

$$\begin{aligned} (f * g)^{r-1} &= (f * g)^{r(1/p' + 1/q')}, \\ f &= f^{p(1/q' + 1/r)}, \\ g &= g^{q(1/p' + 1/r)}, \end{aligned}$$

prouver que l'on a

$$\|f * g\|_r^r \leq \|f * g\|_r^{r-1} \|f\|_p \|g\|_q.$$

(c) Conclure.

Remarque : Ce cas recouvre les cas de convolution $L^p - L^{p'}$ ainsi que $L^1 - L^p$... Noter toutefois qu'en général, il faut avoir $1/p + 1/q \geq 1$ pour que le produit de convolution soit bien défini.