

L'HYPOTHÈSE DE RIEMANN D'APRÈS DELIGNE

Le formalisme des cycles évanescents

David Hébert

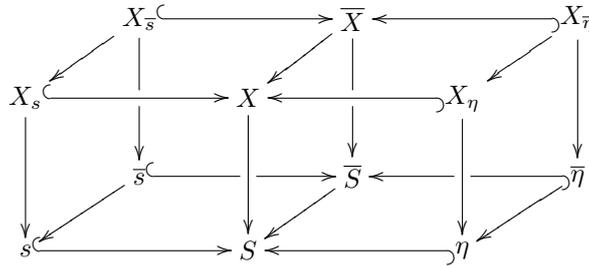
Décembre 2010

1. Notations.

Lorsque k est un corps, on note \bar{k} un extension séparablement close. On note $\text{Gal}(\bar{k}/k)$ la limite des groupes $\text{Gal}(k'/k)$ où k' parcourt les extensions finies galoisiennes de k . Toute extension de corps $k \subset k'$ donne lieu à un morphisme de schémas $\text{Spec}(k') \rightarrow \text{Spec}(k)$ que l'on note, pour alléger la rédaction, $k' \rightarrow k$.

Dans cet exposé on fixe S un trait hensélien (spectre d'un anneau local V de valuation discrète hensélien). On note s le point fermé de S et η son point générique. On note simplement \bar{s} et $\bar{\eta}$ le spectre du corps séparablement clos représenté par ces points. On note $\text{Gal}(\bar{s}/s)$ (resp. $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$) au lieu de $\text{Gal}(\kappa(\bar{s})/\kappa(s))$ (resp. $\text{Gal}(\kappa(\bar{\eta})/\kappa(\eta))$).

On fixe également un schéma X sur S .



où \bar{S} est le spectre du normalisé de V dans $\kappa(\bar{\eta})$ de corps résiduel une extensions inséparable de $\kappa(\bar{s})$. On note :

$i : s \rightarrow S$	$\bar{i} : \bar{s} \rightarrow \bar{S}$	$\varphi : S \rightarrow \bar{S}$	$\varphi^X : X \rightarrow \bar{X}$
$j : \eta \rightarrow S$	$\bar{j} : \bar{\eta} \rightarrow \bar{S}$	$\varphi_\eta : \bar{\eta} \rightarrow \eta$	$\varphi_\eta^X : X_{\bar{\eta}} \rightarrow X_\eta$
$i_X : X_s \rightarrow X$	$\bar{i}_X : X_{\bar{s}} \rightarrow \bar{X}$	$\varphi_s : \bar{s} \rightarrow s$	$\varphi_s^X : X_{\bar{s}} \rightarrow X_s$
$j_X : X_\eta \rightarrow X$	$\bar{j}_X : X_{\bar{\eta}} \rightarrow \bar{X}$		

Par faisceaux on entend faisceaux de Λ -module pour un certain anneau Λ (dont la caractéristique est première à celle des corps résiduels du schéma de base) pour la topologie étale. On note $(\widetilde{X})_{\text{ét}}$ le topos de ces faisceaux.

2. Retour sur les faisceaux.

§ 2.1. Soit Y un schéma défini au dessus d'un corps k . Notons $\bar{X} := X \otimes_k \bar{k}$ où \bar{k} désigne une clôture

séparablement close de k . On a le diagramme cartésien suivant

$$\begin{array}{ccc} \bar{Y} & \xrightarrow{\varphi} & Y \\ \downarrow & & \downarrow \\ \bar{k} & \longrightarrow & k \end{array}$$

PROPOSITION 2.2. Le foncteur φ^* induit une équivalence de catégories entre $(\bar{Y})_{\text{ét}}$ et les faisceaux de $(\bar{Y})_{\text{ét}}$ muni d'une action continue de $\text{Gal}(\bar{k}/k)$.

Démonstration. Soit \tilde{k} une extension galoisienne de k contenue dans \bar{k} . Avec les notations évidentes on a le diagramme

$$\begin{array}{ccccc} \bar{U} & \longrightarrow & \tilde{U} & \longrightarrow & U \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \bar{Y} & \longrightarrow & \tilde{Y} & \xrightarrow{\tilde{\varphi}} & Y \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \bar{k} & \longrightarrow & \tilde{k} & \longrightarrow & k \end{array}$$

Pour $F \in (\bar{Y})_{\text{ét}}$ on a $(\varphi^*F)(\bar{U}) = \lim_{\tilde{U}} \tilde{\varphi}^*F(\tilde{U})$. Sur chaque $\tilde{\varphi}^*F(\tilde{U})$ le groupe $\text{Gal}(\bar{k}/k)$ agit de manière évidente via $\text{Gal}(\tilde{k}/k)$. De sorte que le foncteur $\varphi^* : (\bar{Y})_{\text{ét}} \rightarrow (\bar{Y})_{\text{ét}}$ induit un foncteur entre $(\bar{Y})_{\text{ét}}$ et les faisceaux sur \bar{Y} muni d'une action continue du groupe de Galois de \bar{k}/k . On vérifie que le foncteur

$$\begin{array}{ccc} \varphi_* : (\bar{Y})_{\text{ét}} + \text{Act. Cont. de } \text{Gal}(\bar{k}/k) & \longrightarrow & (\bar{Y})_{\text{ét}} \\ F & \longmapsto & \varphi_* F^{\text{Gal}(\bar{k}/k)} \end{array}$$

en est un quasi-inverse. □

Définition 2.3. Soient \mathcal{A} et \mathcal{B} des catégories et $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ un foncteur (covariant). On note $(\mathcal{B}, \mathcal{A}, f)$ la catégorie décrite par les règles suivantes :

- Les objets de $(\mathcal{B}, \mathcal{A}, f)$ sont les triples (B, A, h) où A est un objet de \mathcal{A} , B un objet de \mathcal{B} et $h : B \rightarrow f(A)$.
- Un morphisme entre (B, A, h) et (B', A', h') est la donnée de deux morphismes (b, a) tels que $b : B \rightarrow B'$, $a : A \rightarrow A'$ et tel que le carré suivant soit commutatif

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{h} & f(A) \\ \downarrow b & & \downarrow f(a) \\ B' & \xrightarrow{h'} & f(A') \end{array}$$

- La composition est celle issue de \mathcal{A} et \mathcal{B} .

THÉORÈME 2.4. Soit X un schéma sur S . Le foncteur

$$\begin{array}{ccc} \Phi : (\bar{X})_{\text{ét}} & \longrightarrow & ((\bar{X}_s)_{\text{ét}}, (\bar{X}_\eta)_{\text{ét}}, i_X^* j_{X*}) \\ F & \longmapsto & (i_X^* F, j_X^* F, i_X^* \star (1 \rightarrow j_{X*} j_X^*) F) \end{array}$$

défini de manière évidente sur les morphismes est une équivalence de catégories.

Démonstration. On vérifie sans trop de difficulté que Φ est pleinement fidèle. Il suffit alors de montrer que Φ est surjectif sur les objets. Soit $(Z, U, h) \in ((\widetilde{X_s})_{\text{ét}}, (\widetilde{X_\eta})_{\text{ét}}, i_X^* j_{X*})$. On construit le diagramme cartésien suivant

$$\begin{array}{ccc} F & \longrightarrow & j_{X*}U \\ \downarrow & & \downarrow (1 \rightarrow i_{X*} i_X^*)_{j_{X*}U} \\ i_{X*}Z & \xrightarrow{i_{X*}h} & i_{X*} i_X^* j_{X*}U \end{array}$$

On vérifie sans peine que $\Phi(F) = (Z, U, h)$. □

En jumelant les deux précédents résultats on arrive au suivant.

COROLLAIRE 2.5. Un faisceau F sur X est la donnée de

- un faisceau $F_{\bar{s}}$ sur $X_{\bar{s}}$ muni d'une action continue de $\text{Gal}(\bar{s}/s)$,
- un faisceau $F_{\bar{\eta}}$ sur $X_{\bar{\eta}}$ muni d'une action continue de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$
- un morphisme $F_{\bar{s}} \rightarrow i^* j_* F_{\bar{\eta}}$ équivariant.

§ 2.6. Le foncteur i^* de la catégorie des schémas fini et étales sur S dans la catégories des schémas finis étale sur s est une équivalence de catégories. Son quasi-inverse sp^* est issue du morphisme de spécialisation $\text{sp} : S \rightarrow s$. Notons

$$\text{sp}^* : (\widetilde{s})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{S})_{\text{ét}}, \quad \overline{\text{sp}}^* : (\widetilde{\bar{s}})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{\bar{S}})_{\text{ét}}$$

Par exemple

$$\begin{array}{lll} \overline{\text{sp}}^* F_{\bar{s}} = (F_{\bar{s}}, F_{\bar{s}}, 1), & \overline{j}^* (F_{\bar{s}}, F_{\bar{\eta}}, h) = F_{\bar{\eta}}, & \overline{i}^* (F_{\bar{s}}, F_{\bar{\eta}}, h) = F_{\bar{s}} \\ \overline{\text{sp}}_* (F_{\bar{s}}, F_{\bar{\eta}}, h) = F_{\bar{s}}, & \overline{j}_* F_{\bar{\eta}} = (F_{\bar{\eta}}^I, F_{\bar{\eta}}, \hookrightarrow), & \dots \end{array}$$

où I représente le groupe d'inertie, c'est-à-dire le noyau de la surjection $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta) \rightarrow \text{Gal}(\bar{s}/s)$ (à noter que $i^* j_* F$ désigne les invariants sous I).

Définition 2.7. Soient k un corps, Y un schéma sur k et F un faisceau sur Y . Notons $\bar{Y} = Y \otimes_k \bar{k}$ le schéma Y vu après extension des scalaires à \bar{k} . On sait que le groupe de Galois $\text{Gal}(\bar{k}/k)$ agit continuellement sur $\bar{F} := \varphi^* F$ où $\varphi : \bar{Y} \rightarrow Y$. On dira que cette action est **compatible** avec celle de $\text{Gal}(\bar{k}/k)$ sur \bar{Y} s'il s'agit d'une action par automorphisme de $\text{Gal}(\bar{k}/k)$ sur \bar{Y} et F induisant l'action donnée sur \bar{Y} .

Pour simplifier les notations, on dira dans ce cas que F est *MACC* de $\text{Gal}(\bar{k}/k)$.

Définition 2.8. Soit Y un schéma au dessus de s .

1. Un faisceau F sur $Y \times_s \eta$ est la donnée d'un faisceau \bar{F} sur $\bar{Y} = Y \otimes_s \bar{s}$, *MACC* de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$.
2. Un morphisme $u : F \rightarrow G$ de faisceaux sur $Y \times_s \eta$ est la donnée d'un morphisme $\bar{u} : \bar{F} \rightarrow \bar{G}$ équivariant pour l'action de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$.
3. Ces données permettent de considérer la catégorie des faisceaux sur $Y \times_s \eta$; on la note $(\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}}$.
4. Un faisceau F sur $Y \times_s S$ est la donnée d'un triple

$$F = (F_s, F_\eta, \rho_F)$$

où

- F_s est un faisceau sur Y , soit encore un faisceau $F_{\bar{s}}$ sur $\bar{Y} = Y \otimes_s \bar{s}$, *MACC* de $\text{Gal}(\bar{s}/s)$.
 - F_η est un faisceau sur $Y \times_s \eta$, c'est-à-dire un faisceau $F_{\bar{\eta}}$ sur \bar{Y} , *MACC* de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$.
 - $\rho_F : F_s \rightarrow F_\eta$ est un morphisme équivariant.
5. Un morphisme $u : F \rightarrow G$ de faisceaux sur $Y \times_s S$ est la donnée d'un couple

$$u = (u_s, u_\eta)$$

où

- $u_s : F_s \rightarrow G_s$ est un morphisme de faisceaux sur Y , soit encore $u_{\bar{s}} : F_{\bar{s}} \rightarrow G_{\bar{s}}$ un morphisme de faisceaux sur \bar{Y} équivariant pour l'action de $\text{Gal}(\bar{s}/s)$.
- $u_{\eta} : F_{\eta} \rightarrow G_{\eta}$ est un morphisme de faisceaux sur $Y \times_s \eta$, soit encore $u_{\bar{\eta}} : F_{\bar{\eta}} \rightarrow G_{\bar{\eta}}$ un morphisme de faisceaux sur \bar{Y} équivariant pour l'action de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$.

tel que le diagramme suivant soit commutatif

$$\begin{array}{ccc} F_{\bar{s}} & \xrightarrow{u_{\bar{s}}} & G_{\bar{s}} \\ \rho_F \downarrow & & \downarrow \rho_G \\ F_{\bar{\eta}} & \xrightarrow{u_{\bar{\eta}}} & G_{\bar{\eta}} \end{array}$$

6. Ces données permettent de considérer la catégorie des faisceaux sur $Y \times_s S$; on la note $(\widetilde{Y \times_s S})_{\text{ét}}$.

§ 2.9. Soient $f : Y \rightarrow Y'$ un morphisme de s -schémas et $F \in (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}}$. Notons \bar{F} sa restriction à $\bar{Y} = Y \otimes_s \bar{s}$ et $\bar{f} : \bar{Y} \rightarrow \bar{Y}'$ le morphisme induit par f par extension des scalaires. On a les diagrammes commutatifs suivants (lorsqu'il y a un sens de parler de f^* , f_* , $f_!$...)

$$\begin{array}{ccc} (\widetilde{Y'})_{\text{ét}} & \begin{array}{c} \xleftarrow{f^*} \\ \xrightarrow{f_*} \end{array} & (\widetilde{Y})_{\text{ét}} \\ (\varphi^{Y'})^* \downarrow & & \downarrow (\varphi^Y)^* \\ (\widetilde{\bar{Y}'})_{\text{ét}} & \begin{array}{c} \xleftarrow{\bar{f}^*} \\ \xrightarrow{\bar{f}_*} \end{array} & (\widetilde{\bar{Y}})_{\text{ét}} \end{array} \quad \begin{array}{ccc} (\widetilde{Y'})_{\text{ét}} & \begin{array}{c} \xleftarrow{f_!} \\ \xrightarrow{f^*} \end{array} & (\widetilde{Y})_{\text{ét}} \\ (\varphi^{Y'})^* \downarrow & & \downarrow (\varphi^Y)^* \\ (\widetilde{\bar{Y}'})_{\text{ét}} & \begin{array}{c} \xleftarrow{\bar{f}_!} \\ \xrightarrow{\bar{f}^*} \end{array} & (\widetilde{\bar{Y}})_{\text{ét}} \end{array}$$

(où $\varphi^?$ est celui de 2.2). On pose

$$(f \times_s \eta)^* F := \bar{f}^* \bar{F}.$$

Si \bar{F} est MACC de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$ alors $(f \times_s \eta)^* F$ aussi de sorte que l'on a un foncteur

$$(f \times_s \eta)^* : (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}}$$

défini de manière évidente sur le morphisme.

- Lorsque f est quasi-fini on dispose également d'un foncteur

$$(f \times_s \eta)_* : (\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}}.$$

- Si f est un morphisme séparé de type fini, on dispose d'un foncteur

$$(f \times_s \eta)_! : (\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}},$$

qui correspond, lorsque f est une immersion localement fermée, au prolongement par 0.

- Lorsque f est une immersion localement fermée on a le foncteur

$$(f \times_s \eta)^! : (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}}.$$

De plus par construction on a les adjonctions

$$(f \times_s \eta)^* : (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}} \rightleftarrows (\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}} : (f \times_s \eta)_*, \quad (f \times_s \eta)_! : (\widetilde{Y \times_s \eta})_{\text{ét}} \rightleftarrows (\widetilde{Y' \times_s \eta})_{\text{ét}} : (f \times_s \eta)^!$$

§ 2.10. On vérifie de même que les transformations suivantes, définies de manière évidente sur les morphismes, sont des foncteurs bien définis (les secondes identifications viennent de 2.2, le $+ \text{Gal}$ indiquant l'action du groupe de galois sous-jacent).

- On pose

$$\begin{aligned} (f \times_s S)^* : (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} &\longrightarrow (\widetilde{Y \times_s S})_{\text{ét}} \\ F &\longmapsto (f^* F_s, f_{\eta}^* F_{\eta}, \bar{f}^* \rho_F) = (\bar{f}^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{f}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \bar{f}^* \rho_F). \end{aligned}$$

- Lorsque f est quasi-fini on pose

$$\begin{aligned} (f \times_s S)_* : (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} &\longrightarrow (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} \\ F &\longmapsto (f_* F_s, f_{\eta*} F_{\eta}, \bar{f}_* \rho_F) = (\bar{f}_* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{f}_* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \bar{f}_* \rho_F). \end{aligned}$$

- Lorsque f est un morphisme séparé de type fini, on pose

$$\begin{aligned} (f \times_s S)! : (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} &\longrightarrow (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} \\ F &\longmapsto (f_! F_s, f_{\eta!} F_{\eta}, \bar{f}_! \rho_F) = (\bar{f}_! F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{f}_! F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \bar{f}_! \rho_F). \end{aligned}$$

qui correspond, lorsque f est une immersion localement fermée, au prolongement par 0.

- Lorsque f est une immersion localement fermée on pose

$$\begin{aligned} (f \times_s S)^! : (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} &\longrightarrow (\widetilde{Y \times_s S})_{\text{ét}} \\ F &\longmapsto (f^! F_s, f_{\eta}^! F_{\eta}, \bar{f}^! \rho_F) = (\bar{f}^! F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{f}^! F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \bar{f}^! \rho_F). \end{aligned}$$

On a les adjonctions

$$(f \times_s S)^* : (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} \rightleftarrows (\widetilde{Y \times_s S})_{\text{ét}} : (f \times_s S)_*, \quad (f \times_s S)! : (\widetilde{Y \times_s S})_{\text{ét}} \rightleftarrows (\widetilde{Y' \times_s S})_{\text{ét}} : (f \times_s S)^!$$

3. Le foncteur ψ .

Définition 3.1. Pour tout faisceau $F \in (\widetilde{X_{\eta}})_{\text{ét}}$ on pose

$$\psi_{\eta}^X(F) := \bar{i}_X^* \bar{j}_{X*} \varphi_{\eta}^{X*} F.$$

§ 3.2. Pour tout $F \in (\widetilde{X_{\eta}})_{\text{ét}}$, $\psi_{\eta}^X(F)$ est MACC de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$, ce qui définit un foncteur

$$\psi_{\eta}^X : (\widetilde{X_{\eta}})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{X_s \times_s \eta})_{\text{ét}}$$

Lorsque F est un faisceau sur X on note

$$\begin{aligned} F_s &:= i_x^* F, & F_{\bar{s}} &:= \varphi_s^{X*} F_s = \bar{i}_X^* \bar{F}, \\ F_{\eta} &:= j_X^* F, & F_{\bar{\eta}} &:= \varphi_{\eta}^{X*} F_{\eta} = \bar{j}_X^* \bar{F}, \\ \bar{F} &:= \varphi^{X*} F, \end{aligned}$$

Définition 3.3. Soit F un faisceau sur X ; on pose $\psi^X(F)_s := F_s$ et $\psi^X(F)_{\eta} := \psi_{\eta}(F_{\eta})$. De même $\psi^X(F)_{\bar{s}} := F_{\bar{s}}$ et $\psi^X(F)_{\bar{\eta}} := \psi^X(F)_{\eta}$.

§ 3.4. Soit $F \in (\widetilde{X})_{\text{ét}}$. L'adjonction $\bar{i}_X^*(\bar{F} \rightarrow \bar{j}_{X*} \bar{j}_X^* \bar{F})$ est un morphisme équivariant $\rho_F : \psi^X(F)_{\bar{s}} \rightarrow \psi^X(F)_{\bar{\eta}}$ de sorte que l'on a ainsi défini un foncteur

$$\psi^X : (\widetilde{X})_{\text{ét}} \rightarrow (\widetilde{X_s \times_s S})_{\text{ét}}.$$

Utilisant l'équivalence 2.2, on a pour tout $F \in (\widetilde{X})_{\text{ét}}$, $\psi^X(F) = (F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{i}_X^* \bar{j}_{X*} \bar{F}_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \rho_F)$ où le $+ \text{Gal}$ est mis (pour mémoire) pour signaler l'action du groupe de Galois sous-jacent (action MACC).

§ 3.5. Soit $f : X \rightarrow X'$ un morphisme de S -schémas. On note $f_s : X_s \rightarrow X'_s$ et $f_\eta : X_\eta \rightarrow X'_\eta$ les morphismes induits sur les fibres en s et en η . Considérons également le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccc} X_{\bar{s}} & \xrightarrow{\bar{i}_X} & \bar{X} & \xleftarrow{\bar{j}_X} & X_{\bar{\eta}} \\ \downarrow f_{\bar{s}} & & \downarrow \bar{f} & & \downarrow f_{\bar{\eta}} \\ X'_{\bar{s}} & \xrightarrow{\bar{i}_{X'}} & \bar{X}' & \xleftarrow{\bar{j}_{X'}} & X'_{\bar{\eta}} \end{array}$$

Alors

$$\begin{aligned} (f_s \times_s S)^* \psi^{X'}(F) &= (f_s \times_s S)^*(F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{i}_{X'}^* \bar{j}_{X'}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \rho_F) \\ &= (f_s^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, f_{\bar{s}}^* \bar{i}_{X'}^* \bar{j}_{X'}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, f_{\bar{s}}^* \rho_F) \\ &= (f_s^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, (\bar{i}_{X'} f_{\bar{s}})^* \bar{j}_{X'}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, f_{\bar{s}}^* \rho_F) \\ &= (f_s^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, (\bar{f} \bar{i}_X)^* \bar{j}_{X'}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, f_{\bar{s}}^* \rho_F) \\ &= (f_s^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{i}_X^* \bar{f}^* \bar{j}_{X'}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, f_{\bar{s}}^* \rho_F) \\ &\rightarrow (f_s^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, \bar{i}_X^* \bar{j}_{X'}^* f_{\bar{\eta}}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, f_{\bar{s}}^* \rho_F) \\ &= \psi^X(f_s^* F_{\bar{s}} + \text{Gal}, f_{\bar{\eta}}^* F_{\bar{\eta}} + \text{Gal}, \rho_{f^* F}) \\ &= \psi^X(f^* F). \end{aligned}$$

On a ainsi un morphisme de changement de base $(f_s \times_s S)^* \psi^{X'} \rightarrow \psi^X f^*$ issu du morphisme $\bar{f}^* \bar{j}_{X'}^* \rightarrow \bar{j}_{X'}^* f_{\bar{\eta}}^*$ (lui même issu des adjonctions canoniques : $\bar{f}^* \bar{j}_{X'}^* \rightarrow \bar{j}_{X'}^* \bar{f}^* \bar{j}_{X'}^* = \bar{j}_{X'}^* f_{\bar{\eta}}^* \bar{j}_{X'}^* \rightarrow \bar{j}_{X'}^* f_{\bar{\eta}}^*$). Par la même méthode on trouve les morphismes de changement de base suivants.

- Issu du changement de base $\bar{i}_{X'}^* \bar{f}_* \rightarrow f_{\bar{s}}^* \bar{i}_X^*$ on a $\psi^{X'} f_* \rightarrow (f_s \times_s S)_* \psi^X$.
- Lorsque f est quasi-fini on a $(f_s \times_s S)_! \psi^X \rightarrow \psi^{X'} f_!$ qui, lorsque f est fini, est l'inverse de $\psi^{X'} f_* \rightarrow (f_s \times_s S)_* \psi^X$.
- Lorsque f est quasi-fini on a $\psi^X f^! \rightarrow (f_s \times_s S)^! \psi^{X'}$ qui, lorsque f est étale, est l'inverse de $(f_s \times_s S)^* \psi^{X'} \rightarrow \psi^X f^*$.

§ 3.6. Les précédents changements de base donnent les suivants :

$$(f_s \times_s \eta)^* \psi_\eta^{X'} \rightarrow \psi_\eta^X f_\eta^*, \quad \psi_\eta^{X'} f_{\eta*} \rightarrow (f_s \times_s \eta)_* \psi_\eta^X, \quad (f_s \times_s \eta)_! \psi_\eta^X \rightarrow \psi_\eta^{X'} f_{\eta!}, \quad \psi_\eta^X f_\eta^! \rightarrow (f_s \times_s \eta)^! \psi_\eta^{X'}.$$

§ 3.7. On montre que ψ_η^S est une équivalence de catégories (2.6) donc que ψ^S est aussi une équivalence de catégories de sorte que lorsque f est le morphisme structural $X \rightarrow S$, on a des foncteurs

$$\begin{aligned} f_* &\rightarrow (f_s \times_s S)_* \psi^X, & (f_s \times_s S)_! \psi^X &\rightarrow f_!, \\ f_{\eta*} &\rightarrow (f_s \times_s \eta)_* \psi_\eta^X, & (f_s \times_s \eta)_! \psi_\eta^X &\rightarrow f_{\eta!}, \end{aligned}$$

où $f_s : X_s \rightarrow s$ et $f_\eta : X_\eta \rightarrow \eta$.

4. Le foncteur Φ . Cycles évanescents.

Soit Y un s -schéma.

§ 4.1. Notons $D^*(Y \times_s \eta)$ (le symbole $*$ désignant l'un des éléments $\{+, -, b\}$) la localisation de Verdier de $K^* \left(\widetilde{(Y \times_s \eta)}_{\text{ét}} \right)$ par les complexes quasi-isomorphes à 0. Un complexe $K \in D^*(Y \times_s \eta)$ est un complexe de faisceaux $K_{\bar{\eta}}$ sur $\bar{Y} = Y \otimes_s \bar{s}$, MACC de $\text{Gal}(\bar{s}/s)$ en chaque degré défini à quasi-isomorphisme près. Soit $f : Y \rightarrow Y'$ un morphisme de s -schémas. On peut dériver les foncteurs 2.9 et obtenir les suivants.

- Le foncteur

$$L(f \times_s \eta)^* = R(f \times_s \eta)^* = (f \times_s \eta)^* : D(Y \times_s \eta) \rightarrow D(Y' \times_s \eta).$$

- Lorsque f est quasi-fini on dispose du foncteur

$$R(f \times_s \eta)_* : D^+(Y \times_s \eta) \rightarrow D^+(Y' \times_s \eta).$$

- Si f est un morphisme séparé de type fini, on dispose du foncteur

$$R(f \times_s \eta)! : D^+(Y \times_s \eta) \rightarrow D^+(Y' \times_s \eta),$$

qui correspond, lorsque f est une immersion localement fermée, au prolongement par 0.

- Lorsque f est une immersion localement fermée on a le foncteur

$$R(f \times_s \eta)^! = L(f \times_s \eta)^! = (f \times_s \eta)^! : D^+(Y' \times_s \eta) \rightarrow D^+(Y \times_s \eta).$$

De plus par construction on a les adjonctions

$$(f \times_s \eta)^* : D^+(Y' \times_s \eta) \rightleftarrows D^+(Y \times_s \eta) : R(f \times_s \eta)_*, \quad R(f \times_s \eta)! : D^+(Y \times_s \eta) \rightleftarrows D^+(Y' \times_s \eta) : (f \times_s \eta)^!$$

§ 4.2. De même, on définit $D^*(Y \times_s S)$ comme la localisation de Verdier de $K^* \left(\widetilde{(Y \times_s S)}_{\text{ét}} \right)$ par les complexes quasi-isomorphes à 0. Un complexe $K = (K_s, K_\eta, \rho_K) \in D^*(Y \times_s S)$ est la donnée de

- un complexe de faisceaux K_s sur Y , soit encore un complexe de faisceaux $K_{\bar{s}}$ sur $\bar{Y} = Y \otimes_s \bar{s}$, MACC de $\text{Gal}(\bar{s}/s)$ en chaque degré,
- un complexe de faisceaux K_η sur $Y \times_s \eta$, soit encore un complexe de faisceaux $K_{\bar{\eta}}$ sur \bar{Y} , MACC de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$ en chaque degré,
- un morphisme équivariant $\rho_K : K_{\bar{s}} \rightarrow K_{\bar{\eta}}$ (dans la catégorie dérivée de la catégorie d'homotopie de $\widetilde{(Y)}_{\text{ét}}$).

(ces complexes étant définis à quasi-isomorphisme près.)

Soit $f : Y \rightarrow Y'$ un morphisme de s -schémas. Comme précédemment, on peut dériver les foncteurs 2.10.

- Le foncteur

$$L(f \times_s S)^* = R(f \times_s S)^* = (f \times_s S)^* : D(Y \times_s S) \rightarrow D(Y' \times_s S).$$

- Lorsque f est quasi-fini on dispose du foncteur

$$R(f \times_s S)_* : D^+(Y \times_s S) \rightarrow D^+(Y' \times_s S).$$

- Si f est un morphisme séparé de type fini, on dispose du foncteur

$$R(f \times_s S)! : D^+(Y \times_s S) \rightarrow D^+(Y' \times_s S),$$

qui correspond, lorsque f est une immersion localement fermée, au prolongement par 0.

- Lorsque f est une immersion localement fermée on a le foncteur

$$R(f \times_s S)^! = L(f \times_s S)^! = (f \times_s S)^! : D^+(Y' \times_s S) \rightarrow D^+(Y \times_s S).$$

De plus par construction on a les adjonctions

$$(f \times_s S)^* : D^+(Y' \times_s S) \rightleftarrows D^+(Y \times_s S) : R(f \times_s S)_*, \quad R(f \times_s S)! : D^+(Y \times_s S) \rightleftarrows D^+(Y' \times_s S) : (f \times_s S)^!$$

§ 4.3. Soit $K \in D^*(Y \times_s S)$. Notons $\Phi(K)_{\bar{\eta}}$ un cône de ρ_K . Alors $\Phi(K)_{\bar{\eta}}$ ne dépend que de K (à quasi-isomorphisme près) : quitte à remplacer K par un complexe quasi-isomorphe (et même homotope) à K , on peut supposer (on peut se ramener) au cas où $K = (K_s, K_\eta, \rho_K)$ est tel que ρ_K est injectif. Dans ce cas $\Phi(K)_{\bar{\eta}} := \text{Coker}(\rho_K)$ (Exercice). Par définition $\Phi(K)_{\bar{\eta}}$ est MACC de $\text{Gal}(\bar{\eta}/\eta)$ de sorte que l'on définit un foncteur

$$\Phi : D^*(Y \times_s S) \rightarrow D^*(Y \times_s \eta)$$

§ 4.4. Soit $K \in D(Y \times_s S)$. Par construction on a le triangle distingué

$$K_{\bar{s}} \rightarrow K_{\bar{\eta}} \rightarrow \Phi(K)_{\bar{\eta}} \xrightarrow{+1}$$

ce qui donne, en appliquant le foncteur homologique $\mathbb{H}^i(\bar{Y}, \bullet)$, la longue suite exacte d'hypercohomologie

$$\dots \rightarrow \mathbb{H}^{i-1}(\bar{Y}, \Phi(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(\bar{Y}, K_{\bar{s}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(\bar{Y}, K_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(\bar{Y}, \Phi(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^{i+1}(\bar{Y}, K_{\bar{s}}) \rightarrow \dots$$

L'objectif à présent est de remplacer K par $\psi(K)$. Pour cela il faut définir convenablement le foncteur ψ dans le monde des catégories dérivées. On note $D^*(X)$ la catégorie dérivée de la catégorie d'homotopie des faisceaux sur X (elle est parfois notée $D_{\text{ét}}^*(X, \Lambda)$). Il est facile de vérifier que les foncteurs ψ^X et ψ_{η}^X sont exacts à gauche. On dérive donc ces foncteurs à droite.

Définition 4.5. On pose

$$R\psi_{\eta}^X : D^+(X_{\eta}) \rightarrow D^+(X_s \times_s \eta), \quad R\psi^X : D^+(X) \rightarrow D^+(X_s \times_s S).$$

On note $R\Phi^X := \Phi R\psi^X : D^*(X) \rightarrow D^+(X_s \times_s \eta)$.

Définition 4.6. Le faisceau $R^i\Phi^X(\Lambda) \in D^+(X_s \times_s \eta)$ (ou plus généralement les faisceaux $R^i\Phi(K)$) sont appelés les **faisceaux cycles évanescents**.

§ 4.7. Si $K \in D^+(X)$, alors par définition on a le triangle distingué

$$R\psi^X(K)_{\bar{s}} \rightarrow R\psi^X(K)_{\bar{\eta}} \rightarrow R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}} \xrightarrow{+1}$$

§ 4.8. Soient $f : X \rightarrow X'$ un morphisme de S -schémas et $f_s : X_s \rightarrow X'_s$ et $f_{\eta} : X_{\eta} \rightarrow X'_{\eta}$ les morphismes de s -schémas induit sur les fibres en s et η . On peut dériver les relations 3.5 pour obtenir les changements de base suivants.

$$(f_s \times_s S)^* R\psi^{X'} \rightarrow R\psi^X f^*, \quad R\psi^{X'} Rf_* \rightarrow R(f_s \times_s S)_* R\psi^X,$$

où le premier est un isomorphisme lorsque f est lisse d'après le théorème de changement de base lisse, et le second est également un isomorphisme lorsque f est propre d'après le théorème de changement de base propre; les inverses s'expriment à l'aide des foncteurs exceptionnels

$$R(f_s \times_s S)! R\psi^X \rightarrow R\psi^{X'} Rf_!, \quad R\psi^X f^! \rightarrow (f_s \times_s S)! R\psi^{X'}.$$

De même 3.6 donne

$$(f_s \times_s \eta)^* R\psi_{\eta}^{X'} \rightarrow R\psi_{\eta}^X f_{\eta}^*, \quad R\psi_{\eta}^{X'} Rf_{\eta*} \rightarrow R(f_s \times_s \eta)_* R\psi_{\eta}^X,$$

$$R(f_s \times_s \eta)! R\psi_{\eta}^X \rightarrow R\psi_{\eta}^{X'} Rf_{\eta}!, \quad R\psi_{\eta}^X f_{\eta}^! \rightarrow (f_s \times_s \eta)! R\psi_{\eta}^{X'}.$$

§ 4.9. Si f est le morphisme structural $X \rightarrow S$, on a des foncteurs

$$Rf_* \rightarrow R(f_s \times_s S)_* R\psi^X, \quad R(f_s \times_s S)! R\psi^X \rightarrow Rf_!,$$

$$Rf_{\eta*} \rightarrow R(f_s \times_s \eta)_* R\psi_{\eta}^X, \quad R(f_s \times_s \eta)! R\psi_{\eta}^X \rightarrow Rf_{\eta}!,$$

où $f_s : X_s \rightarrow s$ et $f_{\eta} : X_{\eta} \rightarrow \eta$, qui sont en particuliers des isomorphismes lorsque X est propre sur S . On a mieux :

PROPOSITION 4.10 (SGA 7, prop. XIII.2.1.9). Soit $f : X \rightarrow S$ un morphisme de schémas. Considérons une compactification de X qui existe d'après Nagata :

$$\begin{array}{ccc} X \hookrightarrow \bar{X} & \xleftarrow{\quad} & \partial\bar{X} \\ & \searrow f & \swarrow \\ & S & \end{array}$$

Si, dans un voisinage U de $\partial\bar{X}$ les $H^i(K)$ sont localement constants sur $U - (\partial\bar{X} \cup X)$ et modérément ramifié le long du diviseur à croisements normaux $\partial\bar{X} \cup X$ alors $Rf_* \rightarrow R(f_s \times_s S)_* R\psi^X$ et $R(f_s \times_s S)! R\psi^X \rightarrow Rf_!$ sont des isomorphismes.

§ 4.11. Les morphismes 4.9 induisent des morphismes de cohomologies (et cohomologies à support compact) pour tout $K \in \mathbf{D}^+(X_\eta)$:

$$\mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, \bar{K}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\psi_\eta^X(K)_{\bar{\eta}}), \quad \mathbb{H}_c^i(X_{\bar{s}}, R\psi_\eta^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}_c^i(X_{\bar{\eta}}, \bar{K})$$

(qui sont donc des isomorphismes inverses l'un de l'autre lorsque f est propre).

PROPOSITION 4.12. Si X est propre sur S , pour tout $K \in \mathbf{D}^+(X)$, on a la suite exacte longue d'hypercohomologies

$$\cdots \rightarrow \mathbb{H}^{i-1}(X_{\bar{s}}, R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, K_{\bar{s}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, K_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^{i+1}(X_{\bar{s}}, K_{\bar{s}}) \rightarrow \cdots$$

Démonstration. En remplaçant K par $R\psi^X(K)$ dans 4.4 (ici $Y = X_s$ et $\bar{Y} = X_{\bar{s}}$), on arrive à la suite exacte

$$\cdots \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\psi^X(K)_{\bar{s}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \cdots$$

Enfin, puisque X est propre sur S , 4.11 donne l'isomorphisme $\mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) \simeq \mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, K_{\bar{\eta}})$ \square

Ainsi le complexe évanescent $R\Phi^X(K)$ exprime la différence entre les cohomologies des fibres géométriques $X_{\bar{s}}$ et $X_{\bar{\eta}}$.

On peut regarder la 'différence' entre $R\Phi^X(K)$ et $R\psi^X(K)$.

PROPOSITION 4.13. Soit $K \in \mathbf{D}^*(X)$. Notons $q : R\psi^X(K)_{\bar{\eta}} \rightarrow R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}}$ (c.f. 4.7). Pour tout $\sigma \in I$, il existe un morphisme

$$\text{var}(\sigma) : R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}} \rightarrow R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}$$

tel que $\sigma = \text{var}(\sigma)q + \text{Id}_{R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}}$ sur $R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}$. On appelle $\text{var}(\sigma)$ le **morphisme de variation** de σ .

Démonstration. On part du triangle 4.7. On applique le foncteur cohomologique $\text{Hom}(\bullet, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}})$ pour obtenir la longue suite exacte

$$\text{Hom}(R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}}, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \text{Hom}(R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) \rightarrow \text{Hom}(R\psi^X(K)_{\bar{s}}, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}})$$

L'action de $\sigma \in I$ est triviale sur $R\psi^X(K)_{\bar{s}}$ de sorte que l'action de $\sigma - \text{Id}$ sur $R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}$ s'envoie sur 0 par q^* . \square

Le morphisme de variation détermine l'action du groupe d'inertie I sur $\mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, K_{\bar{\eta}})$.

5. Singularités isolées.

On s'intéresse à étudier les fibres des cycles évanescents. Supposons pour simplifier que S est un trait strictement hensélien. Soient $f : X \rightarrow S$ un schéma de type fini sur S et F un faisceau constructible sur X .

Définition 5.1. On dira qu'un point $x \in X$ est un point de lissité de F si f est lisse et si F est localement constant dans un voisinage de x .

THÉORÈME 5.2. Soit x un point de lissité de F , alors $R\Phi^X(F)_x = 0$.

Black Box... avec quelques explications : Notons $(\bar{x}, \bar{\eta})$ le point géométrique de $X_s \times_s \eta$ issu d'un point géométrique \bar{x} de $X_{\bar{s}}$. Pour tout faisceau F de $X_s \times_s \eta$, $F_{(\bar{x}, \bar{\eta})} := (F_{\bar{\eta}})_{\bar{x}}$.

Dans un premier temps on s'intéresse à étudier $R\psi_\eta^X(F)_{(\bar{x}, \bar{\eta})} := (\bar{i}_X^* R\bar{j}_{X*} F_{\bar{\eta}})_{\bar{x}}$.

Notons $X_{(\bar{x})}$ et $S_{(\bar{s})}$ les hensélisés stricts de \bar{X} et \bar{S} en \bar{x} et \bar{s} respectivement. Pour un corps k , notons k_{nr} l'extension maximale non ramifiée de k . On a le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} & \eta_{nr} & \longrightarrow S_{(\bar{s})} \\ & \nearrow & \downarrow \\ \bar{\eta} & \longrightarrow \eta & \longrightarrow \bar{S} \end{array}$$

où la flèche en pointillée est un résultat classique d'arithmétique. Ceci nous permet de construire le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccccc}
(X_{(\bar{x})})_{\bar{\eta}} & \xrightarrow{\hspace{10em}} & X_{(\bar{x})} & & \\
\downarrow \pi & \searrow \alpha & \downarrow & \swarrow & \downarrow \\
& & X_{\bar{\eta}} & \xrightarrow{\hspace{2em}} & \bar{X} \\
& & \downarrow & & \downarrow \\
& & \bar{\eta} & \xrightarrow{\hspace{2em}} & \bar{S} \\
& \swarrow & & \swarrow & \\
\bar{\eta} & \xrightarrow{\hspace{10em}} & S_{(\bar{s})} & &
\end{array}$$

où α est obtenu par la propriété universelle des diagrammes cartésiens. On vérifie que $R\psi_{\bar{\eta}}^X(F)_{(X_{(\bar{x})})_{\bar{\eta}}} := (\bar{i}_X^* \bar{R}j_{X^*} F_{\bar{\eta}})_{\bar{x}} = R\pi_* \alpha^* F_{\bar{\eta}} =: R\Gamma((X_{(\bar{x})})_{\bar{\eta}}, F) = R\Gamma(X_{(\bar{x})} \times_{\eta_{nr}} \bar{\eta}, F)$.

On conclut en appliquant le théorème d'acyclicité locale pour les morphismes lisses (SGA 4 thm. XV.2.1) \square

§ 5.3. Il suffit alors d'étudier $R\Phi^X$ sur les points de non lissité. Notons cet ensemble de points Σ et Σ_s la fibre spéciale en s . On a donc précédemment prouvé que $R\Phi^X(F) = 0$ en dehors de Σ_s .

THÉORÈME 5.4. En tout point isolé x de Σ_s , les $R^i\Phi^X(F)_x$ sont des Λ -modules de type fini invariant par changement de trait.

Démonstration. Puisque le problème est de nature locale, on peut se ramener à supposer que f est propre. Dans ce cas on dispose de la longue suite exacte d'hypercohomologies :

$$H^i(X_{\bar{s}}, F) \rightarrow H^i(X_{\bar{\eta}}, F) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\Phi^X(F)_{\bar{\eta}})$$

Puisque les deux premiers sont des modules de type fini invariant par changement de trait (propriété de la cohomologie étale) il en va de même pour $\mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, R\Phi^X(F)_{\bar{\eta}})$. Notons ι l'inclusion de x dans X , alors l'adjonction $1 \rightarrow \iota_* \iota^*$ induit une équivalence de catégories entre la catégorie dérivée des faisceaux sur x et la catégorie dérivée des faisceaux sur X à support dans $\{x\}$. En appliquant le foncteur $\iota_* \iota^*$ on prouve que $R^i\Phi(F)_x = \mathbb{H}^i(\{x\}, R\Phi^X(F)_{\bar{\eta}})$ est un module de type fini invariant par changement de trait. \square

Le même énoncé vaut en remplaçant F par un complexe K de faisceaux en Λ -module.

Si le support de $R\Phi^X(K)$ (qui est Σ) est formé d'un nombre fini de points dénombrable alors

$$R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}} = \bigoplus_{x \in \Sigma} \iota_{x!}(R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}})_x$$

où ι_x désigne l'inclusion de x dans X .

Par construction du morphisme de variation, on a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc}
R\psi^X(K)_{\bar{\eta}} & \xrightarrow{q} & \bigoplus_{x \in \Sigma} \iota_{x!}(R\Phi^X(K)_{\bar{\eta}})_x \\
\sigma - \text{Id} \downarrow & & \downarrow \oplus \iota_{x!} \text{var}(\sigma) \\
R\psi(K)_{\bar{\eta}} & \longleftarrow & \bigoplus_{x \in \Sigma} \iota_{x!} R\Gamma_{\{x\}} R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}
\end{array}$$

soit encore en prenant l'hypercohomologie

$$\begin{array}{ccc}
\mathbb{H}^i(X_s, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) & \xrightarrow{q} & \bigoplus_{x \in \Sigma} (R^i\Phi^X(K)_{\bar{\eta}})_x \\
\sigma - \text{Id} \downarrow & & \downarrow \oplus \iota_{x!} \text{var}(\sigma) \\
\mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) & \longleftarrow & \bigoplus_{x \in \Sigma} \mathbb{H}^i_{\{x\}}(X_s, R\psi^X(K)_{\bar{\eta}})
\end{array}$$

Lorsque f est propre, on a la longue suite d'hypercohomologie

$$\mathbb{H}^i(X_{\bar{s}}, K_{\bar{s}}) \rightarrow \mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, K_{\bar{\eta}}) \rightarrow \bigoplus_{x \in \Sigma} (\mathbb{R}^i \Phi(K)_{\bar{\eta}})_x,$$

et dans ce cas le diagramme précédent devient

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, K_{\bar{\eta}}) & \xrightarrow{q} & \bigoplus_{x \in \Sigma} (\mathbb{R}^i \Phi^X(K)_{\bar{\eta}})_x \\ \sigma - \text{Id} \downarrow & & \downarrow \oplus_{x \in \Sigma} \text{var}(\sigma) \\ \mathbb{H}^i(X_{\bar{\eta}}, K_{\bar{\eta}}) & \longleftarrow & \bigoplus_{x \in \Sigma} \mathbb{H}_{\{x\}}^i(X_s, \mathbb{R}\psi^X(K)_{\bar{\eta}}) \end{array}$$

Deligne raconte qu'il est possible d'avoir les deux assertions précédentes sans demander que f soit propre (SGA 7, §XIII.2.4.6.4).