

La notion de gestes professionnels : entre analyse de l'activité, épistémologie et ingénierie de formation

Etayage, Tissage, Pilotage et Témoignage ...
Gestes d'ajustement à une invitation montpelliéraine

Jean-François MARCEL
Toulouse EducAgro

D'où je parle : indicateurs de distance

- Je ne suis pas didacticien (savoirs enseignés)
- J'étudie plutôt les pratiques que les gestes professionnels
- J'étudie le développement professionnel dans le quotidien des établissements plutôt qu'en formation initiale (même si ...)

D'où je parle : indicateurs de proximité

- Le projet de connaître le travail enseignant (au sens large)
- La formation des professeurs (de l'enseignement agricole) et la maîtrise
- La coordination d'une équipe de recherche intitulée « Professionnalisation » qui se confronte aux questions d'articulation entre recherche et formation

Deux absents de nos débats

- « L'atmosphère » de la recherche
- La dimension collective du métier

« L'atmosphère » de la recherche

- La « place » des enseignants étudiés
- Quid des négociations, contractualisation, restitution ?
- Quid de leur développement professionnel ?
- Projet d'émancipation ? De partenariat ?
- Quid de leur contribution au projet de recherche ? à l'élaboration des connaissances ?

La dimension collective du métier

- Centration sur les pratiques d'enseignement (un cas de co-enseignement)
- Le métier évolue
- Quid des pratiques de collaborations entre enseignants ? Avec d'autres partenaires ?
- Quid des pratiques collectives (conception, mise en œuvre, évaluation) ?
- Enquête DGER

Un gravillon dans la chaussure

- Une norme plus ou moins implicite fréquemment repérable : qualité, efficacité, pertinence, etc.
- Parfois associée à la responsabilité
- Du chercheur et/ou du formateur ?
- Questions de sa définition (pas explicitée), de sa relativité et de sa légitimité (comprendre est difficilement compatible avec juger)

« Professionnel » ?

- Se prolonge par le sens accordé à « professionnel » :
 - Un geste est-il a priori professionnel parce qu'il s'actualise en contexte professionnel ?
 - Est-il professionnel car indicateur de professionnalité ?
 - Distinction entre ce qui est et ce qui « devrait » être. Peut-on envisager des gestes enseignants « non » professionnels : qui les définit ? Comment ? Intérêt de les étudier ?

Le « modèle » des gestes professionnels

- La polysémie du terme de « modèle » (à suivre, pour anticiper, pour rendre compte de la « complexité »)
 - Modèle pour connaître : métaphore
 - Modèle pour former : outil
- 1 modèle (« à la fois ») ou 2 modèles ?
- Avec ou sans hiérarchie : élaboration ?
légitimation ? efficacité ?
- Quelles spécificités, quelles interrelations ?

Un modèle pour connaître

- Quelle théorie de l'action et donc :
 - quelle théorie du sujet ?
 - quelle théorie du réel ?
- Concernant : l'action ? l'activité ? l'acte ? la conduite ? les interactions ? les pratiques langagières ?
- Lecture extrinsèque et/ou intrinsèque : choix théorique pas méthodologique

Un modèle pour former

- Outil pour les formateurs
- Didactisation de ce modèle ?
- Quid du mode d'emploi ?
- Quid des objectifs de formation qu'il peut servir ?

Le générique et le spécifique

- Un modèle de l'action ? De l'action enseignante ? Transposable à tous les « métiers de l'humain » ?
- Faut-il le spécifier (gestes spécifiques) : par discipline ? par niveaux d'enseignement ? par contextes ?
- Inclure les spécificités (inflation de modèles) ou permettre de les appréhender (risque de généralité) ?

Le naïf et le spécialiste

- Faut-il être spécialiste (de la discipline ? du savoir en jeu ?) pour étudier les gestes professionnels ? Risque de cloisonnement, d'émiettement
- Eloge de la naïveté relative
- Importance de la problématisation qui permet de s'extraire de préoccupations sociales pour se situer dans des préoccupations scientifiques
- De la collaboration entre chercheurs

Recherche et Formation

- Recherches sur les pratiques d'enseignement
- Outils pour la formation
- Quid du « passage » de l'un à l'autre (apparaissant comme un allant de soi) ?
- Quid des recherches sur les pratiques de formations ?
- Comment concilier le « sur » et le « pour » (postures de recherche différentes) ?

Quelques pistes

- Préserver l'autonomie relative de deux sphères (objectifs, validation, valorisation) : éviter la confusion
- Théoriser l'entre-deux (objets intermédiaires) : démarche de « traduction »
- Elaboration d'un « tiers espace » entre recherche et formation. Quels acteurs ? Quelles postures dans ce tiers-espace ?
- La « recherche technologique » permettant d'intégrer ses différentes phases ?

Observatoire

- L'observatoire permet de repérer les évolutions du métier et des besoins en formation (comparaison longitudinale)
- Quid des « indicateurs » pris en compte ?
- Quid d'un observatoire de la formation (pratiques, dispositifs, formateurs) ?
- Projet(s) au sein du MAP

... et conservatoire

- Valorisation du métier, des savoirs d'expérience, des manières de faire historiquement marquées, etc.
- Importance sociale pour « protéger » l'école du discours dit de « bon sens »
- Quelle appropriation de cet « héritage » en formation ?
- Peut-il contribuer à plus (et mieux ?) « faire parler » le métier

Pour conclure ce témoignage

- Merci de votre confiance : le « pouvoir » de parler sur vous sans réciprocité (de l'éthique des grands témoins)
- Merci de vos contributions : très égoïstement par rapport à mes préoccupations
- Merci pour ce séjour partagé intellectuellement stimulant et chaleureusement convivial