



Séminaire de formation
enseigner et évaluer
la compétence « écrire »

Lyon, IFÉ, 30 janvier – 02 février 2012

L'évaluation dans et pour
l'apprentissage :
de la théorie à la pratique

Laure ENDRIZZI

INSTITUT FRANÇAIS DE L'ÉDUCATION
Service Veille et Analyses

Plan de l'intervention

- évaluation formative : de la rétro-action à la régulation interactive
- Auto-évaluation, co-évaluation et évaluation des enseignements : quelles synergies ?
- Savoir apprendre : comment le mesurer ?
- Portfolio : un outil réflexif au service de l'évaluation ?



Évaluation formative : de la rétro-action à la régulation interactive

Évaluation formative ?

- Dans le cours même du processus d'apprentissage, pour le faciliter, le réorienter, le réguler
 - « un message, plus qu'une mesure »
- un « nouveau débouché » de l'évaluation, né de la démocratisation scolaire (1960)
 - vérifier en continu pour guider l'enseignement et l'apprentissage
 - idée centrale de progression des élèves
- Une place à trouver dans l'univers polysémique de « l'évaluation »
 - continuum entre évaluation des élèves, performances des élèves, performances des établissements, performances des systèmes éducatifs ?

Évaluation formative : pendant et pour l'apprentissage

- Quel(s) engagement(s) réciproque(s) élèves / enseignants
- Quelle(s) articulation(s) avec d'autres formes d'évaluation :
 - diagnostique, pronostique, sommative, certificative
 - souvent un supplément d'âme pour les parents, mais aussi pour les élèves
- Quels objets évalue-t-elle ?
 - plutôt des compétences que des savoirs
- Quels outils mobilise-t-elle ?
 - plutôt des portfolios que des contrôles écrits
- Quel équilibre trouver entre formel et informel ?

De la rétro-action à la régulation interactive

- à l'origine (Bloom, 1971), il s'agit de compléter l'évaluation sommative
 - en fournissant des indications sur le degré d'acquisition et les erreurs commises (feedback)
 - processus linéaire > approche corrective (possiblement comportementaliste)
- évolution vers une approche plus régulative
 - assurer le guidage, le contrôle et l'ajustement des activités cognitives, affectives et sociales
 - avec un feedback plus exploratoire favorisant l'engagement réciproque des élèves et des enseignants
 - **assessment for learning**

Du « Formative Assessment »...

- travaux fondateurs de Black & Williams (1998) :

Inside the black box

« the term 'assessment' refers to all those activities undertaken by teachers, and by their students in assessing themselves, which provide information to be used as feedback to modify the teaching and learning activities in which they are engaged. »

- un jalon dans la mise en évidence de l'impact de l'évaluation formative sur les performances des élèves (et donc sur la dissémination des pratiques)
- 4 types de pratiques perfectionnées
 - Améliorer la dimension interactive du feedback oral
 - Renforcer les commentaires dans le feedback écrit
 - Promouvoir l'évaluation entre pairs et l'auto-évaluation
 - Exploiter les tests sommatifs à des fins formatives

... à l'« Assessment for Learning »

- pas seulement une méthode d'évaluation, aussi une méthode d'apprentissage
 - « assessment AS learning » + « assessment OF learning »
- intégré au curriculum du Key Stage 3 (11-14 ans) au Royaume Uni (2004)
 - programme de personnalisation des apprentissages
- AfL National Strategy : <http://www.aaia.org.uk/afl/>



Auto-évaluation, co-évaluation et évaluation des enseignements : quelles synergies ?

L'auto-évaluation : pour « tout au long de la vie »

- l'évaluation influe sur l'engagement des élèves > aller vers une approche « durable » (*sustainable*)
 - savoir gérer son rapport au savoir, évaluer ses forces et ses faiblesses avant de décider de la prochaine étape
- l'évaluation comme activité d'apprentissage > implication plus forte des élèves dans le processus évaluatif
- des pratiques observées :
 - recours à l'étayage des apprentissages
 - constitution d'un répertoire de stratégies d'apprentissage
 - développement de compétences d'auto-évaluation (inclus confrontation avec l'enseignant)
 - développement de l'évaluation entre pairs (grilles critériées, tutorat, etc.)

Auto-évaluation : quelles bonnes pratiques ?

- transparence des critères d'évaluation
 - compréhension des objectifs et appréciation des efforts à fournir pour les atteindre
 - vue globale pour évaluer le chemin parcouru et la distance qu'il reste à parcourir
- la co-évaluation au service de l'auto-évaluation ?
 - évaluer le travail d'un tiers permet de mieux s'approprier les critères d'évaluation ?
 - le tutorat formel requiert une certaine asymétrie entre le tuteur et le tuteuré ? (Baudrit)
- Impact sur l'engagement des élèves et sur l'estime de soi (plus que sur les résultats d'apprentissage) ?

De l'auto-évaluation à l'évaluation des enseignements ?

- auto-évaluation et co-évaluation = auto-régulation
 - càd inter-dépendance entre enseignement et apprentissage
 - remise en question du modèle transmissif du feedback pour privilégier le rôle actif des élèves
- la « pupil voice » : une démarche qualité ?
 - des consultations externes ? (enseignement supérieur)
 - on sait comment collecter, mais pas comment restituer...
 - le feedback des étudiants est plutôt fiable et pertinent
 - dans le quotidien des apprentissages ?

La « pupil voice » dans le quotidien des apprentissages ?

- une culture de classe qui encourage le dialogue
- une démarche régulative efficace si elle n'est pas démagogique, c'est-à-dire si elle est suivie d'effets
- un relatif consensus de la part des élèves sur ce qui les aiderait :
 - plus d'interactivité, plus de travail collaboratif, plus d'authenticité
 - mais des méthodes pédagogiques inspirées de ce qu'ils connaissent déjà
- question cruciale de l'inconfort des enseignants

Classes formatives en Irlande du Nord (AfL classrooms)

- 4 facteurs clés dans l'approche « pupil voice »
 - *space* : opportunité d'exprimer un point de vue
 - *voice* : prise de parole encouragée
 - *audience* : attention d'un public
 - *influence* : prise en considération
- pour les élèves, les opportunités de s'exprimer existent, mais le feedback n'est pas suffisamment écouté et quasiment jamais suivi d'actions
- pour les enseignants, c'est la faute de l'organisation scolaire, du curriculum, des pressions sur l'obligation de résultats, etc.
- Faut-il privilégier une **approche non formelle du « pupil voice »** (qui prête moins le flanc aux critiques et déceptions...)?



Savoir apprendre : comment le mesurer ?

Auto-évaluation et savoir apprendre

- Pari que les élèves doivent être capable d'évaluer et réviser leur propre travail, et donc d'identifier les prochaines étapes de l'apprentissage
- Comment enseigner le « savoir apprendre » ?
 - diminution du poids des performances au profit d'une centration sur la promotion de l'autonomie
- Comment mesurer le « savoir apprendre » ?
 - peut-on construire un outil de mesure générique fiable et généralisable ?

enseigner et mesurer le savoir-apprendre, c'est enseigner et mesurer le savoir-apprendre quelque chose

Travaux du CRELL - Centre for research on education and lifelong learning

- interrogation sur comment mesurer la compétence « apprendre à apprendre » (1 des 8 compétences clés européennes)
- élaboration d'un test européen, intégrant les dimensions affective, cognitive et méta-cognitive
- parmi les sources d'inspiration :
 - The *Effective Lifelong Learning Inventory* (ELLI) (2004, univ. Bristol)

cf. rapport de l'OFSTED, 2011 :
Good practice resource – Using the principles of ELLI to support and enhance the way in which young children learn)



Travaux du CRELL - suite

- phase pilote – 2300 élèves de 14 ans, 50 écoles en Europe
- 1ers résultats : nécessité d'une articulation plus forte
 - entre une définition formelle et normative de la compétence
 - et une multiplicité de contextes sollicitant cette compétence
- une évaluation dont les finalités (diagnostiques, sommatives, politiques) restent opaques
 - classe et établissement pas sollicités
 - qui évalue les compétences ?

la tentation de la formalisation

- Quel équilibre entre formel et informel ? Quels instruments ? Quels usages de ces instruments ?
 - une évaluation formative peut-elle être un pur bricolage composée des éléments de contexte connus de l'enseignant ?
 - une évaluation formative peut-elle être formalisée et systématique et se concentrer sur un processus isolé, sans ancrage dans une situation ?
- Un programme d'évaluation externe ?
 - une logique d'obligation de résultats plus que d'une instrumentation au service de la régulation des apprentissages ?

Effective Lifelong Learning Inventory (ELLI) - UK

- 7 dimensions constitutives du « learning power »

« un mélange complexe de dispositions, d'expériences, de relations sociales, de valeurs, d'attitudes et de convictions qui fusionnent pour former la nature de l'engagement de l'individu au moment où une opportunité d'apprentissage se présente ».

- 2 profils d'apprenants

- des élèves efficaces, engagés et dynamiques d'une part,
- des élèves passifs, dépendants et fragiles d'autre part

- plus les élèves avancent dans leur scolarité, plus ils deviennent faibles dans les dimensions identifiées, plus ils deviennent dépendants et fragiles dans leurs apprentissages



Le portfolio : un outil réflexif au service de l'évaluation

Portfolio ? Portfolios ?

- un certaine confusion sur les contextes d'utilisation (pour qui et pour quoi)
- une définition communément citée (Challis, 2005) :
« *des collections sélectives et structurées d'informations, rassemblées avec un objectif précis, et illustrant les réalisations et les progrès [de l'élève], stockées sur un support numérique et gérées par un logiciel approprié ; permettant l'utilisation de fonctionnalités multimédia, et intégrées à un site web ou disponible en cd-rom ou dvd-rom* »
- un questionnement sur les outils en termes de pérennité (standards, intéropérabilité,...) et de continuité pédagogique (moments clés du parcours)
- la standardisation est peu propice à la prise en main du système par les élèves et répond plus à des logiques institutionnelles qu'à une démarche pédagogique : tensions entre créativité et sophistication de l'outil (cf. PLE)

Finalité : unique ou multiple

- un seul support pour différentes finalités ?
 - attentes externes : la collecte des preuves comme **produit**
 - attentes internes : la collecte des preuves comme **processus**
- plutôt pour une démarche progressive d'auto-évaluation, combinant plusieurs niveaux (Scallon, 2007)
 - un dossier d'apprentissage avec tous les travaux de l'élève et ses commentaires réflexifs
 - un dossier de présentation, avec des travaux choisis pour montrer une progression
 - un dossier d'évaluation à visée sommative, avec une sélection des meilleurs travaux pour étayer l'évaluation d'une compétence

Le portfolio : quelles pratiques ?

- le portfolio peut rendre compte des **résultats** de l'apprentissage et de la qualité du **processus** d'apprentissage lui même
- mais ne doit pas être confondu avec le bulletin ni livret scolaire
- le portfolio doit être la **propriété de l'élève** : responsable des contenus collectés, de leur organisation, etc.
- l'outil doit être **flexible** pour permettre de collecter une diversité de preuves et rendre compte d'une diversité de stratégies d'apprentissage
- L'efficacité n'est pas liée à la matière, mais à **l'interdisciplinarité**
- pour les enseignants, **difficulté réelle à analyser les traces d'apprentissage pour qualifier les progrès** >> quelles « clés de fermeture » pour réduire l'arbitraire ?

Le portfolio : quelles pratiques ?

- Quelles **interventions** des enseignants et des pairs ?
- Quelle **durée** ? Quand un portfolio est-il fini ?
- Comment est-il **rendu public** ? Et à qui ?
- Son impact réel reste méconnu, mais quelques bonnes pratiques :
 - pour **valoriser les réussites**
 - reconnaître **ce que l'élève sait**
(indépendamment de là où il a appris)
 - l'associer à **des moments clés du parcours**
des élèves (transition)



Merci de votre attention

Pour aller plus loin, consultez en ligne les Dossiers d'actualité du service Veille & Analyses de l'IFÉ :

<http://ife.ens-lyon.fr/vst/>

- Endrizzi Laure, Rey Olivier (2008). L'évaluation au cœur des apprentissages. *Dossier d'actualités de la VST*, n°39, novembre.
- Endrizzi Laure, Rey Olivier (2008). Assessment: A central issue for learning. *Dossier d'actualités de la VST*, n°39, novembre.