



Biennale du numérique 2013
Le numérique et ses usages



ENSSIB, Lyon, 14-15 octobre 2013

Les usages du numérique dans l'enseignement supérieur

Laure ENDRIZZI

service Veille et analyses

Institut français de l'éducation, ENS de Lyon



De la génération Y à la génération C qui Crée, Communique, Collabore ?

- Débat lancé fin 1990, début 2000
 - Tapscott (1998), Howe & Strauss (2000)
 - Prensky (2001) : digital natives / digital immigrants
- Une génération exposée depuis la naissance aux TIC qui
 - serait naturellement techno-compétente
 - serait adepte du jeu, des échanges en ligne et des mondes virtuels
 - penserait et agirait différemment (multitâche, esprit d'équipe, concentration faible, impatience...)
 - serait agent d'une révolution transformant la société
 - apprendrait autrement (styles d'apprentissage uniques)
 - aurait des caractéristiques biologiques uniques (mutation génétique)
- des arguments binaires, peu questionnés de prime abord
 - Ceux nés dans les années 80 et au-delà / les autres
 - Ceux qui possèdent les compétences numériques / les autres

Plan de la présentation

- Petite Poucette existe-t-elle vraiment ?
- Attentes des étudiants et pratiques enseignantes : des décalages ?
- Dans quelles conditions les TIC constituent-elles une plus-value pour l'apprentissage ?
- Quelles implications pour les différents acteurs ?

1

Petite Poucette existe-t-elle vraiment ?



VRAI OU FAUX ?

Les étudiants sont techno-compétents parce qu'ils utilisent beaucoup les TIC. **FAUX**

- Des pratiques essentiellement récréatives, qui ne nourrissent pas les pratiques académiques (transfert)
- Des pratiques souvent peu spectaculaires, voire normatives et routinières
- Une boîte à outils limitée, des technologies avancées peu utilisées
- Une faible capacité à adopter des technologies nouvellement introduites : *followers vs leaders* (autonomie)
- Pas encore de mutation avérée du cerveau, donc pas de nouveaux styles d'apprentissage

1 étudiant sur 2 a des usages basiques

Fracture dans l'amplitude des usages



On ne naît pas agile...

- Petite Poucette, entre déterminisme et spéculation : un stéréotype ? un idéal-type ?
En tous cas, un portrait infirmé par les recherches empiriques récentes
- Un déni de complexité qui présente des risques
 - Sur-estimation des compétences des étudiants (y compris par eux mêmes)
 - Sur-estimation du décalage étudiants / enseignants
 - **Sous-estimation d'autres facteurs internes et externes**
 - Âge, genre, origine socio-économique, discipline et année d'études, modalités (à distance ou pas) et statut (autochtone ou international)
 - Sous-estimation de l'intérêt de la formation et de l'accompagnement (rôles figés des acteurs, étudiants et enseignants)
 - Sous-estimation de la vulnérabilité des personnes : l'homme « augmenté » cache l'homme « simplifié » (Besnier)
 - Sous-estimation des questions d'accès et d'équipements
- Le potentiel d'usages accroît les inégalités

2

Attentes des étudiants et pratiques enseignantes : des décalages ?



VRAI OU FAUX ?

Les étudiants sont critiques vis-à-vis des enseignants qui utilisent peu les TIC.

FAUX

- Ils sont satisfaits des fonctionnalités de communication et d'accès aux ressources fournies par les plateformes (côté pratique plébiscité)
- Une technologie n'est pas identifiée comme un besoin : pas de demande naturelle pour plus de web 2, blog, wiki, monde virtuels, simulation
- Ils ne souhaitent pas que les cours à distance remplacent les cours en présentiel, ni que les CM soient supprimés
- Ils sont critiques quand les TIC sont mal utilisées et trouvent que les enseignants ont une vision partielle des dispositifs numériques

Une préférence constante
pour un usage modéré des TIC

La qualité est ailleurs : cohérence, communication

Dépendance à la guidance

- Une présomption d'incompétence
 - Des lacunes importantes pour tout ce qui concerne l'évaluation de l'information - effet "vu dans Google"
 - Appréhension superficielle des questions de plagiat, de droit d'auteur et d'identité numérique
- Pas d'évolution radicale des pratiques d'études (surtout en L)
 - Le temps consacré au travail en dehors des cours est faible, la flexibilité n'est pas spontanément exploitée
 - Les pratiques d'études ne se développent pas par rapport à un ensemble de technologies universellement disponibles, mais sont des réponses directes aux exigences des enseignants dans les cours.

« Our data does not support the suggestion that young students exhibit radically different learning styles. Instead, our findings suggest **a deficit of learning literacies and a dependency on guidance** from lecturers amongst students. Conventional forms of teaching appear to encourage students to passively consume information. » (Margaryan et al, 2011).

3

**Dans quelles conditions les TIC
constituent-elles une plus-value
pour l'apprentissage ?**



VRAI OU FAUX ?

VRAI et FAUX

Les étudiants sont plus performants quand les TIC sont utilisées.

- Aucune « preuve » d'un impact des TIC sur les performances – « *no significant difference* » (Russell, 2001) > mais la question était mal posée
- Les TIC ont du potentiel :
 - promouvoir autonomie et contrôle dans le cadre d'apprentissages auto-régulés (avec EPA)
 - faciliter la recherche, stimuler la communication et le travail collaboratif : apprentissages par enquête et par la discussion
 - encourager les pratiques d'étude informelles (anywhere, anytime)
- Mais pas dans n'importe quelles conditions !

La question n'est pas « avec » ou « sans »,
la réussite est multifactorielle

La pédagogie prime sur la technologie



Toutes les « pédagogies » ne se valent pas

La valeur ajoutée dépend de la richesse du dispositif

- La valeur ajoutée n'est pas que dans l'accès aux contenus (pédagogie par accident) (Morgan)
- L'interactivité permet des apprentissages plus profonds et des expériences plus pleines en termes participatif et réflexif (Law)
- L'efficacité est supérieure quand les TIC sont utilisées en complément des méthodes traditionnelles en présentiel (Tamim)
- L'ingénierie est « payante » dans un cours hybride > contenu absorbé plus rapidement (Lovett, Bowen)
- Les dispositifs les plus efficaces : centration sur l'apprentissage, exploitation de la flexibilité, stimulation du développement professionnel (Lebrun)

>> L'efficacité dépend de l'intention <<

Hybridations : un potentiel pour accroître la motivation

4

Quelles implications pour les différents acteurs ?



Implications pour les décideurs et cadres

- Cesser de raisonner en termes de déficit
- Relativiser les prédictions, notamment celles de l'IPTS en Europe, celles de Pew Internet et d'Educause aux États-Unis,...
- Aucune nécessité « impérieuse » de changer radicalement le système ni l'institution
- mais un besoin de **comprendre comment les changements sont en train d'opérer** > plus de recherches
 - Pour s'assurer que les EES possèdent des infrastructures et des équipements de qualité
 - Pour évaluer l'offre de cours en ligne et les modalités présence / distance dans les EES français
 - Pour savoir quelle(s) valeur(s) les étudiants attribuent ou pas aux technologies dans différents contextes



... pour les établissements d'enseignement supérieur

- Soutenir des recherches locales pour évaluer l'existant et penser le changement
- Urgence à recentrer les approches du changement sur les **acteurs** et à favoriser l'**inter-dépendance**
 - Favoriser l'engagement des entités prescriptrices : « **équipes pédagogiques** », « départements » autour de la conception des cours et des programmes d'études
 - Ne pas négliger le **développement professionnel** (des enseignants et des personnels qui les accompagnent) et fournir des **opportunités pour travailler autrement** avec les technologies
- Et évidemment posséder les infrastructures et les équipements adaptés (à l'établissement)



... pour l'enseignement

- être attentif à la **diversité des pratiques étudiantes** et ne pas se focaliser sur la soi-disante fracture générationnelle > **littératie numérique**
- Urgence à s'affranchir des soi-disantes attentes des étudiants > **ingénierie : enseigner, c'est fournir les conditions optimales pour apprendre** (et privilégier des approches plus expérimentales)
- Miser sur les plus-values (accès aux ressources, communication et travail collaboratif) et privilégier des **articulations innovantes entre présence et distance (« flipped »)**
- Rester prudent avec les approches de type « one size fits all » > **pédagogie différenciée**

Alignement pédagogique (Biggs)

OBJECTIFS – (OUTILS) – ACTIVITÉS - ÉVALUATION



... pour les enseignants

**l'autonomie n'est pas un pré-requis,
c'est un enjeu**

« *renforcement des capacités* »

- Développer une **compréhension plus approfondie des affordances** des technologies et de la manière dont elles peuvent soutenir différentes pratiques d'enseignement
- Ne pas négliger les apports de l'**évaluation des enseignements**
- Intérêt à s'engager dans une démarche de recherche-action : **approche expérientielle de l'enseignement** et évaluation de son efficacité (SoTL)
- Adopter une **approche écologique plus globale** (plus collective) des cours et des fonctions autour de l'enseignement : approche programmes, APC et évaluation des formations

Acquis d'apprentissage (LOs) : capacités, contextes, contenu

Littératie numérique

« revue de littérature » nourrie par ...

4 enquêtes « complexes » dont 2 longitudinales

Dahlstrom E. (2012). *ECAR Study of Undergraduate Students and Information Technology, 2012*. Louisville: Educause Center for Applied Research.

Deschryver N. & Charlier B. (dir.) (2012). *Dispositifs hybrides. Nouvelles perspectives pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur. Rapport final Hy-Sup*. Bruxelles : Commission européenne.

Fusaro M. & Couture A. (dir.) (2012). *Étude sur les modalités d'apprentissage et les technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement*. Montréal : CRÉPUQ.

Green C. (dir) (2011). *The 2011 Campus Computing Project Report*. Encino: CampusComputing.

2 revues de littérature complémentaires

Jones C. & Shao B. (2011). *The Net Generation and Digital Natives: Implications for Higher Education*. York: Higher Education Academy.

Pedró F. (2012). *Connected Minds: Technology and Today's Learners*. Paris : OCDE.

Ce n'est pas urgent, mais je commence aujourd'hui...



Mes travaux

- Endrizzi L. (2012). *Les technologies numériques dans l'enseignement supérieur*. Dossier d'actualité, n°78, octobre. Lyon : École normale supérieure de Lyon.
- Endrizzi L. (2012). *Jeunesses 2.0 : les pratiques relationnelles au cœur des médias sociaux*. Dossier d'actualité, n°71, octobre. Lyon : École normale supérieure de Lyon.
- Endrizzi L. (2011). *Savoir enseigner dans le supérieur : un enjeu d'excellence pédagogique*. Dossier d'actualité, n°64, septembre. Lyon : École normale supérieure de Lyon.

Laure Endrizzi - <http://laure-endrizzi.net/>

Twitter id : @lendrizz