



JCPU 2014 – 2^e université d'été de l'ADMEE-Europe
Journées clermontoises de la pédagogie universitaire
*Enjeux et évolution de la pédagogie universitaire :
adapter – évaluer - innover*

Clermont Ferrand, 3 et 4 juillet 2014

De l'évaluation des enseignements à l'évaluation des dynamiques d'enseignement-apprentissage, perspectives internationales

Laure ENDRIZZI

service Veille et analyses

<http://ife.ens-lyon.fr/vst/>

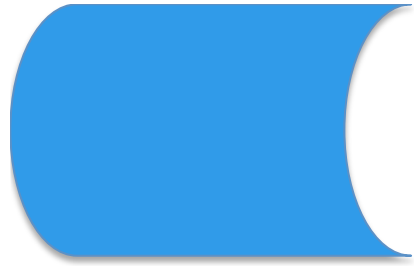
Institut français de l'éducation, ENS de Lyon

Plan de la présentation

- Qualité et évaluation de l'enseignement en tension
- Les dimensions de la qualité, ou l'impossible unanimité
- Evaluer l'enseignement ET l'apprentissage ?

1

Qualité et évaluation de l'enseignement en tension



Qualité d'un établissement = de l'enseignement ? *du prestige à l'excellence*

- Une préoccupation récente en Europe, marquée par la massification, la Stratégie de Lisbonne, le Processus de Bologne et le Cadre européen des certifications... et le numérique
- Nouveaux enjeux : se distinguer, c'est se rendre comparable pour faire la preuve de sa qualité

Qualité externe (habilitation / accréditation)



Qualité interne (normalisation, acquis d'apprentissage)

Contrôle de conformité (amont) → → → régulation (aval) de la qualité

Processus de Bologne et ENQA

- Stratégie commune de normalisation (3 cycles, ECTS), inclus coopération en matière d'AQ
- ESG (*European Standards & Guidelines for QA*) : une démarche « *fitness for purpose* »

Modèle européen combinant évaluation par des agences externes (agencification) et évaluation interne intégrée (systémique) → gestion + centralisée

- Auto-évaluation au niveau de l'établissement : qualité des formations → → → qualité des pratiques (accompagnement)
- **Responsabilisation collective**, qui associe aussi la qualité à l'acte d'enseigner (et à celui d'apprendre ?) → **EEE**

EEE en Amérique du Nord (1960) : cheminement inverse

EEE liée initialement à une position engagée des étudiants...



Qualité de l'enseignement = de l'acte d'enseigner ?

- D'abord une question d'offre de formation (amplitude, cohérence,...)
- ... associée à des questions d'environnement d'étude
- ... et de partenariats institutionnels (étab. étrangers)
- ... et de publics accueillis (sélection, étudiants internationaux)
- ... et de conditions de vie (logements, bourses, etc.)
- Puis aussi une question d'employabilité, de perspective FTLV et donc de partenariats avec les milieux pro
- Et plus récemment aussi une question d'acte d'enseigner

Paradoxes de l'EEE, dans tous les cas

- Stéréotypie des pratiques / richesse des recherches
- Multiplication des non-dits / objectif d'explicitation
- Suspicion de contrôle / intérêt pour le dev pro
- Rejet du jugement « personnel » / intérêt pour la carrière

2

Les dimensions de la qualité ou l'impossible unanimité...



Un engouement pour le multidimensionnel...

- classement de Shangai > U-Multirank, pour sortir des logiques de prestige
- Des dimensions « choisies » qui sont autant de marqueurs de la culture / des valeurs de l'établissement, de la faculté,...

Le réalisme des attentes guide le choix des dimensions

Adéquation entre attentes = critères / réel = indicateurs (Hadji, 2012)

- Modèles 3 P (presage, process, product) ou I-E-O (input, environment, output), avec :
 - Des éléments contextuels propres à l'établissement
 - Des critères relatifs au processus d'enseignement-apprentissage
 - Et d'autres correspondant aux résultats de cet enseignement-apprentissage

Ce qui importe le plus est ce qui est le moins consensuel, le plus difficile à mesurer (et de facto le moins mesuré) (Gibbs, 2010)



La querelle des dimensions

- Partisans d'une approche multidimensionnelle totale, questionnaire prêt à l'emploi (Marsh, 2007) :
 - SEEQ : 9 dimensions – 33 items
- Partisans d'une approche globale ou spécifique (Abrami et al., 2007)
 - La multidimensionnalité est illusoire (modèle transmissif ?)
 - 3 ou 4 dimensions génériques suffisent :
donner un cours, faciliter les interactions, évaluer les apprentissages et avoir une expertise disciplinaire
 - La complexité de l'instrument est un frein à l'exploitation des résultats dans une perspective institutionnelle ou administrative

**Privilégier des instruments complexes,
avec des critères spécifiques,
dans le cas d'une évaluation formative**



La querelle des dimensions

- Pour Gibbs (2010), 4 critères clés suffisent pour apprécier le processus :
taille du groupe classe, niveau d'effort et d'engagement des étudiants, profils des enseignants (expérience et formation), qualité et quantité du feedback reçu par les étudiants
- Mais la nature des dimensions à considérer dépend de la position des acteurs !
 - **Pour les étudiants (ESU, 2013) :**
un curriculum équilibré (connaissances et compétences), des modalités d'enseignement qui les rendent acteurs, un environnement d'apprentissage pratique et des équipements et services qui leur facilitent la vie quotidienne.

3

Évaluer l'enseignement ET l'apprentissage ?



EEE : des étudiants qui comptent ? *student voice*

- Plusieurs étudiants comptent plus qu'un seul
- Enquêtes + ou - systématiques dans les étab. : sur le degré de satisfaction
>>> *amélioration par dév. professionnel*

- Enquêtes nationales : sur la perception de l'expérience d'enseignement
>>> *amélioration par ingénierie pédagogique*



CEQ – Course experience questionnaire – Australie

NSS – National student survey – Royaume Uni

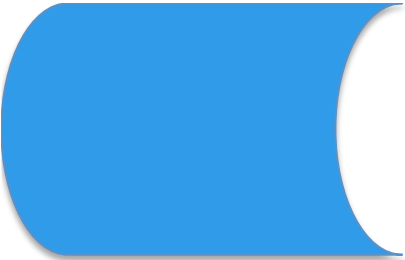
NSSE – National survey of student engagement – États-Unis

IDEA – Instructional development and effective assessment



Course experience questionnaire en 1^{ère} année du 1^{er} cycle

- Enquête la plus ancienne, basée sur les travaux de Ramsden et Entwistle (1981) (apprentissage en profondeur)
- 5 dimensions stables :
qualité du cours, clarté des objectifs, quantité de travail, méthodes d'évaluation (des étudiants), dév. d'habiletés génériques
- Articulé avec 1 autre enquête
 - GDS = Graduate destination survey (orientation après 1^{er} cycle)
 - Existe aussi pour les études doctorales :
 - PREQ = Postgraduate research experience questionnaire
intégré aux outils décisionnels de l'administration centrale
(allocation de ressources pour soutenir l'enseignement)
outil diagnostique pour les étab. engagés
dans une dynamique d'amélioration de leurs formations



National survey of student engagement en 1^{ère} et en dernière années du 1^{er} cycle

- Réalisée par l'université d'Indiana, déployée aux E.U. et au Canada depuis les années 2000
- 4 dimensions structurantes :
participation à des activités éducatives multiples, exigences institutionnelles et nature stimulante des cours, perception de l'environnement d'études, estimation de leur dév. individuel (en tant qu'étudiant et personne) depuis le début des cours
- Articulée avec 2 autres enquêtes :
 - FSSE = Faculty survey of student engagement (perception des enseignants sur l'engagement des étudiants)
 - BCSSE = Beginning colleges survey of student engagement (attentes des néo-étudiants)

Mesure fiable de l'engagement étudiant, caractérisée par des
indicateurs de gain

Impact positif de l'introduction de certaines méthodes pédagogiques



Quelles analyses pour la situation française ?

- Pour diminuer la pression sur les étab., faut-il miser sur une enquête nationale ?
 - Conçue ad hoc ? par qui ? avec quel modèle économique ?
 - Une nouvelle orientation de l'enquête triennale de l'OVE ?
 - Des jalons déjà posés pour intégrer les conditions d'étude (éd. 2013 en lien étroit avec le questionnaire Eurostudent V)
 - Mais pas de grille de lecture par établissement ?
- Privilégier des évaluations au plus près des pratiques d'enseignement et d'apprentissage, qui intègrent plus franchement des indicateurs relevant du processus ?

Une combinaison des 2 approches ?



et pour aller plus loin :

Endrizzi Laure (2014). *La qualité de l'enseignement : un engagement des établissements, avec les étudiants ?*. Dossier de veille de l'IFÉ, n°93, juin. Lyon : École normale supérieure de Lyon.

[\[en ligne\]](#)

Merci de votre attention



Notre programmation 2013-2014

- Neurosciences et éducation (septembre)
- L'établissement scolaire comme espace de formation des enseignants
- Les lycées à la croisée de tous les parcours (décembre)
- Entre laboratoire et terrain : comment la recherche fait ses preuves en éducation
- Discriminations et inégalités à l'école
- De l'université à la vie active (mars)
- Petite enfance : de l'éducation à la scolarisation
- La qualité de l'enseignement : un engagement des établissements, avec les étudiants ? (juin)
- *L'évaluation des élèves (à paraître)*

vers le 100^{ème} numéro !

Pour s'abonner

