

# CONNEXION DE LEVI-CIVITA

$(M, g)$  variété riemannienne

$\nabla$  connexion linéaire

$\nabla$  est compatible avec  $g$  quand  $\nabla g \equiv 0$

$$\left( Z(g(X, Y)) = \underbrace{(\nabla_Z g)}_{=0}(X, Y) + g(\nabla_Z X, Y) + g(X, \nabla_Z Y) \right)$$

$Z, X, Y$  champs de vect

Rmq Cette condition ne détermine pas  
uniquement  $\nabla$

exemple  $(\mathbb{R}^m, g = \langle \cdot, \cdot \rangle)$  espace euclidien

- $\nabla$  connexion plate (ie  $\nabla X = dX$ )

$$\Rightarrow d(\langle X, Y \rangle) = \langle \nabla X, Y \rangle + \langle X, \nabla Y \rangle$$

- $\tilde{\nabla} = \nabla + A$ , où  $A$  matrice anti-symm

$$\Rightarrow \langle \tilde{\nabla} X, Y \rangle + \langle X, \tilde{\nabla} Y \rangle = \underbrace{\langle \nabla X, Y \rangle + \langle X, \nabla Y \rangle}_{d(\langle X, Y \rangle)} + \underbrace{\langle AX, Y \rangle + \langle X, AY \rangle}_0$$

Torsion  
de  $\nabla$

$$\tau \in \Gamma(T_1^2 M) \quad \text{i.e.} \quad \tau_x \in (T_1^2 M)_x$$

$$\tau(X, Y) = \nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y]$$

Vérifions que  $\tau$  est bien un champ tensoriel

$f: M \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $X, Y$  champs de vect. sur  $M$

$$\tau(fX, Y) = \nabla_{fX} Y - \nabla_Y (fX) - [fX, Y]$$

$$= f \nabla_X Y - f \nabla_X Y - \cancel{(Yf)X} - f[X, Y] + \cancel{(Yf)X}$$

$$= f \tau(X, Y) = \dots = \tau(X, fY)$$

Thm Toute variété riemannienne  $(M, g)$   
a une unique connexion linéaire  $\nabla$   
(la **connexion de Levi-Civita**) compatible  
avec  $g$  et symétrique (i.e.  $\tau = 0$ )

## Preuve

• Unicité.

$$\textcircled{1} \quad X(g(Y, Z)) = g(\nabla_X Y, Z) + g(Y, \nabla_X Z)$$

$$\textcircled{2} \quad Y(g(Z, X)) = g(\nabla_Y Z, X) + g(Z, \nabla_Y X)$$

$$\textcircled{3} \quad Z(g(X, Y)) = g(\nabla_Z X, Y) + g(X, \nabla_Z Y)$$

① + ② - ③ .

$$X(g(Y, Z)) + Y(g(Z, X)) - Z(g(X, Y))$$

$$= 2g(\nabla_Y X, Z) + g([X, Y], Z) + g([X, Z], Y) + g([Y, Z], X)$$

● Existence

verifiez par exercice que  $\nabla$  définie par l'expression précédente est bien une connexion.



## exemples

- $\nabla$  connexion plate de  $(\mathbb{R}^m, g = \langle , \rangle)$   
est la connexion de Levi-Civita.

$$\left( \nabla \left( \sum_j X^j \partial_{x_j} \right) = dX^j \otimes \partial_{x^j} \right) \quad (\text{i.e. } \nabla X \equiv dX)$$

$$\begin{aligned} d \langle X, Y \rangle &= \langle dX, Y \rangle + \langle X, dY \rangle \\ &= \langle \nabla X, Y \rangle + \langle X, \nabla Y \rangle \end{aligned}$$

$$\nabla_x Y - \nabla_y X = dY(X) - dX(Y) = [X, Y]$$

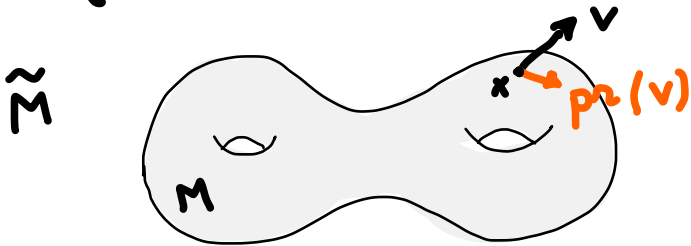
•  $(\tilde{M}, \tilde{g})$  avec Levi-Civita  $\tilde{\nabla}$

$\iota: M \hookrightarrow \tilde{M}$  sous-variété  $g = \iota^* \tilde{g}$   
inclusion

$p_\pi: T\tilde{M}|_M \xrightarrow{\text{lin.}} TM$  projection orthogonale

i.e.  $p_\pi(v) = v \quad \forall v \in T_x M$

$g(v - p_\pi(v), w) = 0 \quad \forall v \in T_x \tilde{M}, w \in T_x M$



On définit une connexion lin  $\nabla$  sur  $M$ .

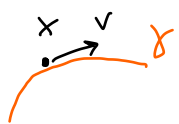
$$\nabla_v W = pr (\tilde{\nabla}_v W)$$

où  $v \in T_x M$ ,  $W$  champ de vect sur  $M$

Question  $\nabla$  bien définie ?

si  $\nabla$  conn lin. sur  $M$

$\Rightarrow \nabla_v W$  est bien déf.  $\forall v \in T_x M$



$\forall W$  déf le  
long d'une telle  $\gamma$



$\nabla$  est bien une connexion

$$\nabla_{fV} W = p^* \tilde{\nabla}_{fV} W = f \nabla_V W$$

$$\begin{aligned} \nabla_V (fW) &= p^* ((Vf)W + f \tilde{\nabla}_V W) \\ &= (Vf)W + f \nabla_V W \end{aligned}$$

Prouvons que  $\nabla$  est la connexion de  
Levi-Civita de  $(M, g)$

$\nabla$  compatible avec  $g$ .

$V, W, Z$  champs de vect sur  $M$

$\tilde{V}, \tilde{W}, \tilde{Z}$  extensions à  $\tilde{M}$

$$\begin{aligned} Z(g(V, W)) &= \tilde{Z}(\tilde{g}(\tilde{V}, \tilde{W}))|_M \\ &= \left( \tilde{g}(\tilde{\nabla}_{\tilde{Z}} \tilde{V}, \tilde{W}) + \tilde{g}(\tilde{V}, \tilde{\nabla}_{\tilde{Z}} \tilde{W}) \right) |_M \\ &= g(\nabla_Z V, W) + g(V, \nabla_Z W) \end{aligned}$$

$\nabla$  est symétrique

$V, W$  champs de vect sur  $M$

$\tilde{V}, \tilde{W}$  extensions à  $\tilde{M}$

Rmq  $[\tilde{V}, \tilde{W}]_x = [V, W]_x \quad \forall x \in M$

$$\begin{aligned} \nabla_V W - \nabla_W V &= \text{pr} \left( \tilde{\nabla}_{\tilde{V}} \tilde{W} - \tilde{\nabla}_{\tilde{W}} \tilde{V} \right) \\ &= \text{pr} \left( [\tilde{V}, \tilde{W}] \right) = [V, W] \end{aligned}$$

En particulier

$\iota: M \hookrightarrow \mathbb{R}^N$  sous-variété

$$g = \iota^* \left( \underbrace{dx^1 \otimes dx^1 + \dots + dx^N \otimes dx^N}_{g_0} \right)$$

métrique euclidienne

$\nabla$  Levi-Civita de  $M$  est donnée par

$$\left( \nabla_V W \right)_x = \rho^* \left( \underbrace{dW(x) V(x)}_{\sum_{j,i=0}^N \partial_{x^i} W^j(x) V^i(x) \partial_{x^j}}, \right)$$

$$\text{où } V = \sum_i V^i \partial_{x^i}$$

$$W = \sum_i W^i \partial_{x^i}$$

# Thm (Plongement isométrique, Nash 1956)

Toute variété riemannienne  $(M, g)$   
est une sous-variété d'un espace euclidien,

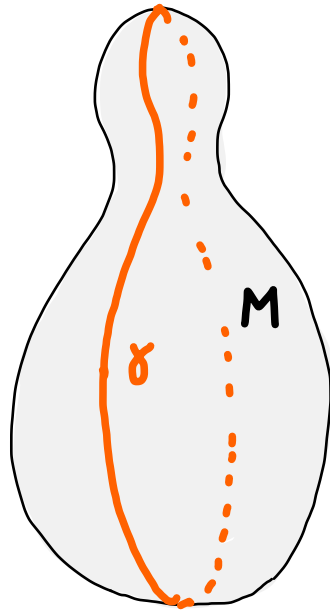
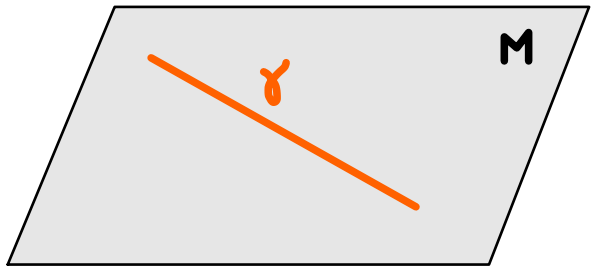
i.e.  $\exists$  plongement  $\iota : M \hookrightarrow \mathbb{R}^N$

$$\iota^* g = dx^1 \otimes dx^1 + \dots + dx^N \otimes dx^N$$

$$\left( N \leq \max \left\{ \frac{m(m+5)}{2}, \frac{m(m+3)}{2} + 5 \right\}, \text{ où } m = \dim M \right)$$

# GÉODÉSQUES

Les géodésiques de  $(M, g)$  sont les  
"courbes droites"



$(M, g)$  variétés riemanniennes

$\nabla$  Levi-Civita

Une **geodesique** de  $(M, g)$  est une  
courbe lisse  $\gamma : (a, b) \rightarrow M$  tq  $\nabla_t \gamma \equiv 0$   
et qui n'est pas constante

En coordonnées locales  $x^1, \dots, x^m$

$$\gamma = (\gamma^1, \dots, \gamma^m), \quad \gamma(t) = \sum_i \dot{\gamma}^i(t) \partial_{x^i} \Big|_{\gamma(t)}$$

$$\gamma^i := x^i \circ \gamma$$

$$0 = \nabla_t \dot{\gamma} = \sum_i \left( \ddot{\gamma}^i(t) \partial_{x^i} + \sum_j \dot{\gamma}^j(t) \dot{\gamma}^j(t) \nabla_{\partial_{x^j}} \partial_{x^i} \right)$$

$$= \sum_i \left( \ddot{\gamma}^i(t) + \sum_{j,k} \dot{\gamma}^j \dot{\gamma}^k \Gamma_{jk}^i(\gamma(t)) \right) \partial_{x^i}$$

Cela est une O.D.E de la forme

$$\ddot{\gamma}(t) = F(\gamma(t), \dot{\gamma}(t))$$

$$\Rightarrow \forall x \in M, v \in T_x M$$

$$\exists ! \gamma : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$$

t.q.  $\gamma$  sol. ODE

$$\gamma(0) = x, \dot{\gamma}(0) = v$$

$$\nabla_t (f \partial_{x^i} | \gamma) = \dot{f} \partial_{x^i} |_{\gamma(t)} + f \nabla_{\dot{\gamma}(t)} \partial_{x^i}$$



Autrement dit :

Prop  $\exists$  champ de vecteurs  $X$  sur  $TM$

t.q son flot est de la forme

$$\Phi_t \left( \underbrace{\gamma(0), \dot{\gamma}(0)}_{\in TM} \right) = \left( \underbrace{\gamma(t), \dot{\gamma}(t)}_{\in TM} \right),$$

où  $\gamma$  est  
une géod  
(où une constante)  
si  $\ddot{\gamma}(0) = 0$

$X$  = champ de vecteurs géodésique

$\Phi_t$  = flot géodésique

Rmq Comme  $\nabla$  est Levi-Civita, on a

$\forall V, W$  champs de vecteurs le long  
de  $\gamma (a, b) \rightarrow M$  (i.e.  $V(t), W(t) \in T_{\gamma(t)}M$ )

$$\frac{d}{dt} g(V, W) = g(\nabla_t V, W) + g(V, \nabla_t W)$$

- si  $\gamma(t) = 0$  : en coordonnées locale

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} g(V(t), W(t)) &= \frac{d}{dt} \sum_{i,j} g_{ij}(\gamma(t)) V^i(t) W^j(t) \\ &= \sum_{i,j} g_{ij}(\gamma(t)) (\dot{V}^i(t) W^j(t) + V^i(t) \dot{W}^j(t)) \\ &= g(\nabla_t V, W) + g(V, \nabla_t W) \end{aligned}$$

- si  $\dot{\gamma}(t) \neq 0$  alors " $\nabla_t = \nabla_{\dot{\gamma}(t)}$ "

près de  $\gamma(t)$  on a  $V = \tilde{V} \circ \gamma$ ,  $W = \tilde{W} \circ \gamma$

où  $\tilde{V}, \tilde{W}$  champs de vecteurs sur  $M$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} g(V(t), W(t)) &= \dot{\gamma}(t) g(\tilde{V}, \tilde{W}) \\ &= g(\nabla_{\dot{\gamma}(t)} \tilde{V}, \tilde{W}) + g(\tilde{V}, \nabla_{\dot{\gamma}(t)} \tilde{W}) \\ &= g(\nabla_t V, W) + g(V, \nabla_t W) \end{aligned}$$

Prop

Chaque géodésique  $\gamma$  a vitesse constante  $\|\dot{\gamma}(t)\|_g \equiv \text{const} > 0$

Preuve

$$\frac{d}{dt} g(\dot{\gamma}(t), \dot{\gamma}(t)) = g(\underbrace{\nabla_t \dot{\gamma}}_0, \dot{\gamma}(t)) + g(\dot{\gamma}(t), \underbrace{\nabla_t \dot{\gamma}}_0) = 0$$

□

Rmq

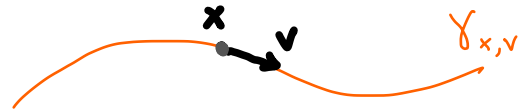
Si  $\gamma : (a, b) \rightarrow M$  est une géodésique  
et  $\tau : (c, d) \xrightarrow{\cong} (a, b)$  est diffeo affine

(i.e.  $\dot{\tau} \equiv \lambda \neq 0$ )

alors  $\xi = \gamma \circ \tau$  est une géodésique

$$\left( \begin{array}{l} \dot{\xi}(s) = \dot{\gamma}(\tau(s)) \lambda \\ \nabla_s \dot{\xi} = \nabla_{\dot{\xi}(s)} \dot{\xi}(s) = \nabla_{\lambda \dot{\gamma}(t)} (\lambda \dot{\gamma}(t)) = \lambda^2 \nabla_t \dot{\gamma} = 0 \end{array} \right)$$

- $\forall x \in M, v \in T_x M$



$\gamma_{x,v}$  geodesique tq  
(ou courbe const.)

$$\gamma_{x,v}(0) = x, \quad \dot{\gamma}_{x,v}(0) = v$$

- $\pi: TM \rightarrow M, \quad \pi(x,v) = x$

$$\gamma_{x,v}(t) = \pi \circ \phi_t(x,v)$$

est géodésique

application  
exponentielle

$$\exp: U \rightarrow M$$

$$(x,v) \mapsto \exp_x(v) := \gamma_{x,v}(1)$$

où  $U \subset TM$  voisinage ouvert de la section nulle

$$O_M = \{(x,0) \in TM \mid x \in M\}$$

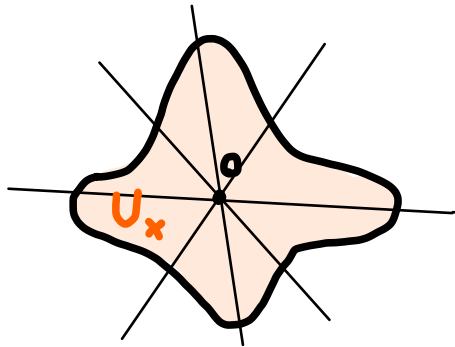
Rmq  $t \in \mathbb{R}, v \in T_x M$

- $\exp_x(tv) = \gamma_{x,tv}(1) = \gamma_{x,v}(t)$

- Soit  $U \subset TM$  le domaine maximal de  $\exp$

$$\forall x \in M, U_x := U \cap T_x M \quad \left( \begin{array}{l} \text{domaine} \\ \text{de } \exp_x \end{array} \right)$$

est voisinage ouvert étoilé  
de  $0 \in T_x M$



(à cause du point précédent)

•  $\exp_x \cdot U_x \rightarrow M$        $U_x := U \cap T_x M$ ,  $\exp_x = \exp|_{U_x}$

$$d \exp_x(0) v = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \exp_x(tv) = \dot{\gamma}_{x,v}(0) = v$$

$$\Rightarrow d \exp_x(0) = \text{id}_{T_x M}$$

par le thm de la fonction inverse

$$\exists \varepsilon > 0 \quad B(0_x, \varepsilon) = \{ v \in T_x M \mid \|v\|_g < \varepsilon \}$$

$\Gamma_g \quad \exp_x|_{B(0_x, \varepsilon)}$  est un difféomorphisme  
sur son image.



Rayon  
d'injectivité

$$\text{inj}(x) := \sup \left\{ \varepsilon > 0 \mid \exp_x |_{B(0_x, \varepsilon)} \text{ est } \right. \\ \left. \text{diffeo sur son image} \right\}$$

$$W \subset M$$

$$\text{inj}(W) := \inf \{ \text{inj}(x) \mid x \in W \}$$

Prop Tout  $x \in M$  a un voisinage  $W \subset M$   
tq  $\text{inj}(W) > 0$

En particulier  $\text{inj}(K) > 0 \quad \forall K \subset M$  compact

# Preuve

$$F: U \rightarrow M \times M, \quad F(x, v) = (x, \exp_x(v))$$

$\underbrace{\quad}_{(x, 0)}$

$$dF(x, 0): T_{(x, 0)}U \rightarrow T_{(x, x)}(M \times M) \quad \text{invertible}$$

(en coordonnées locales)

$$dF(x, 0) = \begin{pmatrix} I & 0 \\ \partial_x(\exp_x(v))|_{v=0} & d\exp_x(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ I & I \end{pmatrix}$$

$F$  est un diffeo. local en  $(x, 0)$

$\Rightarrow \exists W_0 \subset M$  voisinage de  $x$

$$\delta > 0$$

$$W := \{ (y, w) \in U \mid y \in W_0, \|w\|_g < \delta \}$$

$\forall y \quad F|_W$  difféo sur son image

$\Rightarrow \forall y \in W_0 \quad \exp_y : B(0_y, \delta) \rightarrow M$  difféo sur son image

$$\left( \begin{array}{l} \text{car } F|_{\{y\} \times B(0, \delta)} = (y, \exp_y(\cdot)) \\ \{y\} \times B(0_y, \delta) = W \end{array} \right)$$

$$\Rightarrow \text{inj}(W_0) \geq \delta > 0$$

□

Toute métrique riemannienne est localement euclidienne à l'ordre 1

$q \in M$ ,  $e_1, \dots, e_m \in T_q M$  base orthonormale

$$\psi: B(0, \delta) \rightarrow M, \quad \psi(x^1, \dots, x^m) = \exp_q(x^1 e_1 + \dots + x^m e_m)$$

$$\phi = \psi^{-1}: \mathbb{R}^m \rightarrow B(0, \delta) \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ carte}$$

$x^1, \dots, x^m$  coordonnées normales géodésiques centrées en  $q$

en ces coordonnées

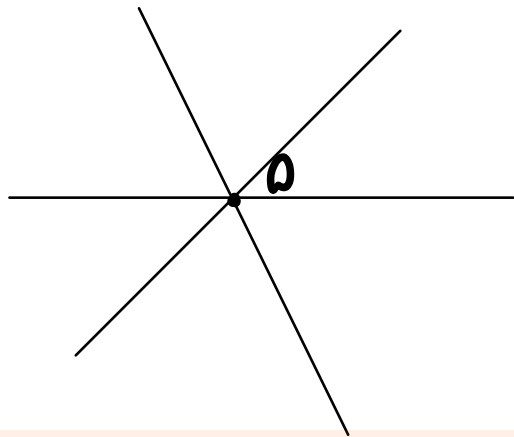
$$g_{ij}(q) = g_q(\partial_{x^i}, \partial_{x^j})$$

$$= g_q(d \exp_q(0) e_i, d \exp_q(0) e_j)$$

$$= g_q(e_i, e_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

$$g_q = dx^1 \otimes dx^1 + \dots + dx^m \otimes dx^m$$

Les géodésiques qui passent par  $q$ , en ces coordonnées, sont les droites qui passent par  $0 \in \mathbb{R}^m$



$$\gamma \text{ geod } \text{t} q \quad \gamma(0) = q$$

$$\Rightarrow \gamma(t) = \Psi(t v)$$

$$\text{où } \gamma(0) = d\Psi(0)v$$

exercice

Montrer que  $dg_{ij}(q) = 0$ ,  $\Gamma_{ij}^k(q) = 0$

symboles de  
Christoffel