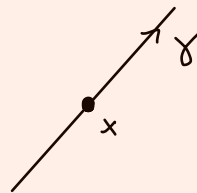


Lemme

$$\tau \in (0, \text{inj}(x)), v \in T_x M, \|v\|_g = 1$$

$$\gamma : [0, \tau] \rightarrow M, \gamma(t) = \exp_x(tv)$$



Si $\xi : [0, \tau] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux satisfait

$$\|\xi\| \equiv \text{const}, \quad \xi(0) = \gamma(0), \quad \xi(\tau) = \gamma(\tau),$$

$$L(\xi) \leq L(\gamma)$$

alors $\xi \equiv \gamma$

Preuve

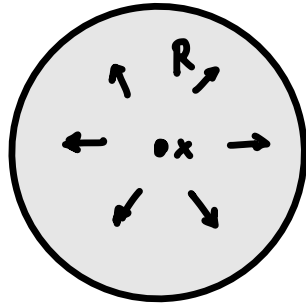
$$S = \text{Im}j(x)$$

- champ de vecteurs radial sur $B(x, S) \setminus \{x\}$

$$R(\exp_x(tw)) = \frac{d}{dt} \exp_x(tw),$$

$$\forall w \in T_x M$$

avec $\|w\|_g = 1$,
 $t \in (0, 1]$



$$\|R\|_g \equiv 1$$

R est tangent à chaque géodésique qui passe par x

- R est un gradient.

$$R = \text{grad}(\pi),$$

où

$$\pi : B(x, s) \setminus \{x\} \rightarrow (0, s)$$

$$\pi|_{\partial B(x, s)} \equiv s$$

En fait.

$$\pi(\exp_x(tw)) = t,$$

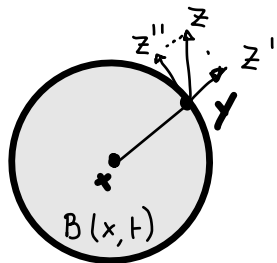
$$\forall w \in T_x M \text{ avec } \|w\|_g = 1 \\ t \in (0, 1]$$

$$y = \exp_x(tw)$$

$$z \in T_y M$$

$$(*) \quad g(\text{grad}(n)_y, R(y)) = dn(y) R(y) = \frac{d}{dt} n(\exp_x(tw)) = 1$$

donc on peut écrire tout $z \in T_y M$ comme



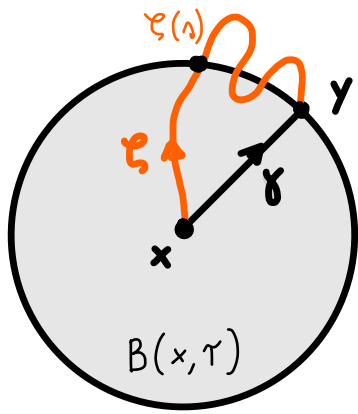
$$z = z' + z''$$

$$\text{à } R(y) \quad \text{Ker } dn(y) = T_y(\partial B(x, r))$$

Par lemme de Gauss $g(z', z'') = 0$,

et par $(*)$ on a $dn(y) z' = g(R(y), z')$

$$g(R(y), z) = \underbrace{g(R(y), z')}_{dn(y) z'} + \underbrace{g(R(y), z'')}_{0} = dn(y) z$$



$\xi \cdot [0, T] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux
 tq $\xi(0) = x, \xi(T) = y$

(on pourrait même prendre une telle
 ξ absolument continue)

on peut supposer $\|\dot{\xi}\| \equiv 1$

$$\Lambda := \min \{ t > 0 \mid \xi(t) \in \partial B(x, r) \}$$

$$\xi(t) = \underbrace{\omega(t)}_{d_R(\xi(t))\xi(t)} R(\xi(t)) + S(t), \quad \text{pour presque tout } t \in [0, \Lambda]$$

$$g(R(\xi(t)), S(t)) = 0$$

$$L(\gamma) \underset{=}{\geq} \int_0^{\lambda} \|\dot{\gamma}\|_g dt = \int_0^{\lambda} \sqrt{|a(t)|^2 + \|\dot{S}(t)\|_g^2} dt$$

mi $\lambda = T$

$$\underset{=}{\geq} \int_0^{\lambda} |a(t)| dt = \int_0^{\lambda} |d\kappa(\gamma(t))\dot{\gamma}(t)| dt$$

mi $S \equiv 0$

$$\underset{=}{\geq} \int_0^{\lambda} d\kappa(\gamma(t))\dot{\gamma}(t) = \underbrace{\kappa(\gamma(\lambda))}_{\in \partial B(x, \mathcal{T})} - \underbrace{\kappa(\gamma(0))}_{=x} = \mathcal{T} = L(\gamma)$$

mi $a(t) \geq 0$
 $\forall t$

$$\Rightarrow L(\xi) \geq L(\gamma)$$

$$= \text{si } \xi = \gamma$$

□

Rmq

- $\forall \delta < \text{inj}(x)$ on a $B(x, \delta) = \{y \in M \mid d(x, y) < \delta\}$
 \parallel
 $\{\exp_x(v) \mid \|v\|_g < \delta\}$
- \forall geod. $\gamma: (a, b) \rightarrow M$ on a $L(\gamma|_{[t_0, t_1]}) = d(\gamma(t_0), \gamma(t_1))$
 $\text{si } t_1 - t_0 < \text{inj}(\gamma(t_0))$

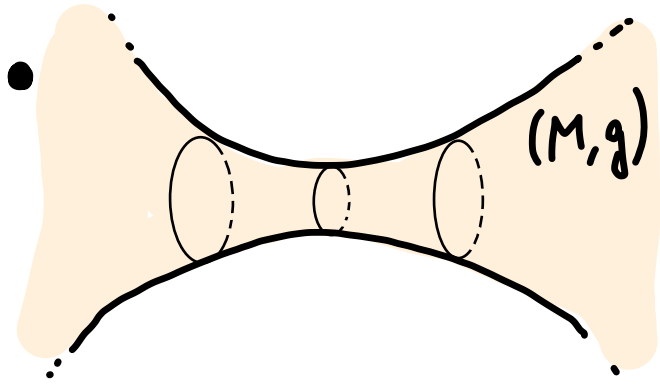
COMPLÉTITUDE DE (M, d_g)

exemples:

- (M, g) fermée, $\dim M > 1$

$(M \setminus \{x\}, d)$ n'est pas complet

distance
riemannienne



(M, g) cylindre hyperbolique

(M, d) complet

Thm (Hopf - Rimow)

(M, g) variété riemannienne connexe avec $\partial M = \emptyset$

$d: M \times M \rightarrow [0, \infty)$ distance riemannienne

Les propriétés suivantes sont équivalentes.

① (M, d) est un espace métrique complet

② (M, g) est géodesiquement complète $\forall x \in M$
 $\exp_x: T_x M \rightarrow M$
bien défini

③ $\exists x \in M$ t.q. $\exp_x: T_x M \rightarrow M$ bien défini.

④ Tout $C \subset M$ fermé et borné est compact

Si ces conditions sont vérifiées, alors $\forall x, y \in M$ avec $x \neq y$
 \exists geod. $\gamma: [0, 1] \rightarrow M$ t.q. $\gamma(0) = x, \gamma(1) = y, L(\gamma) = d(x, y)$

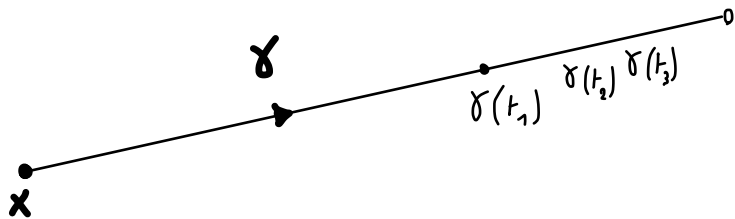
Preuve

1) \Rightarrow 2)

Supposons (M, d) complet

$x \in M$, $v \in T_x M$, $\|v\|_g = 1$, $\gamma(t) = \exp_x(tv)$

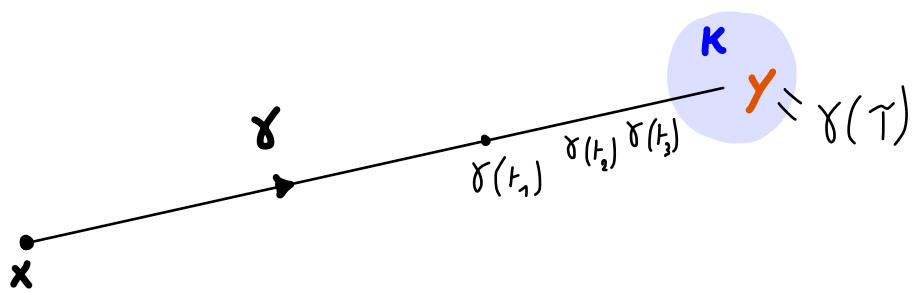
Supposons $\gamma(t)$ bien défini pour $t \in [0, \tau)$, $\tau < \infty$



$$t_m \rightarrow \tau^-$$

$$d(\gamma(t_m), \gamma(t_{m+1})) \leq |t_{m+1} - t_m|$$

$\Rightarrow \gamma(t_m)$ suite de Cauchy $\Rightarrow \gamma(t_m) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \gamma = \gamma(\tau)$



$K \subset M$ voisinage compact de y

$$\delta = \text{inj}(K) > 0$$

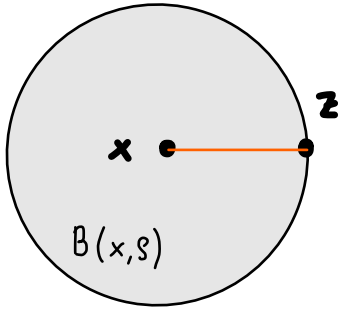
n grand t.q. $d(\gamma(t_m), y) < \delta$, $\gamma(t_m) \in K$

$\Rightarrow \gamma(t)$ est bien défini $\forall t \in (0, \underbrace{t_m + \delta}_{> \tau})$

$$\text{car } \gamma(t) = \exp_{\gamma(t_m)}((t - t_m) \dot{\gamma}(t_m))$$

$$t \in [t_m, t_m + \delta)$$

$$\textcircled{2} \Rightarrow \left[\begin{array}{l} \forall x \neq y \quad \exists \text{ geod } \gamma: [0, \tau] \rightarrow M \\ \text{t.q. } \gamma(0) = x, \gamma(\tau) = y, L(\gamma) = d(x, y) \end{array} \right] (*)$$



$$0 < s < \text{inj}(x)$$

$$\partial B(x, s) \text{ compact} \Rightarrow \exists z \in \partial B(x, s) \quad \text{t.q.}$$

$$d(z, y) = \min_{w \in \partial B(x, s)} d(w, y)$$

$$v \in T_x M, \|v\|_g = 1 \quad \text{t.q.} \quad \exp_x(sv) = z$$

$$\gamma: [0, \infty) \rightarrow M, \quad \gamma(t) = \exp_x(tv)$$

$$I = \left\{ t \in [0, \infty) \mid \underbrace{t}_{L(\gamma|_{[0,t]})} + d(\gamma(t), y) = d(x, y) \right\} \ni s$$
$$L(\gamma|_{[0,t]}) \geq d(x, \gamma(t))$$

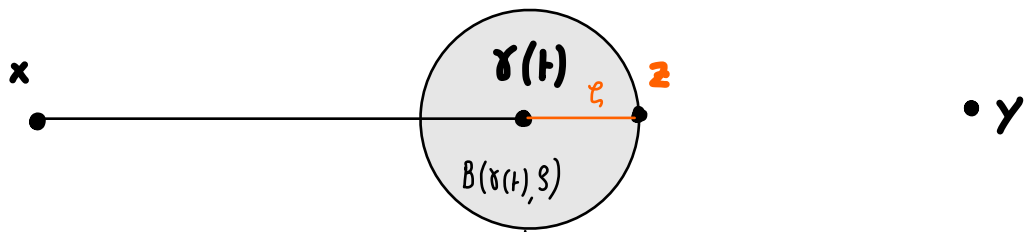
Il faut prouver que $\max I = d(x, y)$

I fermé, $s \in I$

Il suffit de prouver que $\forall t \in (0, d(x, y)) \cap I$

$\exists \delta > 0 \quad t + \delta \in I$

$$t \in I \cap (0, d(x, y))$$

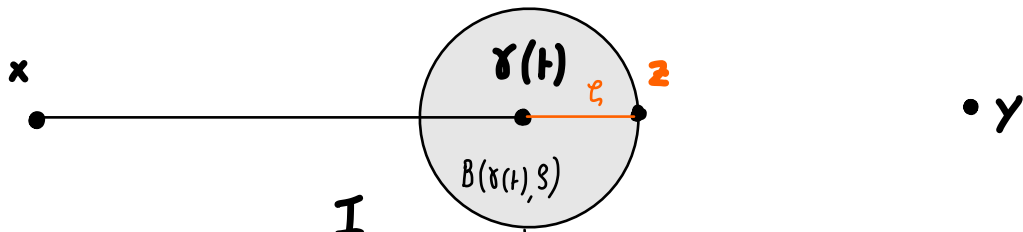


$$\begin{cases} \hat{S} < \text{inj}(x(t)) \\ S < d(x(t), y) \end{cases}$$

$$z \in \partial B(x(t), S) \quad \text{t.q.} \quad d(z, y) = \min_{\partial B(x(t), S)} d(\cdot, y)$$

$$w \in T_{x(t)}M, \quad \|w\|_g = 1, \quad \text{t.q.} \quad \xi: [t, t+S] \rightarrow M, \quad \xi(\lambda) = \exp_{x(t)}((\lambda-t)w)$$

$$\xi(t) = x(t), \quad \xi(t+S) = z$$



$$d(x, \gamma(t)) \leq t \stackrel{I}{=} d(x, y) - d(\gamma(t), y) \Rightarrow d(x, \gamma(t)) = t$$

$$d(\gamma(t), y) = d(\gamma(t), z) + d(z, y) = \delta + d(z, y)$$

$$d(x, z) \geq \underbrace{d(x, y)}_{t + d(\gamma(t), y)} - \underbrace{d(z, y)}_{d(\gamma(t), y) - \delta} = t + \delta = L(\gamma|_{[0, t]} * \zeta)$$

$\Rightarrow \gamma|_{[0, t]} * \zeta$ est une géodesique $\stackrel{t+\delta \in I}{\Rightarrow}$

$$\Rightarrow \gamma|_{[0, t]} * \zeta = \gamma|_{[0, t+\delta]}, \quad t + \delta + d(\gamma(t+\delta), y) = d(x, y)$$

2) \Rightarrow 3) \checkmark

3) + (*) \Rightarrow 4)

$C \subset M$ fermé et borné, $y \in C$, $\exists r > 0$ t.q.
 $d(y, z) < r \quad \forall z \in C$

$$R = d(x, y) + r \quad B = \{v \in T_x M \mid \|v\|_g \leq R\}$$

$$C \subset K := \underbrace{\exp_x(B)}_{\substack{\text{bien déf.}, \\ \text{par 3)}}} \Rightarrow C \text{ compact}$$

par (*)

compact

4) \Rightarrow 1)

$x_n \in M$ suite de Cauchy
 $\Rightarrow \exists R > 0$
 $\forall n, m \quad d(x_n, x_m) \leq R$

$\Rightarrow x_n \in \underbrace{B(x_1, R)}_{\text{bornée et fermée, donc compacte}} = \{y \in M \mid d(x_1, y) \leq R\}$

$\Rightarrow x_{n_k} \rightarrow x \in M$

