

Géométrie différentielle 2020-2021

Corrigé du TD3

1 Comme tout est local, on peut supposer que E est trivial, $E = B \times \mathbb{R}^r$, d'où

$$E \oplus E = \{(b_1, v_1), (b_2, v_2) \mid b_1 = b_2\} \approx B \times \mathbb{R}^r \times \mathbb{R}^r.$$

Soit $X(b, v) = \xi(b, v), V(b, v)$. $h_\lambda(b, v) = (b, \lambda v)$, donc

$$dh_\lambda(b, v).X(b, v) = (\xi(b, v), \lambda V(b, v)).$$

De plus, on a $(\xi_1, V_1), (\xi_2, V_2) \in T(E_1 \oplus E_2) \Leftrightarrow \xi_1 = \xi_2$ et

$$\sigma(b, v_1), (b, v_2) = \sigma(b, v_1, v_2) = (b, v_1 + v_2),$$

donc

$$d\sigma_{(b, v_1, v_2)}.(\xi, V_1), (\xi, V_2) = d\sigma_{(b, v_1, v_2)}.(\xi, V_1, V_2) = (\xi, V_1 + V_2).$$

Donc si $X(b, v) = \xi(b, v), V(b, v)$, on a

$$\begin{aligned} dh_\lambda(b, v).X(b, v) = X(b, \lambda v) &\Leftrightarrow (\xi(b), \lambda V(b, v)) = (\xi(b, \lambda v), AV(b, \lambda v)) \\ (X(b, v_1), X(b, v_2)) \in T(E \oplus E) \text{ et } d\sigma.(X(b, v_1), X(b, v_2)) &= X(b, v_1 + v_2) \\ &\Leftrightarrow \\ \xi(b, v_1) = \xi(b, v_2) \text{ et } V(b, v_1) + V(b, v_2) &= V(b, v_1 + v_2). \end{aligned}$$

Donc la seconde définition équivaut à

$$\begin{aligned} (\forall (b, v), \lambda) \xi(b, v) = \xi(b), \quad V(b, \lambda v) = \lambda V(b, v) \\ (\forall (b, v_1, v_2)) V(b, v_1) + V(b, v_2) = V(b, v_1 + v_2), \end{aligned}$$

ce qui est équivalent à $X(b, v) = (\xi(b), A(b)v)$ avec $A(b) \in M(n, \mathbb{R})$.

2 1) On peut supposer E trivial, $E = B \times \mathbb{R}^r$. Alors $TE = (B \times \mathbb{R}^r) \times (\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r)$ ($n = \dim B$), donc

$$V = (B \times \mathbb{R}^r) \times (\{0\} \times \mathbb{R}^r)$$

qui est clairement un sous-fibré de TE .

2) Si $b \in B$, $f \in C^\infty(B, \mathbb{R})$ et $s, s_1, s_2 \in \Gamma(E)$, on a

$$\begin{aligned} \nabla^H(fs)(e) = (f\nabla^H s + df \otimes s)(b) &\Leftrightarrow p_{s(b)}^H \circ ds(b) = p_{f(b)s(b)}^H \circ dh_\lambda(b, v) \circ ds(b) \\ \nabla^H(s_1 + s_2)(b) = \nabla^H s_1(b) + \nabla^H s_2(b) & \\ &\Leftrightarrow \\ p_{s_1(b)+s_2(b)}^H \circ d\sigma(s_1(b), s_2(b)) \circ (ds_1(b), ds_2(b)) &= p_{s_1(b)}^H \circ ds_1(b) + p_{s_2(b)}^H \circ ds_2(b). \end{aligned}$$

Donc ∇^H est une connexion linéaire ssi

$$\begin{aligned} p_e^H &= p_{\lambda e}^H \circ dh_\lambda(e) \\ p_{e_1+e_2}^H \circ d\sigma(e_1, e_2) &= p_{e_1}^H \oplus p_{e_2}^H. \end{aligned}$$

Puisque $H_e = \ker p_e^H$, ceci équivaut à

$$\begin{aligned} H_{\lambda e} &= dh_\lambda(e)(H_e) \\ H_{e_1+e_2} &= d\sigma(e_1, e_2).(H_{e_1} \oplus H_{e_2}). \end{aligned}$$

3 a) L'application $(X, Y) \mapsto \nabla_X Y$ est clairement $C^\infty(M, \mathbb{R}, \mathbb{R})$ -bilinéaire, de plus on a

$$\begin{aligned}\nabla_X(fY) &= \pi_{TM}(D_X(fY)) = \pi_{TM}(fD_XY + df(X)Y) \\ &= f\nabla_XY + df(X)Y.\end{aligned}$$

Donc ∇ est une connexion linéaire sur TM . De plus, puisque $\nabla_X Y = \pi_{TM}(D_X Y)$ et que $Z \in TM$, on a $g(\nabla_X Y, Z) = g(D_X Y, Z) = \langle D_X Y, Z \rangle$, et de même $g(\nabla_X Z, Y) = \langle D_X Z, Y \rangle$. Donc

$$g(\nabla_X Y, Z) + g(\nabla_X Z, Y) = \langle D_X Y, Z \rangle + \langle D_X Z, Y \rangle = X \cdot \langle Y, Z \rangle.$$

Donc ∇ est compatible avec la métrique.

b) On étend X et Y en des champs ambiants \tilde{X} et \tilde{Y} au voisinage de $p \in M$ (ou de M tout entière, avec une partition de l'unité). Alors $D_{\tilde{X}}\tilde{Y} - D_{\tilde{Y}}\tilde{X} = [\tilde{X}, \tilde{Y}]$, de plus sur M on a $[\tilde{X}, \tilde{Y}]|_M = [X, Y]$.
Donc

$$\begin{aligned}\nabla_X Y - \nabla_Y X &= \pi_{TM}(D_X Y - D_Y X) = \pi_{TM}(D_{\tilde{X}}\tilde{Y} - D_{\tilde{Y}}\tilde{X}) \\ &= \pi_{TM}([\tilde{X}, \tilde{Y}]|_M) \\ &= \pi_{TM}([X, Y]) = [X, Y].\end{aligned}$$

c) On a

$$\begin{aligned}g(\nabla_X Y, Z) + g(\nabla_X Z, Y) &= X \cdot g(Y, Z) \\ g(\nabla_X Y, Z) - g(\nabla_Y X, Z) &= g([X, Y], Z) \\ g(\nabla_Y X, Z) + g(\nabla_Y Z, X) &= Y \cdot g(Z, X) \\ g(\nabla_Y Z, X) - g(\nabla_Z Y, X) &= g([Y, Z], X) \\ g(\nabla_Z X, Y) + g(\nabla_Z Y, X) &= Z \cdot g(X, Y) \\ g(\nabla_Z X, Y) - g(\nabla_X Z, Y) &= g([Z, X], Y)\end{aligned}$$

En faisant (1) + (2) + (3) - (4) - (5) + (6) et en divisant par 2,, on trouve

$$g(\nabla_X Y, Z) = \frac{1}{2}(X \cdot g(Y, Z) + Y \cdot g(X, Z) - Z \cdot g(X, Y) - g(X, [Y, Z]) - g(Y, [X, Z]) + g(Z, [X, Y])).$$

d) Soit $f \in C^\infty(M, \mathbb{R})$. Puisque $X \cdot g(Y, Z)$ et $g(X, [Y, Z])$ sont $C^\infty(M, \mathbb{R})$ -linéaires en X , il faut montrer que

$$\begin{aligned}Y \cdot g(fX, Z) - Z \cdot g(fX, Y) - g(Y, [fX, Z]) + g(Z, [fX, Y]) \\ = f(Y \cdot g(X, Z) - Z \cdot g(X, Y) - g(Y, [X, Z]) + g(Z, [X, Y])).\end{aligned}$$

On a

$$\begin{aligned}Y \cdot g(fX, Z) - fY \cdot g(X, Z) &= (Yf)g(X, Z) \\ -Z \cdot g(fX, Y) + fZ \cdot g(X, Y) &= -(Zf)g(X, Y) \\ -g(Y, [fX, Z]) + fg(Y, [X, Z]) &= g(Y, (Zf)X) \\ g(Z, [fX, Y]) - f + g(Z, [X, Y]) &= g(Z, -(Yf)X).\end{aligned}$$

Les sommes 1-4 et 2-3 sont nulles, cqfd.

4 Le problème est local, donc on peut supposer $(M, p) = (\mathbb{R}^n, 0)$. Les formes quadratiques définies positives sur \mathbb{R}^n sont équivalentes, donc on peut supposer $g_{ij}(0) = \delta_{ij}$.

Ensuite, cherchons un changement de variables $x_i = y_i + \langle S_i y, y \rangle$ où les S_i sont des matrices symétriques, tel que

$$\sum_{i,j} g_{ij} dx_i dx_j = \sum_{i=1}^n dy_i^2 + o(\|y\|).$$

On a

$$g_{ij} = \delta_{ij} + \sum_{k=1}^n \langle v_k, x \rangle + o(\|x\|)$$

$$dx_i = dy_i + 2\langle S_i y, dy \rangle,$$

Donc

$$\sum_{i,j} g_{ij} dx_i dx_j = \sum_{i,j} (\delta_{ij} + \sum_{k=1}^n \langle v_k, x \rangle) (dy_i + 2\langle S_i y, dy \rangle) (dy_j + 2\langle S_j y, dy \rangle)$$

$$=$$

Ensuite, cherchons un changement de variables $y_i = x_i + \langle S_i x, x \rangle$ où les S_i sont des matrices symétriques, tel que

$$\sum_{i=1}^n dy_i^2 = \sum_{i,j} g_{ij} dx_i dx_j + o(\|x\|).$$

On a

$$g_{ij} = \delta_{ij} + \langle v_{ij}, x \rangle + o(\|x\|), \quad v_{ij} \in \mathbb{R}^n$$

$$dy_i = dx_i + 2\langle S_i x, dx \rangle,$$

Donc

$$\sum_{i=1}^n dy_i^2 = \sum_{i=1}^n (dx_i + 2\langle S_i x, dx \rangle)^2$$

$$= \sum_{i,j} (\delta_{i,j} + 2\langle S_i e_j, x \rangle + 2\langle S_j e_i, x \rangle + o(\|x\|)).$$

Il faut donc résoudre le système linéaire

$$2S_i e_j + 2S_j e_i = v_{ij},$$

où (v_{ij}) est donné avec $v_{ij} = v_{ji}$. Par linéarité, on se ramène à la dimension 2 et aux quatre cas suivants :

- 1) $v_{ij} = 0$ sauf $v_{12} = v_{21} = e_1$: on prend $S_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $S_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.
- 2) $v_{ij} = 0$ sauf $v_{11} = e_1$: on prend $S_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $S_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.
- 3) $v_{ij} = 0$ sauf $v_{11} = e_2$: on prend $S_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, $S_2 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

b) Soit $\varphi = (u, v)$ une carte de domaine connexe telle que $g = du^2 + dv^2$. L'application $f : x + iy \mapsto u + iv$ est de classe (au moins) C^1 et sa différentielle en tout point est une similitude de $\mathbb{C} \approx \mathbb{R}^2$, que l'on peut supposer directe quitte à remplacer v par $-v$. Donc f est holomorphe, d'où

$$du^2 + dv^2 = |df|^2 = |f'(x + iy)|^2 |d(x + iy)|^2 = |f'(x + iy)|^2 (dx^2 + dy^2).$$

Donc $|f'(x + iy)| = \frac{1}{y}$, soit $\log |f'| = -\log |y|$. Mais puisque f est holomorphe, $\log |f'|$ est harmonique, contradiction.

c)* **À compléter**

d) Supposons que φ soit une isométrie de g sur la métrique euclidienne. Alors φ est conforme, donc de la forme

$$\varphi(x) = y_0 + A(x - x_0) = \varphi_{A, x_0, y_0}^+(x) \text{ ou } y_0 + \frac{A(x - x_0)}{\|x - x_0\|^2} = \varphi_{A, y_0}^-(x),$$

où A est une similitude vectorielle. Donc

$$\varphi^*(dx^2 + dy^2 + dz^2) = (\varphi_{A,x_0,y_0}^\pm)^*(dx^2 + dy^2 + dz^2) = f_{A,x_0,y_0}^\pm(dx^2 + dy^2 + dz^2).$$

Donc f appartient à une des deux familles (f_{A,x_0,y_0}^\pm) .

e)* **À compléter**

5 6 à compléter