

## Géométrie différentielle 2020-2021

### Corrigé du TD5

1) La connexion de Levi-Civita est  $\nabla_X Y = \pi_T D_X Y$ . Donc si  $X$  est un champ de vecteurs le long de  $\gamma$ , en considérant  $X$  comme une application  $I \rightarrow \mathbb{R}^N$ , on a

$$\nabla_t X = \nabla_{\dot{\gamma}} X = \pi_{TM} \dot{X},$$

et en particulier  $\nabla_t \dot{\gamma} = \pi_{TM} \ddot{\gamma}$ . Donc  $\gamma$  est une géodésique ssi  $\pi_{TM} \ddot{\gamma} = 0$  c'est-à-dire que  $\ddot{\gamma}(t)$  est perpendiculaire à  $T_{\gamma(t)} M$ .

2) D'après 1), une courbe  $\gamma : I \rightarrow S^n$  est géodésique ssi  $\ddot{\gamma}(t) \in (T_{\gamma(t)} S^n)^\perp =: R\gamma$ , soit s'il existe  $\lambda(t)$  tel que  $\ddot{\gamma}(t) = \lambda(t)\gamma$ . Par ailleurs, on a  $\langle \gamma, \dot{\gamma} \rangle \equiv 1$ , donc  $\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle \equiv 0$  puis

$$\langle \ddot{\gamma}, \gamma \rangle + \langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle = 0.$$

De plus,  $\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle$  est le carré de la vitesse, qui est une constante  $c^2 > 0$ . D'où  $\lambda(t) = \langle \ddot{\gamma}, \gamma \rangle = -c^2$ , donc l'équation des géodésiques de vitesse  $c$  est

$$\ddot{\gamma} = -c^2 \gamma,$$

dont la solution générale est

$$\gamma(t) = (\cos ct)\gamma(0) + \frac{\sin ct}{c}\dot{\gamma}(0).$$

Donc si  $x \in S^n$  et  $v \in T_x S^n = x^\perp$ , on a

$$\exp_x(v) = (\cos \|v\|)x + \frac{\sin \|v\|}{\|v\|}v.$$

3) (**solution plus simple que celle vue pendant le TD**) Si  $v \in T_x M$  est unitaire et  $\gamma(t) = \exp_x(tv)$ , on ad'abord  $d\exp_x(v).v = \dot{\gamma}(1)$ , qui est un vecteur unitaire. Donc dans des bases com-

mençant par  $v$  et  $\dot{\gamma}(1)$ , la matrice de  $d\exp_x(v)$  a une première colonne  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$ .

Ensuite, si  $w \in T_x S^n \cap v^\perp$ , on a

$$d\exp_p(v).w = \frac{d}{ds}\bigg|_{s=0} \left( \cos(\|v + sw\|) + \frac{\sin \|v + sw\|}{\|v + sw\|} (v + sw) \right).$$

Puisqu'on est en  $s = 0$ , le seul terme qui reste est la dérivée de  $v + sw$  à la fin, donc

$$d\exp_p(v).w = \frac{\sin \|v\|}{\|v\|}w.$$

Donc dans des bases orthonormées  $(v, v_1, \dots, v_{n-1})$  et  $(\dot{\gamma}(0), v_1, \dots, v_{n-1})$ , la matrice de  $d\exp_p(v)$  est bien

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{\sin \|v\|}{\|v\|} \mathbf{I}_{n-1} \end{pmatrix}.$$

2) 1) D'une façon générale, pour toute isométrie  $f$  d'une variété riemannienne et tout  $(x, v) \in TM$  on a  $f(\exp_p(tv)) = \exp_{f(p)}(tdf_p(v))$ . Donc

$$f(\gamma_v(t)) = \gamma_v(tdf_p(v)) , \text{ soit } f \circ \gamma_v = \gamma_{df_p(v)} = \gamma_{f_*(v)}.$$

2) Clairement, le groupe  $O(n)$  (vu comme sous-groupe de  $\text{Diff}(B^n)$ ) est contenu dans  $\text{Isom}(B^n, g)$ . Donc si  $f \in O(n)$  et  $f$  fixe  $v$ , on a

$$f \circ \gamma_v = \gamma_{f_*(v)}(t) = \gamma_{f(v)}(t) = \gamma_v(t).$$

Prenant pour  $f$  la symétrie orthogonale  $s_v$  par rapport à  $\mathbb{R}v$ , on donc  $\gamma_v(t) \in \text{Fix}(s_v) = \mathbb{R}v$ .

3) On a  $\exp_0(tv)\gamma_v(t) = x(t)v$  et  $\|\gamma'_v(t)\|_{\gamma_v(t),g}$  est constante égale à  $\|v\|_{0,g} = 2\|v\|_{eucl} = 2a$ . De plus,  $\gamma_v$  est une immersion et  $\gamma'_v(0) = x'(0)v = v$ , donc  $x'(0) = 1$  et  $x' > 0$ . Donc

$$\|\gamma'_v(t)\|_{\gamma_v(t),g} = \frac{2\|\gamma'_v(t)\|_{eucl}}{1 - \|\gamma_v(t)\|^2} = \frac{2ax'(t)}{1 - 4a^2x(t)^2} = 2a,$$

donc  $x$  est solution de l'équation différentielle

$$\frac{2ax'(t)}{1 - 4a^2x(t)^2} = 2a,$$

soit

$$\frac{d}{dt} \tanh(2at) = 2a.$$

Puisque  $x(0) = 0$ , il vient

$$x(t) = \frac{\tanh(2at)}{2a} = \frac{\tanh(2\|v\|_{eucl}t)}{2\|v\|_{eucl}}v,$$

donc

$$\exp_0(v) = \frac{\tanh(2\|v\|_{eucl})}{2\|v\|_{eucl}}v.$$

4) Par homogénéité de  $g_{hyp}$ , il suffit de le faire en  $p = 0$ . De même pour la question 5).

Puisque  $\tanh$  est un difféomorphisme de  $\mathbb{R}_+$  sur  $[0, 1[$ ,  $\exp_0$  est bijectif d'inverse  $\exp_0^{-1}(w) = \frac{\tanh^{-1} 2\|w\|_{eucl}}{2\|w\|_{eucl}}w$ , qui est lisse. Donc  $\exp_0$  est un difféomorphisme de  $T_0\mathbb{R}^n$  sur  $B^n$ .

5) Si  $w$  est orthogonal à  $v$ , on a

$$d\exp_0(v).w = \frac{\tanh 2\|v\|_{eucl}}{2\|v\|_{eucl}}w,$$

dont la norme pour  $g_{hyp}$  dans  $T_{\exp_0(v)}B^n$  est

$$\begin{aligned} \|d\exp_0(v).w\|_{\exp_0(v)} &= \frac{\tanh 2\|v\|}{2\|v\|} \cdot \frac{2}{1 - \tanh^2 2\|v\|} \\ &= \frac{\sinh 2\|v\|_{eucl}}{\|v\|_{eucl}} \cdot 2\|w\|_{eucl}. \end{aligned}$$

Comme  $2\|v\|_{eucl} = \|v\|_{hyp,0}$ ,  $d\exp_v$  est représentée par la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{\sinh\|v\|}{\|v\|} \mathbf{I}_{n-1} \end{pmatrix}$$

dans toute base orthonormée de  $T_0B^n$  commençant par  $\frac{v}{\|v\|_{hyp}}$ .

**3** 1) Dire que  $\|\dot{\gamma}\|_{hyp} \leq C$  veut dire que  $\frac{\|\dot{\gamma}(t)\|}{\gamma_n(t)} \leq C$ , d'où

$$\max\left(\frac{d}{dt} \log \gamma_n(t), \left|\frac{d}{dt} \log \|\gamma(t)\|\right|\right) \leq \frac{\|\dot{\gamma}(t)\|}{\gamma_n(t)} \leq C.$$

Donc si  $t \in [t_0, \beta]$  avec  $a < \beta < b$ , on a

$$\begin{aligned} \log \gamma_n(t) &\in [\log \gamma_n(t_0) - C|\beta|, \log \gamma_n(t_0) + C|\beta|] \\ \log \|\gamma(t)\| &\leq \log \|\gamma(0)\| + \beta, \end{aligned}$$

Donc  $\gamma(t)$  reste dans un compact  $K(\beta) \subset \mathbb{R}_+^n$ . Comme  $\gamma$  est propre, on a  $b = +\infty$ , et symétriquement  $a = -\infty$ .

2) On a  $g_{ij} = x_n^{-2} \delta_{ij}$ , donc  $g^{ij} = x_n^2 \delta_{ij}$ , donc

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} x_n^2 (\partial_i g_{jk} + \partial_j g_{ik} - \partial_k g_{ij}).$$

On distingue huit cas (non exclusifs) :

- 1) Si  $i, j, k$  sont distincts,  $\Gamma_{ij}^k = 0$ .
- 2) Si  $i = j \neq k$  et  $k \neq n$ ,  $\Gamma_{ii}^k = 0$ .
- 3) Si  $i = j \neq k$  et  $k = n$ ,  $\Gamma_{ii}^n = \frac{1}{2} (-x_n^2) \partial_n (x_n^{-2}) = x_n^{-1}$ .
- 4) Si  $i \neq j = k$  et  $i \neq n$ ,  $\Gamma_{ij}^j = 0$ .
- 5) Si  $i \neq j = k$  et  $i = n$ ,  $\Gamma_{nj}^j = -x_n^{-1}$ .
- 6) Si  $i = k \neq j$  et  $j \neq n$ ,  $\Gamma_{ij}^k = 0$ .
- 7) Si  $i = k \neq j$  et  $j = n$ ,  $\Gamma_{in}^i = -x_n^{-1}$ .
- 8) Si  $i = j = n$ ,  $\Gamma_{nn}^n = -x_n^{-1}$ .

3) D'après 2), l'équation des géodésiques est

$$\begin{aligned} \ddot{x}_i - 2x_n^{-1} \dot{x}_n \dot{x}_i &= 0, \quad i < n \\ \ddot{x}_n + x_n^{-1} \sum_{i < n} \dot{x}_i^2 - x_n^{-1} \dot{x}_n^2 &= 0. \end{aligned}$$

La première équation s'intègre en  $\dot{x}_i = 0$  ou  $\log(\dot{x}_i^2) = \log x_n + c_i$ , soit  $\dot{x}_i^2 = C_i x_n$  avec  $C_i = e^{c_i}$ . Donc  $\dot{x}_i^2 = C_i x_n$  avec  $C_i \geq 0$  dans tous les cas.

4) Les  $x_i$  sont alors des constantes  $a_i$  pour  $i < n$ . La seconde équation s'écrit  $\ddot{x}_n - x_n^{-1} \dot{x}_n^2 = 0$  soit  $\ddot{x}_n \dot{x}_n^{-1} = \dot{x}_n x_n^{-1}$ , qui s'intègre en  $\dot{x}_n = B x_n$ , soit  $x_n = a_n e^{Bt}$ . De plus,  $a_n > 0$  puisque  $x_n > 0$ , et  $B \neq 0$  puisque  $\gamma$  n'est pas constante.

5) Le vecteur  $(\dot{x}_1, \dots, \dot{x}_{n-1})$  est proportionnel à  $\vec{C} = (C_1, \dots, C_{n-1}) \neq 0$ . Il existe une isométrie  $g(x', x_n) = (Ax' + b, x_n)$  telle que  $A\vec{C} = (\sqrt{\sum C_i^2}, 0, \dots, 0)$  et  $A\gamma(0)' + b = 0$ . Donc

$$g \circ \gamma(0) \in \{(0, \dots, 0)\} \times \mathbb{R}_+^* \text{ et } (\forall t) \frac{d}{dt}(g \circ \gamma(t)) \in \mathbb{R} \times \{(0, \dots, 0)\} \times \mathbb{R}.$$

Donc  $g \circ \gamma(t)$  reste dans  $\mathbb{R} \times \{(0, \dots, 0)\} \times \mathbb{R}_+^*$  pour tout  $t$ , soit  $g \circ \gamma(t) = (X(t), 0 \dots, 0, Y(t))$ . De plus,

$$\dot{X}^2 = \sum_{i < n} \dot{x}_i^2 = \left(\sum C_i\right)y = CY.$$

6) Comme  $g \circ \gamma$  est une géodésique, on a  $\ddot{Y} = -Y^{-1}\dot{X}^2 + Y^{-1}\dot{Y}^2$ . Donc

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left( X + \frac{Y\dot{Y}}{\dot{X}} \right) &= \dot{X} + \frac{\dot{Y}^2 + Y\ddot{Y}}{\dot{X}} - \frac{Y\dot{Y}\ddot{X}}{\dot{X}^2} \\ &= \dot{X} + \frac{\dot{Y}^2 - \dot{X}^2 + \dot{Y}^2}{\dot{X}} - \frac{2Y\dot{Y}Y^{-1}\dot{Y}\dot{X}}{\dot{X}^2} \\ &= \dot{X} + 2\frac{\dot{Y}^2}{\dot{X}} - \dot{X} - \frac{2\dot{Y}^2}{\dot{X}} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc  $X\dot{X} + Y\dot{Y} = a\dot{X}$ , soit  $(X - \frac{a}{2})^2 + Y^2 = \frac{a^2}{4}$ , ce qui est l'équation d'un cercle orthogonal à  $\mathbb{R}^{n-1} \times \{0\}$ . Donc  $g \circ \gamma$  reste dans un demi-cercle orthogonal au bord, ce qui implique la même propriété pour  $\gamma$ .

*Remarque.* Ces calculs ne sont pas la méthode la plus efficace pour déterminer les géodésiques de l'espace hyperbolique !

4 Soient  $M$  une variété riemannienne,  $\gamma : I \rightarrow M$  un chemin de classe  $C^1$  et  $X : I \rightarrow TM$  un champ de vecteurs de classe  $C^1$  le long de  $\gamma$ .

1) Si  $\dot{\gamma}(t) = 0$ , on pose  $(\nabla_{\dot{\gamma}}X)(t) = 0$ . Sinon, il existe des champs de vecteurs  $\tilde{X}$  et  $V$  au voisinage de  $\gamma(t)$  tels que  $\tilde{X} \circ \gamma = X$  et  $V \circ \gamma = \dot{\gamma}$ . On pose alors

$$(\nabla_{\dot{\gamma}}X)(t) = (\nabla_V \tilde{X})(t).$$

Ceci ne dépend pas de  $\tilde{X}, V$ . En effet, si  $\varphi$  est une carte en  $\gamma(t)$ , on a

$$\begin{aligned} \varphi \circ \gamma(t) &= \gamma^\varphi = (x_1(t), \dots, x_n(t)), \quad \varphi_* V = \sum v_i \partial_i, \quad \varphi_* \tilde{X} = \sum \tilde{a}_i \partial_i \\ v_i \circ \gamma^\varphi &= \dot{\gamma}^\varphi, \quad \varphi_* X(t) = \sum a_i(t) = \sum_i \tilde{a}_i(\gamma^\varphi(t)) \partial_i. \end{aligned}$$

Donc si les  $\Gamma_{ij}^k$  sont les coefficients de Christoffel dans la carte  $\varphi$ , on a

$$\begin{aligned} \varphi_*(\nabla_V \tilde{X}) &= \left( \sum_{i,j} v_i(\gamma^\varphi(t)) \tilde{a}_j(\gamma^\varphi(t)) \partial_j + \sum_k \Gamma_{ij}^k v_i(\gamma^\varphi(t)) \tilde{a}_j(\gamma^\varphi(t)) \partial_k \right) \\ &= \left( \sum_{i,j} \dot{x}_i(t) a_j(t) \partial_j + \sum_k \Gamma_{ij}^k \dot{x}_i(t) a_j(t) \partial_k \right) \end{aligned}$$

Ceci ne dépend que des  $a_j(t)$  c'est-à-dire de  $X$ .

Donc  $\nabla_{\dot{\gamma}}X$  est bien défini, et par construction, dans toute carte  $\varphi$ , on a

$$\varphi_*(\nabla_{\dot{\gamma}}X) = \sum_k (\dot{a}_k + \sum_{i,j} \Gamma_{ij}^k a_i \dot{x}_j) \partial_k.$$

2) Dans un domaine  $U$  d'une carte  $\varphi$ , l'équation  $\nabla_{\dot{\gamma}}X = 0$  s'écrit

$$\dot{a}_i + \sum_{j,k} \Gamma_{ij}^k(x_1, \dots, x_n) \dot{x}_i \dot{a}_j = 0,$$

où  $\varphi_*X(t) = \sum a_i(t) \partial_i$ . Donc elle est linéaire, donc toute solution maximale définie en  $t_1 \in I \cap \gamma^{-1}(U)$ , est définie pour tout temps  $t \in I \cap \gamma^{-1}(U)$ . Donc toute solution maximale est définie sur  $I$ .

3) La linéarité de l'équation a été observée en 2), et se voit sans passer à une carte puisque  $\nabla_{\dot{\gamma}}$  est linéaire. Donc l'application  $X(t_0) \mapsto X(t)$  est linéaire. De plus, on a

$$\frac{d}{dt} \|X(t)\|^2 = 2 \nabla_{\dot{\gamma}}(t) X, X(t) = 0,$$

donc c'est une isométrie.

4) Si  $\gamma$  est de classe  $C^2$ , montrer qu'elle est géodésique si et seulement si  $\nabla_{\dot{\gamma}}\dot{\gamma} = 0$ .

5) Cela vient du fait que  $\nabla_t \dot{\gamma} = \nabla_{\dot{\gamma}}X$  d'après l'expression donnée dans le cours.

6) Puisque  $\gamma(t) = \exp_p(tv)$  est une géodésique, on a  $\nabla_{\dot{\gamma}}\dot{\gamma} = 0$ . Or

$$\dot{\gamma} = d \exp_p(tv).v = X(t),$$

donc  $\nabla_{\dot{\gamma}}X = 0$ . Donc  $X$  est parallèle le long de  $\gamma$ . Par 5), sa norme est constante. Donc

$$\|d \exp_p(v).v\| = \|X(1)\| = \|X(0)\| = \|v\|.$$

7) L'application  $\gamma_u = f(\cdot, u)$  est géodésique, donc  $\dot{\gamma}_u = \frac{\partial f(\cdot, u)}{\partial t}$  est parallèle le long de  $\gamma_u$ . On a

$$d \exp_p(tv).w = \partial_u f(t, 0),$$

champ de vecteurs le long de  $\gamma$ . En utilisant la symétrie de la connexion, on a (avec la notation  $\nabla_t$  plus lisible ici)

$$\nabla_t(d \exp_p(tv).w) = \nabla_t \partial_u f(t, 0) = \nabla_u \partial_t f(t, 0).$$

Puisque  $d \exp_p(tv).v$  est parallèle, on a

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \langle d \exp_p(tv).v, d \exp_p(tv).w \rangle &= \langle d \exp_p(tv).v, \nabla_t(d \exp_p(tv).w) \rangle \\ &= \langle \partial_t f(t, 0), \nabla_u \partial_t f(t, 0) \rangle \\ &= \frac{1}{2} \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \|\partial_t f(\cdot, u)\|^2 \\ &= \frac{1}{2} \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \|v + tw\|^2 \quad \text{car } f(\cdot, u) \text{ est géodésique} \\ &= \langle v, w \rangle \\ &= 0. \end{aligned}$$

8) On a  $\psi(r, \theta) = rv(\theta)$  avec  $\|v(\theta)\| = 1$ , donc

$$\|\partial_r(\exp_p \circ \psi)(r, \theta)\| = \|d \exp_p(rv(\theta)).v(\theta)\| = 1.$$

Puis

$$\partial_\theta(\exp_p \circ \psi)(r, \theta) = d \exp_p(rv(\theta)).\partial_\theta \psi.$$

Comme  $\|\psi(r, \theta)\| = r$ ,  $\partial_\theta$  est orthogonal à  $\partial_r \psi$ . D'où

$$\begin{aligned}(\exp_p \circ \psi)^* g &= \|\partial_r\|^2 dr^2 + 2\langle \partial_r, \partial_\theta \rangle dr d\theta + \|\partial_\theta\|^2 d\theta^2 \\ &= dr^2 + \|\partial_\theta\|^2 d\theta^2.\end{aligned}$$