

Géométrie différentielle 2020-2021

Corrigé du TD5

1) 1) La connexion de Levi-Civita est $\nabla_X Y = \pi_T D_X Y$. Donc si X est un champ de vecteurs le long de γ , en considérant X comme une application $I \rightarrow \mathbb{R}^N$, on a

$$\nabla_t X = \nabla_{\dot{\gamma}} X = \pi_{TM} \dot{X},$$

et en particulier $\nabla_t \dot{\gamma} = \pi_{TM} \ddot{\gamma}$. Donc γ est une géodésique ssi $\pi_{TM} \ddot{\gamma} = 0$ c'est-à-dire que $\ddot{\gamma}(t)$ est perpendiculaire à $T_{\gamma(t)}M$.

2) D'après 1), une courbe $\gamma : I \rightarrow S^n$ est géodésique ssi $\ddot{\gamma}(t) \in (T_{\gamma(t)}S^n)^\perp =: R\gamma$, soit s'il existe $\lambda(t)$ tel que $\ddot{\gamma}(t) = \lambda(t)\gamma$. Par ailleurs, on a $\langle \gamma, \dot{\gamma} \rangle \equiv 1$, donc $\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle \equiv 0$ puis

$$\langle \ddot{\gamma}, \gamma \rangle + \langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle = 0.$$

De plus, $\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle$ est le carré de la vitesse, qui est une constante $c^2 > 0$. D'où $\lambda(t) = \langle \ddot{\gamma}, \gamma \rangle = -c^2$, donc l'équation des géodésiques de vitesse c est

$$\ddot{\gamma} = -c^2 \gamma,$$

dont la solution générale est

$$\gamma(t) = (\cos ct)\gamma(0) + \frac{\sin ct}{c}\dot{\gamma}(0).$$

Donc si $x \in S^n$ et $v \in T_x S^n = x^\perp$, on a

$$\exp_x(v) = (\cos \|v\|)x + \frac{\sin \|v\|}{\|v\|}v.$$

3) (**solution plus simple que celle vue pendant le TD**) Si $v \in T_x M$ est unitaire et $\gamma(t) = \exp_x(tv)$, on ad'abord $d\exp_x(v).v = \dot{\gamma}(1)$, qui est un vecteur unitaire. Donc dans des bases com-

mençant par v et $\dot{\gamma}(1)$, la matrice de $d\exp_x(v)$ a une première colonne $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$.

Ensuite, si $w \in T_x S^n \cap v^\perp$, on a

$$d\exp_p(v).w = \frac{d}{ds}\bigg|_{s=0} \left(\cos(\|v + sw\|) + \frac{\sin \|v + sw\|}{\|v + sw\|} (v + sw) \right).$$

Puisqu'on est en $s = 0$, le seul terme qui reste est la d'érivée de $v + sw$ à la fin, donc

$$d\exp_p(v).w = \frac{\sin \|v\|}{\|v\|}w.$$

Donc dans des bases orthonormées (v, v_1, \dots, v_{n-1}) et $(\dot{\gamma}(0), v_1, \dots, v_{n-1})$, la matrice de $d\exp_p(v)$ est bien

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{\sin \|v\|}{\|v\|} \mathbf{I}_{n-1} \end{pmatrix}.$$

2) 1) D'une façon générale, pour toute isométrie f d'une variété riemannienne et tout $(x, v) \in TM$ on a $f(\exp_p(tv)) = \exp_{f(p)}(tdf_p(v))$. Donc

$$f(\gamma_v(t)) = \gamma_v(tdf_p(v)) \text{ , soit } f \circ \gamma_v = \gamma_{df_p(v)} = \gamma_{f_*(v)}.$$

2) Clairement, le groupe $O(n)$ (vu comme sous-groupe de $\text{Diff}(B^n)$) est contenu dans $\text{Isom}(B^n, g)$. Donc si $f \in O(n)$ et f fixe v , on a

$$f \circ \gamma_v = \gamma_{f_*(v)}(t) = \gamma_{f(v)}(t) = \gamma_v(t).$$

Prenant pour f la symétrie orthogonale s_v par rapport à $\mathbb{R}v$, on donc $\gamma_v(t) \in \text{Fix}(s_v) = \mathbb{R}v$.

3) On a $\exp_0(tv)\gamma_v(t) = x(t)v$ et $\|\gamma'_v(t)\|_{\gamma_v(t),g}$ est constante égale à $\|v\|_{0,g} = 2\|v\|_{eucl} = 2a$. De plus, γ_v est une immersion et $\gamma'_v(0) = x'(0)v = v$, donc $x'(0) = 1$ et $x' > 0$. Donc

$$\|\gamma'_v(t)\|_{\gamma_v(t),g} = \frac{2\|\gamma'_v(t)\|_{eucl}}{1 - \|\gamma_v(t)\|^2} = \frac{2ax'(t)}{1 - 4a^2x(t)^2} = 2a,$$

donc x est solution de l'équation différentielle

$$\frac{2ax'(t)}{1 - 4a^2x(t)^2} = 2a,$$

soit

$$\frac{d}{dt} \tanh(2at) = 2a.$$

Puisque $x(0) = 0$, il vient

$$x(t) = \frac{\tanh(2at)}{2a} = \frac{\tanh(2\|v\|_{eucl}t)}{2\|v\|_{eucl}}v,$$

donc

$$\exp_0(v) = \frac{\tanh(2\|v\|_{eucl})}{2\|v\|_{eucl}}v.$$

4) Par homogénéité de g_{hyp} , il suffit de le faire en $p = 0$. De même pour la question 5).

Puisque \tanh est un difféomorphisme de \mathbb{R}_+ sur $[0, 1[$, \exp_0 est bijectif d'inverse $\exp_0^{-1}(w) = \frac{\tanh^{-1} 2\|w\|_{eucl}}{2\|w\|_{eucl}}w$, qui est lisse. Donc \exp_0 est un difféomorphisme de $T_0\mathbb{R}^n$ sur B^n .

5) Si w est orthogonal à v , on a

$$d\exp_0(v).w = \frac{\tanh 2\|v\|_{eucl}}{2\|v\|_{eucl}}w,$$

dont la norme pour g_{hyp} dans $T_{\exp_0(v)}B^n$ est

$$\begin{aligned} \|d\exp_0(v).w\|_{\exp_0(v)} &= \frac{\tanh 2\|v\|}{2\|v\|} \cdot \frac{2}{1 - \tanh^2 2\|v\|} \\ &= \frac{\sinh 2\|v\|_{eucl}}{\|v\|_{eucl}} \cdot 2\|w\|_{eucl}. \end{aligned}$$

Comme $2\|v\|_{eucl} = \|v\|_{hyp,0}$, $d\exp_v$ est représentée par la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{\sinh\|v\|}{\|v\|} \mathbf{I}_{n-1} \end{pmatrix}$$

dans toute base orthonormée de T_0B^n commençant par $\frac{v}{\|v\|_{hyp}}$.

3 1) Dire que $\|\dot{\gamma}\|_{hyp} \leq C$ veut dire que $\frac{\|\dot{\gamma}(t)\|}{\gamma_n(t)} \leq C$, d'où

$$\max\left(\frac{d}{dt} \log \gamma_n(t), \left|\frac{d}{dt} \log \|\gamma(t)\|\right|\right) \leq \frac{\|\dot{\gamma}(t)\|}{\gamma_n(t)} \leq C.$$

Donc si $t \in [t_0, \beta]$ avec $a < \beta < b$, on a

$$\begin{aligned} \log \gamma_n(t) &\in [\log \gamma_n(t_0) - C|\beta|, \log \gamma_n(t_0) + C|\beta|] \\ \log \|\gamma(t)\| &\leq \log \|\gamma(0)\| + \beta, \end{aligned}$$

Donc $\gamma(t)$ reste dans un compact $K(\beta) \subset \mathbb{R}_+^n$. Comme γ est propre, on a $b = +\infty$, et symétriquement $a = -\infty$.

2) On a $g_{ij} = x_n^{-2} \delta_{ij}$, donc $g^{ij} = x_n^2 \delta_{ij}$, donc

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} x_n^2 (\partial_i g_{jk} + \partial_j g_{ik} - \partial_k g_{ij}).$$

On distingue huit cas (non exclusifs) :

- 1) Si i, j, k sont distincts, $\Gamma_{ij}^k = 0$.
- 2) Si $i = j \neq k$ et $k \neq n$, $\Gamma_{ii}^k = 0$.
- 3) Si $i = j \neq k$ et $k = n$, $\Gamma_{ii}^n = \frac{1}{2} (-x_n^2) \partial_n (x_n^{-2}) = x_n^{-1}$.
- 4) Si $i \neq j = k$ et $i \neq n$, $\Gamma_{ij}^j = 0$.
- 5) Si $i \neq j = k$ et $i = n$, $\Gamma_{nj}^j = -x_n^{-1}$.
- 6) Si $i = k \neq j$ et $j \neq n$, $\Gamma_{ij}^k = 0$.
- 7) Si $i = k \neq j$ et $j = n$, $\Gamma_{in}^i = -x_n^{-1}$.
- 8) Si $i = j = n$, $\Gamma_{nn}^n = -x_n^{-1}$.

3) D'après 2), l'équation des géodésiques est

$$\begin{aligned} \ddot{x}_i - 2x_n^{-1} \dot{x}_n \dot{x}_i &= 0, \quad i < n \\ \ddot{x}_n + x_n^{-1} \sum_{i < n} \dot{x}_i^2 - x_n^{-1} \dot{x}_n^2 &= 0. \end{aligned}$$

La première équation s'intègre en $\dot{x}_i = 0$ ou $\log(\dot{x}_i^2) = \log x_n + c_i$, soit $\dot{x}_i^2 = C_i x_n$ avec $C_i = e^{c_i}$. Donc $\dot{x}_i^2 = C_i x_n$ avec $C_i \geq 0$ dans tous les cas.

4) Les x_i sont alors des constantes a_i pour $i < n$. La seconde équation s'écrit $\ddot{x}_n - x_n^{-1} \dot{x}_n^2 = 0$ soit $\ddot{x}_n \dot{x}_n^{-1} = \dot{x}_n x_n^{-1}$, qui s'intègre en $\dot{x}_n = B x_n$, soit $x_n = a_n e^{Bt}$. De plus, $a_n > 0$ puisque $x_n > 0$, et $B \neq 0$ puisque γ n'est pas constante.

5) Le vecteur $(\dot{x}_1, \dots, \dot{x}_{n-1})$ est proportionnel à $\vec{C} = (C_1, \dots, C_{n-1}) \neq 0$. Il existe une isométrie $g(x', x_n) = (Ax' + b, x_n)$ telle que $A\vec{C} = (\sqrt{\sum C_i^2}, 0, \dots, 0)$ et $A\gamma(0)' + b = 0$. Donc

$$g \circ \gamma(0) \in \{(0, \dots, 0)\} \times \mathbb{R}_+^* \text{ et } (\forall t) \frac{d}{dt}(g \circ \gamma(t)) \in \mathbb{R} \times \{(0, \dots, 0)\} \times \mathbb{R}.$$

Donc $g \circ \gamma(t)$ reste dans $\mathbb{R} \times \{(0, \dots, 0)\} \times \mathbb{R}_+^*$ pour tout t , soit $g \circ \gamma(t) = (X(t), 0 \dots, 0, Y(t))$. De plus,

$$\dot{X}^2 = \sum_{i < n} \dot{x}_i^2 = \left(\sum C_i\right)y = CY.$$

6) Comme $g \circ \gamma$ est une géodésique, on a $\ddot{Y} = -Y^{-1}\dot{X}^2 + Y^{-1}\dot{Y}^2$. Donc

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(X + \frac{Y\dot{Y}}{\dot{X}} \right) &= \dot{X} + \frac{\dot{Y}^2 + Y\ddot{Y}}{\dot{X}} - \frac{Y\dot{Y}\ddot{X}}{\dot{X}^2} \\ &= \dot{X} + \frac{\dot{Y}^2 - \dot{X}^2 + \dot{Y}^2}{\dot{X}} - \frac{2Y\dot{Y}Y^{-1}\dot{Y}\dot{X}}{\dot{X}^2} \\ &= \dot{X} + 2\frac{\dot{Y}^2}{\dot{X}} - \dot{X} - \frac{2\dot{Y}^2}{\dot{X}} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc $X\dot{X} + Y\dot{Y} = a\dot{X}$, soit $(X - \frac{a}{2})^2 + Y^2 = \frac{a^2}{4}$, ce qui est l'équation d'un cercle orthogonal à $\mathbb{R}^{n-1} \times \{0\}$. Donc $g \circ \gamma$ reste dans un demi-cercle orthogonal au bord, ce qui implique la même propriété pour γ .

Remarque. Ces calculs ne sont pas la méthode la plus efficace pour déterminer les géodésiques de l'espace hyperbolique !

4 Soient M une variété riemannienne, $\gamma : I \rightarrow M$ un chemin de classe C^1 et $X : I \rightarrow TM$ un champ de vecteurs de classe C^1 le long de γ .

1) Si $\dot{\gamma}(t) = 0$, on pose $(\nabla_{\dot{\gamma}}X)(t) = 0$. Sinon, il existe des champs de vecteurs \tilde{X} et V au voisinage de $\gamma(t)$ tels que $\tilde{X} \circ \gamma = X$ et $V \circ \gamma = \dot{\gamma}$. On pose alors

$$(\nabla_{\dot{\gamma}}X)(t) = (\nabla_V \tilde{X})(t).$$

Ceci ne dépend pas de \tilde{X}, V . En effet, si φ est une carte en $\gamma(t)$, on a

$$\begin{aligned} \varphi \circ \gamma(t) &= \gamma^\varphi = (x_1(t), \dots, x_n(t)), \quad \varphi_* V = \sum v_i \partial_i, \quad \varphi_* \tilde{X} = \sum \tilde{a}_i \partial_i \\ v_i \circ \gamma^\varphi &= \dot{\gamma}^\varphi, \quad \varphi_* X(t) = \sum a_i(t) = \sum_i \tilde{a}_i(\gamma^\varphi(t)) \partial_i. \end{aligned}$$

Donc si les Γ_{ij}^k sont les coefficients de Christoffel dans la carte φ , on a

$$\begin{aligned} \varphi_*(\nabla_V \tilde{X}) &= \left(\sum_{i,j} v_i(\gamma^\varphi(t)) \tilde{a}_j(\gamma^\varphi(t)) \partial_j + \sum_k \Gamma_{ij}^k v_i(\gamma^\varphi(t)) \tilde{a}_j(\gamma^\varphi(t)) \partial_k \right) \\ &= \left(\sum_{i,j} \dot{x}_i(t) a_j(t) \partial_j + \sum_k \Gamma_{ij}^k \dot{x}_i(t) a_j(t) \partial_k \right) \end{aligned}$$

Ceci ne dépend que des $a_j(t)$ c'est-à-dire de X .

Donc $\nabla_{\dot{\gamma}}X$ est bien défini, et par construction, dans toute carte φ , on a

$$\varphi_*(\nabla_{\dot{\gamma}}X) = \sum_k (\dot{a}_k + \sum_{i,j} \Gamma_{ij}^k a_i \dot{x}_j) \partial_k.$$

2) Dans un domaine U d'une carte φ , l'équation $\nabla_{\dot{\gamma}}X = 0$ s'écrit

$$\dot{a}_i + \sum_{j,k} \Gamma_{ij}^k(x_1, \dots, x_n) \dot{x}_i \dot{a}_j = 0,$$

où $\varphi_*X(t) = \sum a_i(t) \partial_i$. Donc elle est linéaire, donc toute solution maximale définie en $t_1 \in I \cap \gamma^{-1}(U)$, est définie pour tout temps $t \in I \cap \gamma^{-1}(U)$. Donc toute solution maximale est définie sur I .

3) La linéarité de l'équation a été observée en 2), et se voit sans passer à une carte puisque $\nabla_{\dot{\gamma}}$ est linéaire. Donc l'application $X(t_0) \mapsto X(t)$ est linéaire. De plus, on a

$$\frac{d}{dt} \|X(t)\|^2 = 2 \nabla_{\dot{\gamma}}(t) X, X(t) = 0,$$

donc c'est une isométrie.

4) Si γ est de classe C^2 , montrer qu'elle est géodésique si et seulement si $\nabla_{\dot{\gamma}}\dot{\gamma} = 0$.

5) Cela vient du fait que $\nabla_t \dot{\gamma} = \nabla_{\dot{\gamma}}X$ d'après l'expression donnée dans le cours.

6) Puisque $\gamma(t) = \exp_p(tv)$ est une géodésique, on a $\nabla_{\dot{\gamma}}\dot{\gamma} = 0$. Or

$$\dot{\gamma} = d \exp_p(tv).v = X(t),$$

donc $\nabla_{\dot{\gamma}}X = 0$. Donc X est parallèle le long de γ . Par 5), sa norme est constante. Donc

$$\|d \exp_p(v).v\| = \|X(1)\| = \|X(0)\| = \|v\|.$$

7) L'application $\gamma_u = f(\cdot, u)$ est géodésique, donc $\dot{\gamma}_u = \frac{\partial f(\cdot, u)}{\partial t}$ est parallèle le long de γ_u . On a

$$d \exp_p(tv).w = \partial_u f(t, 0),$$

champ de vecteurs le long de γ . En utilisant la symétrie de la connexion, on a (avec la notation ∇_t plus lisible ici)

$$\nabla_t(d \exp_p(tv).w) = \nabla_t \partial_u f(t, 0) = \nabla_u \partial_t f(t, 0).$$

Puisque $d \exp_p(tv).v$ est parallèle, on a

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \langle d \exp_p(tv).v, d \exp_p(tv).w \rangle &= \langle d \exp_p(tv).v, \nabla_t(d \exp_p(tv).w) \rangle \\ &= \langle \partial_t f(t, 0), \nabla_u \partial_t f(t, 0) \rangle \\ &= \frac{1}{2} \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \|\partial_t f(\cdot, u)\|^2 \\ &= \frac{1}{2} \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \|v + tw\|^2 \quad \text{car } f(\cdot, u) \text{ est géodésique} \\ &= \langle v, w \rangle \\ &= 0. \end{aligned}$$

8) On a $\psi(r, \theta) = rv(\theta)$ avec $\|v(\theta)\| = 1$, donc

$$\|\partial_r(\exp_p \circ \psi)(r, \theta)\| = \|d \exp_p(rv(\theta)).v(\theta)\| = 1.$$

Puis

$$\partial_\theta(\exp_p \circ \psi)(r, \theta) = d \exp_p(rv(\theta)).\partial_\theta \psi.$$

Comme $\|\psi(r, \theta)\| = r$, ∂_θ est orthogonal à $\partial_r \psi$. D'où

$$\begin{aligned}(\exp_p \circ \psi)^* g &= \|\partial_r\|^2 dr^2 + 2\langle \partial_r, \partial_\theta \rangle dr d\theta + \|\partial_\theta\|^2 d\theta^2 \\ &= dr^2 + \|\partial_\theta\|^2 d\theta^2.\end{aligned}$$