

Toute métrique riemannienne est **localement euclidienne** à l'ordre 1

$q \in M$, $e_1, \dots, e_m \in T_q M$ base orthonormale

coordonnées loc. x_1, \dots, x_m centrées en q :

$$x_1, \dots, x_m \longmapsto \exp_q(x_1 e_1 + \dots + x_m e_m)$$

(coordonnées normales)
(géodésiques)

en ces coordonnées

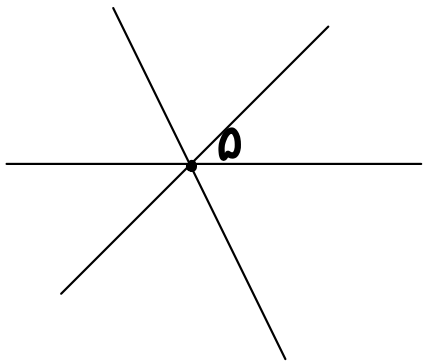
$$g_{ij}(q) = g_q(\partial_{x^i}, \partial_{x^j})$$

$$= g_q(d \exp_q(0) e_i, d \exp_q(0) e_j)$$

$$= g_q(e_i, e_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

$$g_q = dx^1 \otimes dx^1 + \dots + dx^m \otimes dx^m$$

Les géodésiques qui passent par q , en ces coordonnées, sont les droites qui passent par $0 \in \mathbb{R}^m$



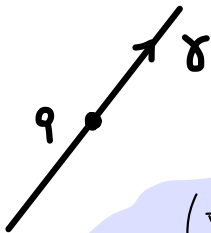
$$\gamma \text{ géod. } \text{t} q \quad \gamma(0) = q$$

$$\Rightarrow \gamma(t) = (tv_1, \dots, tv_m)$$

Prop. $\Gamma_{ij}^k(q) = 0, \quad dg_{ij}(q) = 0$

Preuve

γ géodésique arbitraire $\text{t} q \quad \gamma(0) = q$



$$\Rightarrow \ddot{\gamma}^k \equiv 0 \quad \forall k$$

$$(x' \circ \gamma = \dot{\gamma})$$

$(\nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \equiv 0)$
 $e q$ géodésique :

$$0 = \underbrace{\ddot{\gamma}^k}_{=0} + \sum_{i,j} \dot{\gamma}^i \dot{\gamma}^j \Gamma_{ij}^k(\gamma) \quad \forall k=1, \dots, m$$

en $q = \gamma(0)$ on a.

$$\sum_{i,j} \Gamma_{ij}^k(q) v^i v^j = 0 \quad \text{ou } v = \dot{\gamma}(0)$$

En choisissant $v \in \mathfrak{g}$ $v^i = v^j = 1, v^k = 0 \forall k \neq i, j$

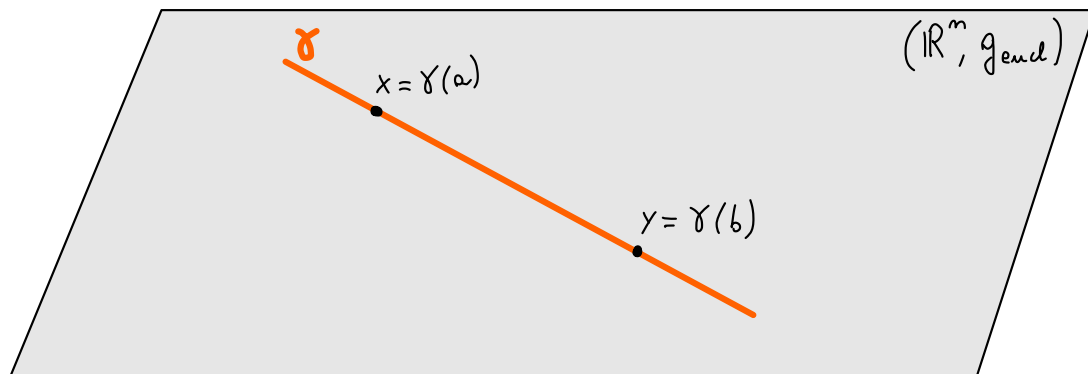
$$\text{on a } \Gamma_{i,j}^k(\mathfrak{g}) = 0$$

On a prouvé. $\Gamma_{i,j}^k(\mathfrak{g}) = 0 \forall i, j, k.$

$$\begin{aligned} \partial_{x^i} g_{jk}(\mathfrak{g}) &= \partial_{x^i} (g(\partial_{x^j}, \partial_{x^k}))|_{\mathfrak{g}} \\ &= g(\underbrace{\nabla_{\partial_{x^i}} \partial_{x^j}}_{=0}, \partial_{x^k})|_{\mathfrak{g}} + g(\partial_{x^j}, \underbrace{\nabla_{\partial_{x^i}} \partial_{x^k}}_{=0})|_{\mathfrak{g}} \\ &= 0 \end{aligned}$$

□

THÉORIE VARIATIONNELLE DES GÉODÉSQUES



Les géodésiques euclidiennes sont les droites
Elles sont aussi les courbes plus courtes entre
deux points. $\text{longueur}(\gamma|_{[a,b]}) = \|x - y\| = d(x, y)$

Et dans une variété riemannienne ?

(M, g) variété riemannienne connexe

$\gamma : [a, b] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux, et C^0
($a = t_0 < t_1 < \dots < t_k = b$ t.q. $\gamma|_{[t_i, t_{i+1}]} \in C^\infty$)

longueur
de γ $L(\gamma) = \int_a^b \|\dot{\gamma}(t)\|_g dt$

(bien définie pour γ absolument continue)

Rmq $L(\gamma)$ est indépendante de la paramétrisation de γ

$$\left(\begin{array}{l} \tau: [c, d] \xrightarrow{\cong} [a, b] \text{ diffeo} \\ \xi := \gamma \circ \tau \\ L(\xi) = \int_c^d \|\dot{\gamma}(\tau(s))\|_g |\dot{\tau}(s)| ds = \int_a^b \|\dot{\gamma}(t)\|_g dt = L(\gamma) \end{array} \right)$$

Pas contre l'énergie $E(\gamma) = \int_a^b \|\dot{\gamma}(t)\|_g^2 dt$

dépende de la paramétrisation de γ .

distance
riemannienne

$$d: M \times M \rightarrow [0, \infty)$$

$$d(x, y) = \inf \left\{ L(\gamma) \mid \begin{array}{l} \gamma: [0, 1] \rightarrow M \\ \gamma(0) = x \\ \gamma(1) = y \end{array} \right\}$$

C^∞ par morceaux

$$d(x, x) = 0 \quad \forall x \in M$$

$$d(x, y) = d(y, x) \quad \forall x, y \in M$$

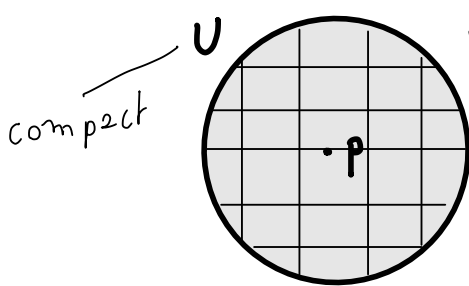
$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \quad \forall x, y, z \in M$$

Prop $d(p, q) = 0$ si $p = q$

(donc d est bien une distance)

Preuve On fixe $p \in M$, $q \neq p$

x_1, \dots, x_m coord. loc. centrée en p



en U on a g , $g_0 = dx_1^2 + \dots + dx_m^2$

$$\|\cdot\|_g \geq \varepsilon \|\cdot\|_{g_0} \text{ en } U$$

$$d_g(p, q) \geq \inf_{Y \in \partial U} d_g(p, Y) \geq \varepsilon \inf_{Y \in \partial U} d_{g_0}(p, Y) > 0.$$

distance
riemannienne

exercice

La topologie d'espace métrique de (M, d) coïncide avec la topologie de M comme variété différentiable

Thm (Principe de moindre action)

Une courbe $\gamma: [a, b] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux est une géodésique

$\wedge \wedge i$

$\|\dot{\gamma}(t)\|_g \equiv \text{const} > 0$ et γ est un point critique de la fonctionnelle longueur L

Notion naïve de point critique.

$\gamma: [a, b] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux est un point critique de L quand

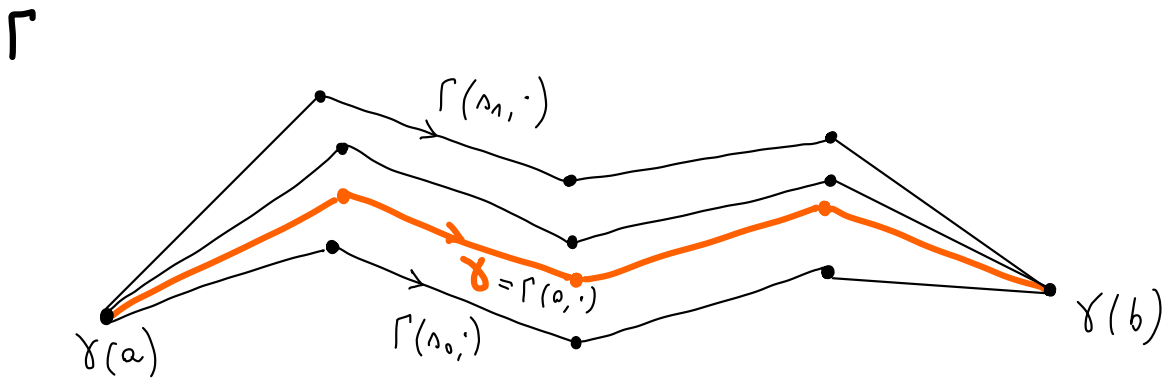
$$\partial_\lambda \Big|_{\lambda=0} L(\Gamma(\lambda, \cdot)) = 0$$

$\forall \Gamma: (-\varepsilon, \varepsilon) \times [a, b] \xrightarrow{C^1} M$ tq. 1) $\Gamma(0, \cdot) = \gamma$

2) $\Gamma(\lambda, a) = \gamma(a)$, $\Gamma(\lambda, b) = \gamma(b) \quad \forall \lambda \in (-\varepsilon, \varepsilon)$

3) $a = t_0 < t_1 < \dots < t_k = b$

$\Gamma|_{(-\varepsilon, \varepsilon) \times [t_i, t_{i+1}]} C^\infty \quad \forall i = 0, \dots, k-1$



(On appelle Γ une **déformation de γ**
à **extrémités fixes**)

Preuve

Γ déf de γ à extrémités fixes

$$V(t) = \partial_\lambda |_{\lambda=0} \Gamma(\lambda, t) \quad \begin{array}{l} \text{champ de vect. le long de } \gamma \\ (C^\infty \text{ par morceaux, } V(a)=0, V(b)=0) \end{array}$$

$$\begin{aligned} dL(\gamma)V &= \partial_\lambda |_{\lambda=0} L(\Gamma(\lambda, \cdot)) = \sum_{i=0}^{K-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} \partial_\lambda |_{\lambda=0} \underbrace{\|\partial_t \Gamma(\lambda, t)\|_g}_{\sqrt{g(\partial_t \Gamma, \partial_t \Gamma)}} dt \\ &= \sum_i \int_{t_i}^{t_{i+1}} \frac{1}{2} \frac{1}{\|\partial_t \Gamma\|_g^2} g(\underbrace{\nabla_\lambda \partial_t \Gamma}_{\nabla_t \partial_\lambda \Gamma}, \partial_t \Gamma) \Big|_{\lambda=0} dt \end{aligned}$$

(on va le vérifier dans un instant)

$$= \sum_i \int_{t_i}^{t_{i+1}} \frac{1}{\|\dot{\gamma}\|_g} g(\nabla_t V, \dot{\gamma}) dt \quad \left(\begin{array}{l} \text{dépende seulement} \\ \text{de } \dot{\gamma} \text{ et } V \end{array} \right)$$

(supposons $\|\dot{\gamma}\|_g \equiv c > 0$)

$$= \frac{1}{c} \left[- \sum_{i=0}^{k-1} \int_{t_i}^{t_{i+1}} g(\nabla_t \dot{\gamma}, V(t)) dt + \sum_{i=1}^{k-1} g(\dot{\gamma}(t_i^-) - \dot{\gamma}(t_i^+), V(t_i)) \right]$$

↑
intégrer par parties

Si γ est un géodésique, alors $\nabla_t \dot{\gamma} \equiv 0$, $\dot{\gamma}(t_i^-) = \dot{\gamma}(t_i^+)$
 $\Rightarrow \gamma$ est un point critique de L

Si $\|\dot{\gamma}\|_g \equiv c > 0$ et γ est un point critique de L ,
 alors:

• en prenant $\forall t_0 \text{ sup}(\text{supp}(V)) \subset (t_i, t_{i+1})$ } $\Rightarrow \nabla_t \dot{\gamma} \equiv 0$
 on déduit $\nabla_t \dot{\gamma} = 0 \quad \forall t \in (t_i, t_{i+1})$ } $\forall t \in [a, b] \setminus \{t_0, \dots, t_k\}$

• en prenant $\forall t_0 \quad t_i \in \text{supp}(V) \subset (t_{i-1}, t_{i+1})$
 on a $0 = dL(\gamma)V = \frac{1}{c} g(\dot{\gamma}(t_i^-) - \dot{\gamma}(t_i^+), V(t_i))$

donc $\dot{\gamma}(t_i^-) = \dot{\gamma}(t_i^+)$

$\Rightarrow \gamma$ est $C^1 \Rightarrow \nabla_t \dot{\gamma} \equiv 0 \quad \forall t \Rightarrow \gamma$ géodésique \square

Si $\Psi: (a,b) \times (c,d) \rightarrow M$ C^∞ , alors

$$\nabla_t \partial_\lambda \Psi = \sum_i \left(\partial_t \partial_\lambda \Psi^i + \sum_{j,k} \partial_t \Psi^j \partial_\lambda \Psi^k \underbrace{\Gamma_{jk}^i(\Psi(\lambda,t))}_{= \Gamma_{kj}^i} \right) \partial_{x^i}$$

coordonnées locales
car :

$$= \nabla_\lambda \partial_t \Psi$$

$$\sum_i \Gamma_{jk}^i \partial_{x^i} = \nabla_{\partial_{x^j}} \partial_{x^k}$$

$$0 = [\partial_{x^j}, \partial_{x^k}] = \nabla_{\partial_{x^j}} \partial_{x^k} - \nabla_{\partial_{x^k}} \partial_{x^j}$$

Si $\gamma: [a,b] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux satisfait

$$L(\gamma) = d(\gamma(a), \gamma(b))$$

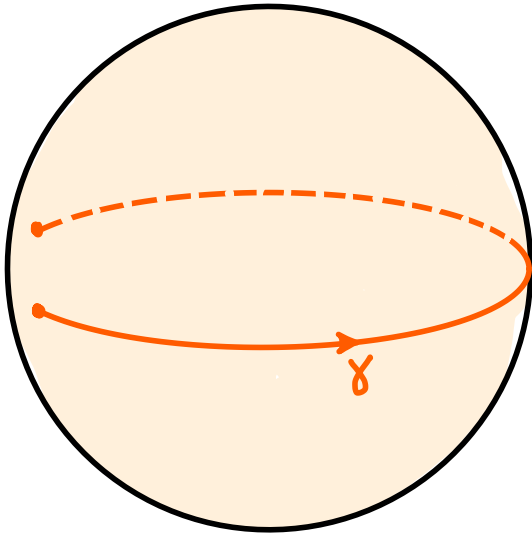
alors γ est une géodésique

Si $\gamma: [a,b] \rightarrow M$ est une géodésique, est-il vrai que $L(\gamma) = d(\gamma(a), \gamma(b))$?

Ou si $(M, g) = (\mathbb{R}^m, g_{eucl})$

Faux en général.

$$(M, g) = (S^2, g_{\text{ronde}})$$



Néanmoins ...

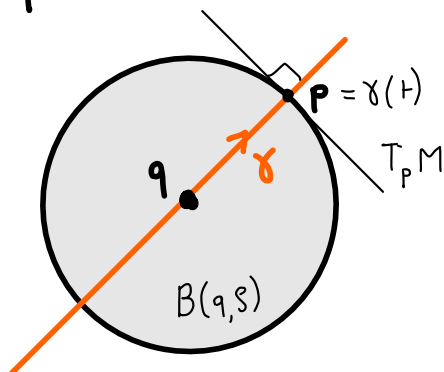
Lemme de Gauss

$$g(d \exp_q(v), d \exp_q(w)) = g(v, w) \quad \forall v, w \in T_q M$$

$$s > 0 \quad \xrightarrow{\text{Rmq}} \quad T_v(T_q M) \cong T_q M$$

$$B(q, s) = \{ \exp_q(v) \mid \|v\|_q < s \}$$

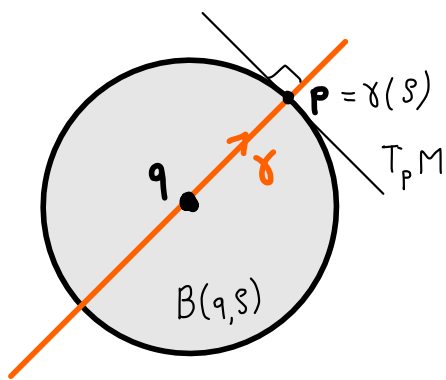
En particulier.



$$\text{si } s < \text{inj}(q)$$

$$\dot{\gamma}(t) \perp_g T_p(\partial B(q, s))$$

En fait.



$$\|\dot{\gamma}\|_g \equiv 1$$

$$w \in T_p(\partial B(q, S)) \quad \text{arbitraire}$$

$$g(\dot{\gamma}(s), w) \stackrel{?}{=} 0 \quad (*)$$

On peut écrire w comme $w = \dot{\omega}(0)$ pour un certain $\omega: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \partial B(q, S)$ tq $\omega(0) = p$

$$\Rightarrow \omega(s) = \exp_q(S v(s)), \quad \text{où } v(s) \in T_q M, \quad \|v(s)\| \equiv 1 \\ v(0) = \dot{\gamma}(0)$$

$$0 = \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} \|v(s)\|_g^2 = 2g(v(0), v(0)) = 2g(\dot{\gamma}(0), \dot{\gamma}(0))$$

donc $(\gamma(t) = \exp_q(t \dot{\gamma}(0)))$

$$g(\dot{\gamma}(s), w) = g(d \exp_q(S \dot{\gamma}(0)) \dot{\gamma}(0), d \exp_q(S \dot{\gamma}(0)) S v(0))$$

$$\uparrow = g(\dot{\gamma}(0), \dot{\gamma}(0)) = 0$$

Gauss

Preuve du lemme de Gauss

• $\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \lambda v = 0$ ou $w = 0$

• $\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad w = \lambda v$, car

$$\gamma(t) = \exp_q(tv) \text{ geod}$$

$$\|d\exp_q(v)v\|_g = \|\dot{\gamma}(1)\|_g = \|\dot{\gamma}(0)\|_g = \|v\|_g$$

• Il reste à considérer le cas où $g(v, w) = 0$

$\Rightarrow \exists$ courbe lisse $\sigma: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow T_q M$, $\sigma(0) = v$, $\dot{\sigma}(0) = w$
 $\| \sigma(\lambda) \|_g \equiv \| v \|_g \quad \forall \lambda$

$$\Gamma: (-\varepsilon, \varepsilon) \times [0, 1] \rightarrow M, \quad \Gamma(\lambda, t) = \exp_q(t\sigma(\lambda))$$

$$g(\underbrace{\partial_\lambda \Gamma, \partial_t \Gamma}_{=0 \text{ en } t=0}) \Big|_{\lambda=t=0} = 0 = g(v, w)$$

$$g(\partial_\lambda \Gamma, \partial_t \Gamma) \Big|_{\substack{\lambda=0 \\ t=1}} = g(d\exp_q(v)w, d\exp_q(v)v)$$

Il me reste à prouver que $t \mapsto g(\partial_t \Gamma, \partial_\lambda \Gamma)|_{\lambda=0}$ est constante :

$$\partial_t g(\partial_t \Gamma, \partial_\lambda \Gamma) = g(\underbrace{\nabla_t \partial_t \Gamma}_{=0}, \partial_\lambda \Gamma) + g(\partial_t \Gamma, \underbrace{\nabla_t \partial_\lambda \Gamma}_{\nabla_\lambda \partial_t \Gamma})$$

car $t \mapsto \Gamma(t, \lambda)$
est une géodésique

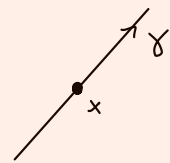
$$= \frac{1}{2} \partial_\lambda \underbrace{\|\partial_t \Gamma\|_g^2}_{\equiv \|v\|_g} = 0$$

□

Lemme

$\tau \in (0, \text{inj}(x))$, $v \in T_x M$, $\|v\|_g = 1$

$\gamma : [0, \tau] \rightarrow M$, $\gamma(t) = \exp_x(tv)$



Si $\xi : [0, \tau] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux satisfait
 $\|\xi\| \equiv \text{const}$, $\xi(0) = \gamma(0)$, $\xi(\tau) = \gamma(\tau)$,

$$L(\xi) \leq L(\gamma)$$

alors $\xi \equiv \gamma$

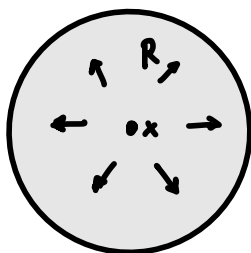
Preuve

$$S = \text{inj}(x)$$

- champ de vecteurs radial sur $B(x, S) \setminus \{x\}$

$$R(\exp_x(tw)) = \frac{d}{dt} \exp_x(tw), \quad \forall w \in T_x M$$

avec $\|w\|_g = 1$,
 $t \in (0, 1]$



$$\|R\|_g \equiv 1$$

R est tangent à chaque géodésique qui passe par x

- R est un gradient.

$$R = \text{grad}(\pi), \quad \text{où } \pi : B(x, S) \setminus \{x\} \rightarrow (0, S)$$
$$\pi|_{\partial B(x, S)} \equiv S$$

En fait.

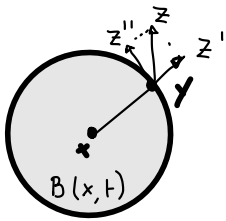
$$\pi(\exp_x(tw)) = t, \quad \forall w \in T_x M \text{ avec } \|w\|_g = 1$$
$$t \in (0, 1]$$

$$y = \exp_x(tw)$$

$$z \in T_y M$$

(*) $g(g_{\text{rad}}(r)_y, R(y)) = dr(y)R(y) = \frac{d}{dt} r(\exp_x(tw)) = 1$

donc on peut écrire tout $z \in T_y M$ comme

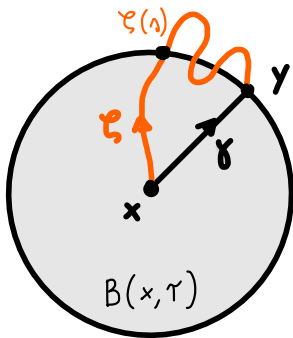


$$z = \underbrace{z'}_{\in R(y)} + \underbrace{z''}_{\in \text{Ker } dr(y) = T_y(\partial B(x, r))}$$

Par lemme de Gauss $g(z', z'') = 0$,

et par (*) on a $dr(y)z' = g(R(y), z')$

$$g(R(y), z) = \underbrace{g(R(y), z')}_{dr(y)z'} + \underbrace{g(R(y), z'')}_{0} = dr(y)z$$



$\zeta : [0, T] \rightarrow M$ C^∞ par morceaux

t.q. $\zeta(0) = x, \zeta(T) = y$

(on pourrait même prendre une telle ζ absolument continue)

on peut supposer $\|\dot{\zeta}\| \equiv 1$

$$\Lambda := \min \{ t > 0 \mid \zeta(t) \in \partial B(x, r) \}$$

$$\zeta(t) = \underbrace{\alpha(t)}_{dr(\zeta(t))\zeta(t)} R(\zeta(t)) + S(t), \quad \text{pour presque tout } t \in [0, \Lambda]$$

$$g(R(\zeta(t)), S(t)) = 0$$

$$L(\xi) \underset{=}{\geq} \int_0^{\tau} \|\xi\|_g dt = \int_0^{\tau} \sqrt{|a(t)|^2 + \|S(t)\|_g^2} dt$$

=

mi $\tau = T$

$$\underset{=}{\geq} \int_0^{\tau} |a(t)| dt = \int_0^{\tau} |d\alpha(\xi(t)) \dot{\xi}(t)| dt$$

=

mi $S \equiv 0$

$$\underset{=}{\geq} \int_0^{\tau} d\alpha(\xi(t)) \dot{\xi}(t) = \underbrace{\alpha(\xi(\tau))}_{\in \partial B(x, \tau)} - \underbrace{\alpha(\xi(0))}_{=x} = \tau = L(\gamma)$$

=

mi $a(t) \geq 0$
 $\forall t$

$$\Rightarrow L(\xi) \geq L(\gamma)$$

$$= \text{mi } \xi = \gamma$$

□

Rmq

- $\forall S < \text{inj}(x)$ on α $B(x, S) = \{y \in M \mid d(x, y) < S\}$
 \parallel
 $\{\exp_x(v) \mid \|v\|_g < S\}$

- \forall geod. $\gamma: (a, b) \rightarrow M$ on α $L(\gamma|_{[t_0, t_1]}) = d(\gamma(t_0), \gamma(t_1))$
 $\text{mi } t_1 - t_0 < \text{inj}(\gamma(t_0))$