

## TD 10 : FORMULE DE TAYLOR v2

Merci à Léo Poyeton pour sa relecture attentive!

**EXERCICE 1.** (*Diagonalisation simultanée - corrigé*)

1. La continuité est immédiate et l'existence d'un maximum est garantie par le fait que la sphère unité (fermé borné) est compacte en dimension finie.
2. La fonction  $f$  est constante sur les demi-droites :  $f(\lambda x) = f(x)$  pour  $\lambda > 0$ . Donc pour  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  on a  $f(e_1) \geq f(x/\|x\|) = f(x)$ . D'où la maximalité.
3. On calcule pour  $x, h$  quelconques

$$Df(x).h = 2\langle A.x, h \rangle \frac{1}{\|x\|^2} - \langle x, A.x \rangle \frac{2\langle x, h \rangle}{\|x\|^4}$$

(on a utilisé la symétrie de  $A$ ). En testant en  $e_1$  on obtient  $Df(e_1).h = 2\langle A.e_1, h \rangle - 2\langle Ae_1, e_1 \rangle \langle e_1, h \rangle$ .

4. La différentielle s'annulant en un minimum, on obtient  $\langle A.e_1, h \rangle = \langle Ae_1, e_1 \rangle \langle e_1, h \rangle$ . On déduit que, pour tout  $h \in \mathbb{R}^n$  t.q.  $\langle e_1, h \rangle = 0$ , on a  $\langle Ae_1, h \rangle = 0$ . Ceci implique que  $e_1$  est un vecteur propre de valeur propre  $\langle Ae_1, e_1 \rangle$ , et que pour  $h \in e_1^\perp$ ,  $A.h \in e_1^\perp$ .
5. Par la  $A$ -stabilité de  $e_1^\perp$ , on peut recommencer par induction sur ce sous-espace. Noter qu'on obtient alors les valeurs propres dans l'ordre.

**EXERCICE 2.** (*Inégalité de Glaeser - corrigé*)

Soit  $x, h \in E$  et  $t \in \mathbb{R}$ . On applique l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 1 à  $f$  entre  $x$  et  $x + th$ . On obtient

$$\left| f(x + th) - \left( f(x) + tDf(x).h \right) \right| \leq M \frac{t^2 \|h\|^2}{2}.$$

De là on déduit

$$f(x) + tDf(x).h - f(x + th) \geq -M \frac{t^2 \|h\|}{2} \|h\|^2.$$

et donc

$$f(x) + tDf(x).h + t^2 \frac{M \|h\|^2}{2} \geq f(x + th) \geq 0.$$

Comme  $t$  est arbitraire on a un polynôme de degré 2 qui reste positif. Son discriminant est donc négatif :

$$(Df(x).h)^2 \leq 4f(x) \frac{M \|h\|^2}{2}.$$

On en déduit  $|Df(x).h| \leq \sqrt{2Mf(x)} \|h\|$  en passant à la racine.

**EXERCICE 3.** (*Exercice du cours - corrigé*)

1. Par multilinéarité, et en écrivant  $h = \sum_i h_i e_i$ , on obtient

$$\begin{aligned} D^p f(a)(h, \dots, h) &= \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_p \leq n} h_{i_1} \dots h_{i_p} D^p f(a)(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}) \\ &= \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_p \leq n} h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial}{\partial x_{i_p}} \dots \frac{\partial}{\partial x_{i_1}} f(a). \end{aligned}$$

Pour chaque  $p$ -uple  $i_1, \dots, i_p$  on peut lui associer  $\alpha \in \mathbb{N}^n$  avec  $\alpha_j = \#\{k : i_k = j\}$ . On a alors  $|\alpha| = p$ . Chaque  $\alpha$  correspond à  $\binom{p}{\alpha} = \binom{p}{\alpha_1, \dots, \alpha_n} = \frac{p!}{\alpha_1! \dots \alpha_n!} = \frac{p!}{\alpha!}$   $p$ -uples. De plus par Schwartz (et la commutativité du produit), les termes correspondants dans la grosse somme sont identiques et valent tous  $h^\alpha \partial^\alpha$  avec les notations choisies. On déduit alors, en regroupant, que

$$D^p f(a)(h, \dots, h) = \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^n, |\alpha|=p} \frac{p!}{\alpha!} h^\alpha \partial^\alpha f(a).$$

2. On obtient alors que le  $p$ -ième polynôme de Taylor est

$$\sum_{i=0}^p \frac{1}{p!} D^p f(a)(h, \dots, h) = \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^n, |\alpha| \leq p} \frac{h^\alpha}{\alpha!} \partial^\alpha f(a).$$

où on a adopté la convention  $\alpha! = \alpha_1! \dots \alpha_n!$ . Notons que pour  $n = 1$  on n'est pas dépaycé.

**EXERCICE 4.** (*Condition nécessaire d'analyticité - corrigé*)

Soit  $f$  une application  $C^\infty$  d'un intervalle ouvert  $I$  de centre  $x_0$  dans un espace de Banach  $E$ . On suppose que les dérivées d'ordre pair admettent une majoration de la forme :  $\|f^{(2n)}(x)\| \leq M(2n)! k^n$  où  $M > 0$  et  $k > 0$  sont des constantes indépendantes de  $n$ .

1. Soit  $2\varepsilon$  la largeur de l'intervalle  $I$ . Pour  $x \in I$ , on peut trouver  $y \in I$  à distance exactement  $\varepsilon/2$  de  $x$ . Par l'inégalité de Taylor-Lagrange, on a alors

$$|f^{(2n)}(y) - f^{(2n)}(x) - \frac{\varepsilon}{2} f^{(2n+1)}(x)| \leq M \frac{\varepsilon^2}{8} (2n+2)! k^{n+2}.$$

On obtient alors en bidouillant

$$|f^{(2n+1)}(x)| \leq \frac{2}{\varepsilon} |f^{(2n)}(y) - f^{(2n)}(x)| + \frac{\varepsilon}{4} (2n+2)! k^{n+2}.$$

et alors

$$|f^{(2n+1)}(x)| \leq \frac{4M}{\varepsilon} (2n)! k^n + \frac{\varepsilon}{4} (2n+2)! k^{n+2} \leq M'(2n+2)! k^{2n+1}$$

pour une nouvelle constante  $M' = 1000M(\varepsilon + 1/\varepsilon)(k + k^{-1})$ . Comme  $M' > M$  on a alors pour tout  $n$  pair ou impair :

$$|f^{(2n+1)}(x)| \leq M'(n+1)! k^n.$$

2. On applique encore Taylor-Lagrange pour montrer que pour  $x \in I \cap B(x_0, 1/k)$ , on a

$$|f(x) - \text{Taylor}_{n, x_0} f(x)| \leq M'(k\|x - x_0\|)^{n+1} \frac{(n+2)!}{(n+1)!} = o(1).$$

D'où la convergence. On a même convergence uniforme sur les compacts de  $I \cap B(x_0, 1/k)$ .

**EXERCICE 5.** (*Lemme d'Hadamard à l'ordre 2 - corrigé*)

On a par Taylor reste intégral,

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_0^1 dt \frac{(1-t)^2}{2!} D^2 f(tx).(x, \dots, x) = \int_0^1 dt \frac{(1-t)^2}{2} \sum_{i,j} \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} f(tx) x_i x_j \\ &= \sum_{i,j} \left( \int_0^1 dt \frac{(1-t)^2}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} f(tx) \right) x_i x_j. \end{aligned}$$

On voit alors quoi prendre pour les  $g_{ij}$ . La continuité des  $g_i$  est une simple continuité sous l'intégrale, version compacte (pas besoin du théorème de Lebesgue). La valeur en 0 est bien celle prescrite. Enfin par Schwartz,  $g_{ij} = g_{ji}$ .