

**Exercice 1 :** On admettra le théorème d'arithmétique suivant, dit "théorème des quatre carrés" : tout entier naturel est somme de quatre carrés d'entiers naturels. On se place dans le langage des anneaux.

**Question 1,1 :** Pour tout entier naturel  $n$  décrire une formule  $\phi_n(x)$  de ce langage qui exprime que la différence  $x - n$  est somme de quatre carrés.

**Question 1,2 :** Montrer que cette famille de formules est finiment satisfiable dans l'anneau  $\mathbb{Z}$  des entiers relatifs.

**Question 1,3 :** Montrer qu'aucun sous-corps de  $\mathbb{R}$  n'est  $\omega$ -saturé.

**Exercice 2 :** On considère le langage réduit à un symbole  $R$  de relation binaire en plus de l'égalité.

**Question 2,1 :** Écrire un énoncé  $\epsilon_0$  de ce langage exprimant que  $R$  est une relation d'équivalence, ce qu'on suppose désormais. Pour chaque entier  $n$  strictement positif décrire une formule  $\phi_n(x)$  exprimant que la classe de  $x$  modulo  $R$  a au moins  $n$  éléments, et une formule  $\psi_n(x)$  exprimant que la classe de  $x$  modulo  $R$  a exactement  $n$  éléments. Écrire un énoncé  $\epsilon_n$  exprimant que  $R$  a exactement une classe comprenant  $n$  éléments.

**Question 2,2 :** Montrer que l'ensemble  $T$  formé de tous les  $\epsilon_n$  est consistant.

**Question 2,3 :** Soient  $a_1, \dots, a_m$  un nombre fini d'éléments d'un modèle  $M$  de  $T$  ; montrer que l'ensemble de formules formé de  $\neg(xRa_1), \dots, \neg(xRa_m)$  et de tous les  $\phi_n(x)$  est finiment satisfiable dans  $M$ .

**Question 2,4 :** Montrer que dans tout modèle  $\omega$ -saturé de  $T$  il y a une infinité de classes toutes infinies.

**Question 2,5 :** Montrer que deux modèles  $\omega$ -saturés de  $T$  se correspondent par un va-et-vient infini.

**Question 2,6 :** Montrer que deux modèles de  $T$  sont toujours élémentairement équivalents.

**Question 2,7 :** À quelle condition une extension de modèles de  $T$  est-elle élémentaire ?

**Exercice 3 :** On appelle graphe une relation binaire  $G$  de base  $M$  non vide qui est antiréflexive ( $(a, a)$  ne satisfait jamais  $G$ ) et symétrique (si  $(a, b)$  satisfait  $G$  alors  $(b, a)$  aussi). Pour la commodité de l'expression on dit que  $a$  et  $b$  sont liés (par  $G$ ) quand  $G(a, b)$  est satisfaite.; un chemin reliant  $a_0$  à  $a_n$  est une suite finie  $(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, a_n)$  de points de  $M$  dont deux consécutifs  $a_i$  et  $a_{i+1}$  sont toujours liés ; la composante connexe de  $a$  est formée de  $a$  et des éléments de  $M$  qui lui sont liés par un chemin ; le graphe est dit connexe s'il n'y a qu'une composante connexe, c'est-à-dire si deux points  $a$  et  $b$  distincts sont toujours reliés par un chemin. Enfin, on dit que  $G$  est de valence au plus  $v$  si un point de  $M$  est lié (ne pas confondre avec relié par un chemin !) à au plus  $v$  autres points, tandis que  $G$  est de valence exactement  $v$  si chaque point de  $G$  est lié à exactement  $v$  autres.

**Question 3,1 :** Exprimer par un énoncé du premier ordre dans le langage d'une relation binaire  $G$  que  $G$  est un graphe de valence exactement 2.

**Question 3,2 :** Montrer qu'un graphe connexe de valence exactement 2 est isomorphe à la relation de consécuitivité de l'anneau  $\mathbb{Z}$  ( $a$  et  $b$  sont liés si  $a = b + 1$  ou  $b = a + 1$ ) ou bien celle de l'anneau  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  pour  $n \geq 3$  ; ce dernier cas on parlera de cycle de longueur  $n$ .

**Question 3,3 :** Décrire pour chaque entier  $n \geq 3$  un énoncé du premier ordre exprimant qu'il n'y a pas de cycle de longueur  $n$ . La théorie  $T$  des graphes sans cycles de valence exactement 2 est-elle finiment axiomatisable ?

**Question 3,4 :** Si  $a$  et  $b$  sont dans la base d'un modèle  $M$  de  $T$  on posera  $d(a, b) = \infty$  si  $a$  et  $b$  gisent dans des composantes connexes différentes et

$d(a, b) = n$  sinon et si l'unique chemin reliant  $a$  à  $b$  est de longueur  $n$  (i.e.  $d(a, a) = 0$ ,  $d(a, b) = 1$  si  $a$  et  $b$  sont liés, etc.). Montrer que dans un modèle  $\omega$ -saturé de  $T$  il y a une infinité de composantes connexes.

**Question 3,5 :** Montrer que si  $M$  et  $N$  sont deux modèles de  $T$  ayant une infinité de composantes connexes, les bijections entre une partie finie de  $M$  et une partie finie de  $N$  qui préservent la distance  $d$  sont des  $\infty$ -isomorphismes. Montrer que  $T$  est complète. Quels sont les modèles  $\omega$ -saturés de  $T$  ?

**Question 3,6 :** Montrer qu'il n'existe aucun énoncé du premier ordre exprimant qu'un graphe est connexe

**Question 4 :** Montrer que si  $\sigma$  est un  $k$ -isomorphisme entre  $\bar{m} \in \mathcal{M}$  et  $\bar{n} \in \mathcal{N}$  alors pour toute formule  $\phi(\bar{x})$  de rang de quantification au plus  $k$  on a  $\mathcal{M} \models \phi(\bar{m})$  ssi  $\mathcal{N} \models \phi(\bar{n})$ . Que pensez-vous de la réciproque ?