

Sémantique des jeux : de la programmation à la logique

GDR IM

Olivier LAURENT

`Olivier.Laurent@pps.jussieu.fr`

Preuves Programmes Systèmes

CNRS – Université Paris VII

Groupes GEOCAL et LAC

Sémantique des jeux

Un mélange de

- interprétation interactive de la logique
- sémantique dénotationnelle

qui permet de capturer (précisément)

- langage fonctionnel
- opérateurs de contrôle
- traits impératifs
- non-déterminisme
- aspects probabilistes
- concurrence
- ...

Modèles de jeux

Étude des **traces** d'exécution d'un programme

- deux joueurs **O** et **J**
- trace = **partie** = suite de coups
- programme = **stratégie** pour **J**
- modularité de l'interprétation = **composition** des stratégies

conditions sur les stratégies :

- déterminisme, filarité, visibilité, finitude, totalité,
- innocence, bon parenthésage, rigidité,
- ...

correspondant à des primitives de programmation précises

Fonction

bool \rightarrow bool

q

q

t

f

```
fun b -> if b then false  
         else true
```

Fonction constante

bool → bool

q

t

```
fun b -> true
```

Fonction à plusieurs arguments

bool → bool → bool

q

t

q

t

q

t

```
fun b1 b2 -> if b1 then if b2 then true
                  else false
                  else if b2 then true
                  else false
```

Fonction à plusieurs accès à l'argument

bool → bool

q

q

t

q

t

t

```
fun b -> if b then if b then true
           else false
         else if b then true
           else false
```

Fonctionnelle

(bool → bool) → bool

q

q

q

t

f

f

```
fun f -> f true
```

Fonctionnelle (bis)

(bool \rightarrow bool) \rightarrow bool \rightarrow bool

q

q

q

q

t

t

f

f

```
fun f b -> f b
```

Fonctionnelle non fonctionnelle (1)

(bool → bool) → bool

q

q

q

t

```
fun f -> try if f (raise α) then false  
           else false
```

```
with α ↦ true
```

Fonctionnelle non fonctionnelle (2)

(bool → bool) → bool

q

q

t

f

```
fun f -> try if f (raise α) then false  
          else false
```

with α ↦ true

Fonctionnelle non fonctionnelle (3)

(bool → bool) → bool

q

q

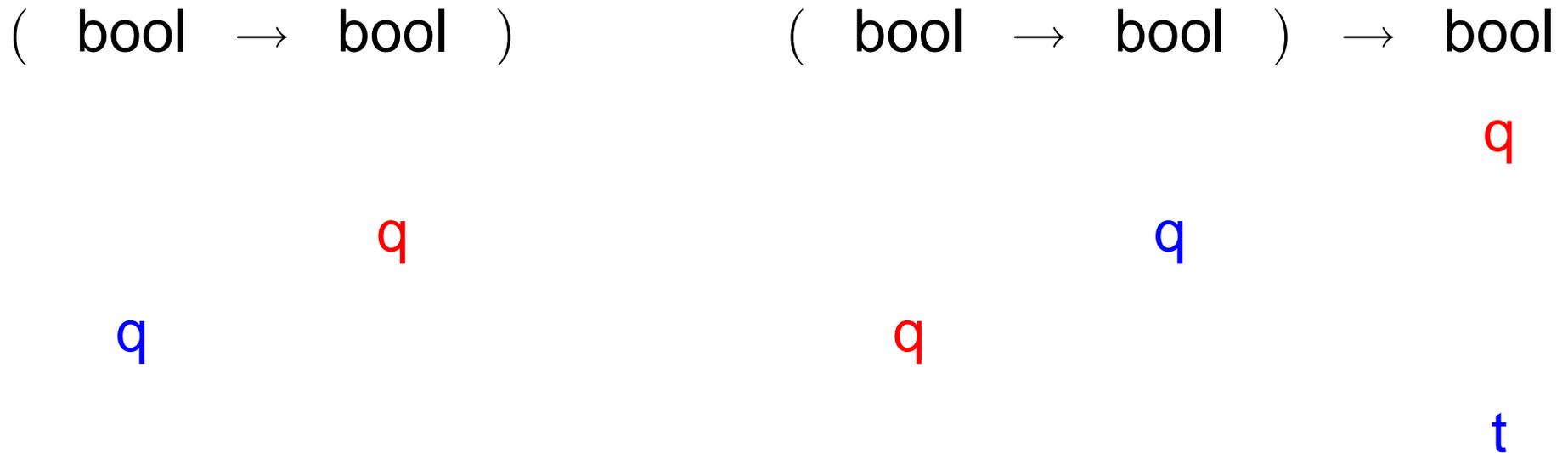
f

f

```
fun f -> try if f (raise α) then false  
          else false
```

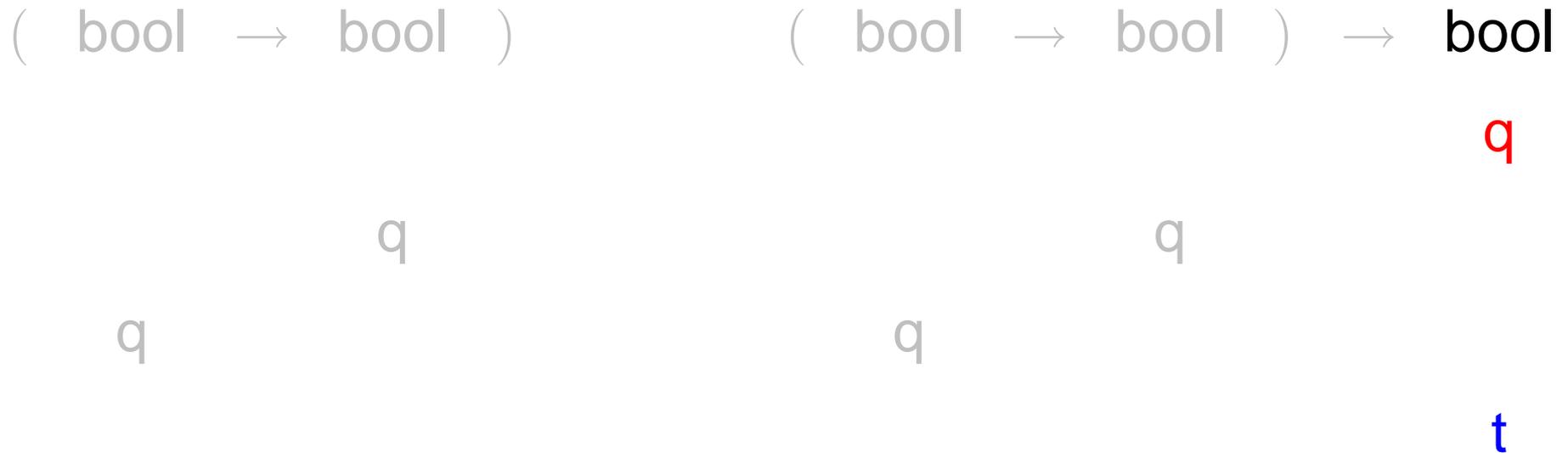
with α ↦ true

Composition (2)



```
try if (fun b -> if b then false else true) (raise  $\alpha$ )  
  then false  
  else false  
with  $\alpha \mapsto \text{true}$ 
```

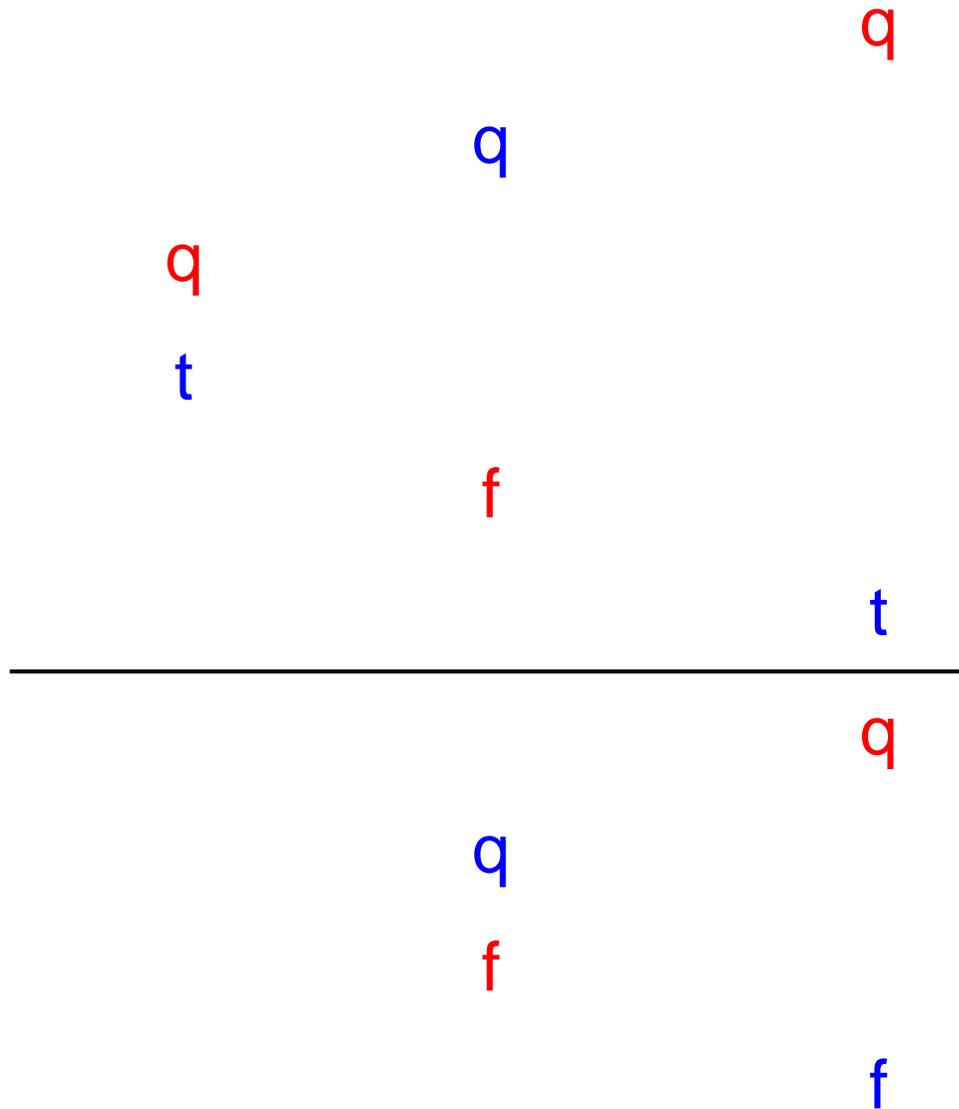
Composition (2)



```
try if (fun b -> if b then false else true) (raise  $\alpha$ )
  then false
  else false
with  $\alpha \mapsto$  true
```

Fonctionnelle impérative

$(\text{bool} \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{bool}$



Fonctionnelle impérative

(bool \rightarrow bool) \rightarrow bool

q

q

q

t

f

t

```
fun f -> let r = ref false in
  if f ( r := true ; true ) then !r
  else !r
```

Compteur

(bool \rightarrow bool) \rightarrow nat

q

q

q

t

q

t

q

t

f

3

Compteur

(bool \rightarrow bool) \rightarrow nat

q

q

q

t

:

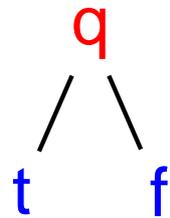
f

n

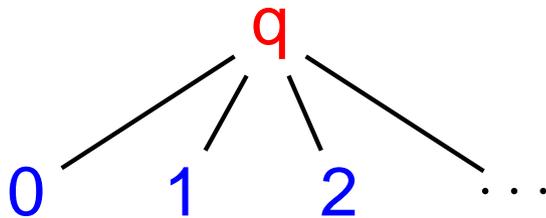
```
fun f -> let c = ref 0 in  
         if f ( c := !c + 1 ; true ) then !c  
         else !c
```

Type = arène

bool



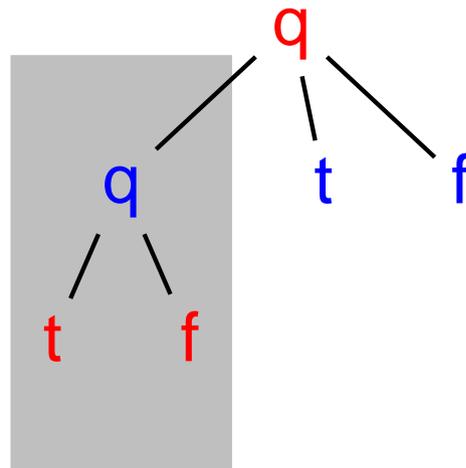
nat



unit



bool \rightarrow bool



Constructeurs de type de base

bool

q

t

q

f

true

false

nat

q

0

q

1

⋮

0

1

⋮

unit

q

()

()

Destructeurs de type de base

bool \rightarrow T \rightarrow T \rightarrow T

q
f

q

•

•

⋮

unit \rightarrow T \rightarrow T

q
()

q

•

•

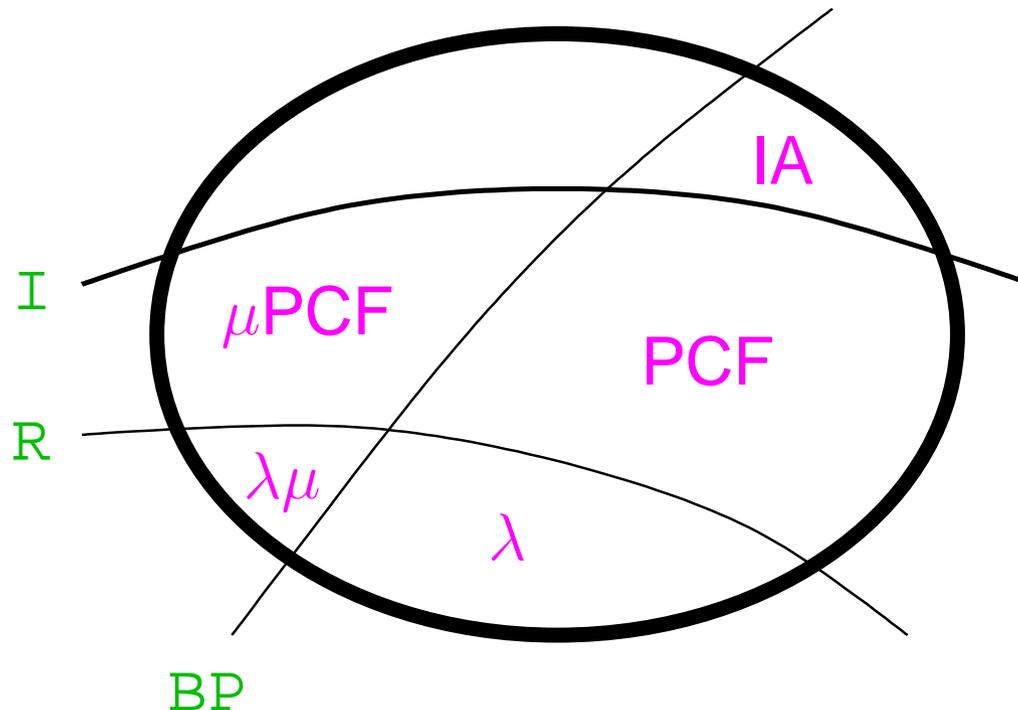
⋮

`fun b t1 t2 -> if b then t1 else t2`

`fun u t -> u ; t`

Contraintes sur les stratégies

- **Innocence** : tout coup d'**O** est fils du coup précédent
- **Bon Parenthésage** : **J** répond à la dernière question d'**O**
- **Rigidité Avant** : si **O** répond alors **J** répond
- **Rigidité Arrière** : **J** ne répond que si **O** vient de répondre



Logique propositionnelle

Formules

$$A ::= X \mid \perp \mid A \rightarrow A$$

Interprétation

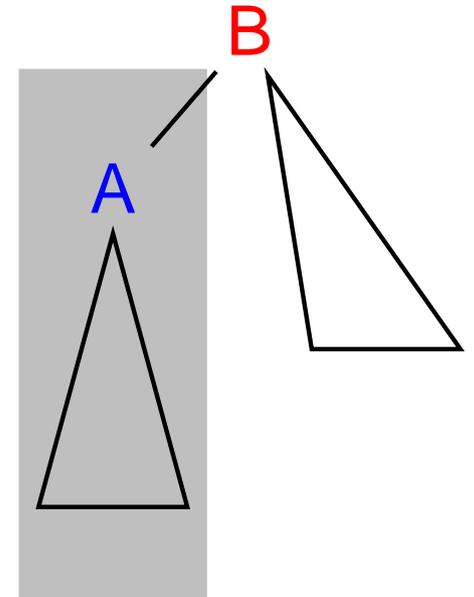
$X \simeq \text{unit}$



$\perp = \text{void}$

q

$A \rightarrow B$



Systeme de Hilbert (1)

$$X \rightarrow Y \rightarrow X$$

q

q

X

X

Systeme de Hilbert (2)

$$(X \rightarrow Y \rightarrow Z) \rightarrow (X \rightarrow Y) \rightarrow X \rightarrow Z$$

q

q

q

q

q

q

X

X

Systeme de Hilbert (3)

$$\left(\left(X \rightarrow Y \right) \rightarrow X \right) \rightarrow X$$

q

q

q

q

X

X

Systeme de Hilbert (4)

$\perp \rightarrow X$

q

q

Logique du premier ordre

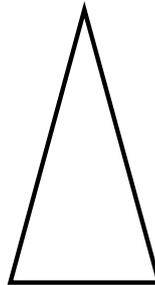
Formules

$$A ::= X t_1 \dots t_k \mid \perp \mid A \rightarrow A \mid \forall x A$$

Interprétation

$\forall x A$

$x. A$



Systeme de Hilbert (5)

$$\forall x \neg Xx \rightarrow \neg Xt$$

\neg $[Xt]$

$t.$ \neg $[Xt]$

\neg

\neg

Dernier exemple !

$$\forall x \left(\forall y \left(Xx \rightarrow Xy \right) \rightarrow \perp \right) \rightarrow \perp$$

q

$x_0 \cdot q$

$y_0 \cdot q$ [X y_0]

$y_0 \cdot q$

$y_1 \cdot q$ [X y_1]

q [X y_0]

X

X

Correction et Complétude

Théorème

- si π est une **preuve** de A
alors $\llbracket \pi \rrbracket$ est une **stratégie gagnante** sur l'arène A
- si σ est une **stratégie gagnante** sur l'arène A
alors il existe une **preuve** π de A telle que $\llbracket \pi \rrbracket = \sigma$

stratégie gagnante = stratégie innocente rigide totale et finie