

# Traitement du Signal

Épreuve 2007

Durée : 2 heures

—les notes de cours sont autorisées —

!!! chaque partie doit être rédigé sur une copie séparée !!!

## Partie I

### Exercice I-1 : Transformée de Fourier et échantillonnage

Soit la fonction triangle (notée  $\text{Tri}(t/T)$ ), nulle pour  $|t| > T$  et égale à  $1/T$  en  $t = 0$ .

1. Calculer sa transformée de Fourier  $\mathcal{F}(\text{Tri}(t/T))$ .
2. Dédurre la transformée de Fourier de  $\text{sinc}^2(t/T)$ .
3. A quelle cadence minimale faut il échantillonner  $\text{sinc}^2(t/T)$  pour pouvoir reconstituer exactement ce signal?
4. On échantillonne ce signal avec 1024 points, centrés autour de 0, à la fréquence de la question précédente. On calcule ensuite sa FFT. Quelle est la distance en Hz entre deux fréquences successives?

### Exercice I-2 : Estimation et prédiction

Soit  $X(t)$  un signal aléatoire, centré, stationnaire, de fonction de covariance  $\gamma_{xx}(t_1, t_2) = \mathbb{E}X(t_1)X(t_2)$ . On considère une estimation  $\hat{X}(t+T)$  de  $X(t+T)$ , que l'on suppose fonction linéaire de  $X(t)$  :

$$\hat{X}(t+T) = \alpha X(t) + \beta . \quad (1)$$

On appelle  $\epsilon(t+T)$  l'erreur d'estimation sur  $X(t+T)$  :

$$\epsilon(t+T) = X(t+T) - \hat{X}(t+T).$$

1. Quelle est l'implication de l'hypothèse de stationnarité sur la fonction de corrélation?

2. Que définit la fonction de corrélation en  $t_1 = t_2 = t$ ?
3. Déterminer le scalaire  $\beta$  qui satisfait  $\mathbb{E}[\epsilon(t + T)] = 0$ .
4. Déterminer le scalaire  $\alpha$  qui minimise la variance de l'erreur d'estimation  $\epsilon(t + T)$  ( $\text{Var}[\epsilon(t + T)]$ ). Interpréter la forme de l'estimation en utilisant les valeurs obtenues précédemment de  $\beta$  et  $\gamma$ .
5. On note par  $\text{Var}^*[\epsilon(t + T)]$  la variance de l'erreur d'estimation obtenue en remplaçant dans l'expression de  $\text{Var}[\epsilon(t + T)]$  les paramètres  $\alpha$  et  $\beta$  des questions précédentes. Soit  $\rho(T)$  le coefficient de corrélation entre  $X(t)$  et  $X(t + T)$  :  $\rho(T) = \frac{\gamma_{xx}(T)}{\gamma_{xx}(0)}$ .

Exprimer  $\text{Var}^*[\epsilon(t + T)]$  en fonction de  $\rho(T)$  et  $\gamma_{xx}(0)$ . Quels sont les extrema de  $\text{Var}^*[\epsilon(t + T)]$ ? Pour quelle valeurs de  $T$  sont-ils atteints? Interpréter ce résultats en donnant la forme de l'estimation.

## Partie II

### Exercice II-1 : Régression linéaire

Soit un ensemble de mesures expérimentales  $y = [6.6, 22.9, 33.8, 39.2, 50.0]$ , réalisées aux points  $x = [2, 5, 7, 8, 10]$ , d'incertitudes (écart-type) toutes égales,  $\sigma_y = 2$ . On cherche à estimer la meilleure droite  $y = a + bx$  et à valider la pertinence de ce modèle.

1 - L'estimateur des moindres carrés fournit une ordonnée à l'origine et pente estimées de  $\hat{a} = -4.25$  et  $\hat{b} = 5.43$ .

1.1 Réaliser, à l'échelle, un graphique représentant les mesures, leurs incertitudes, la droite estimée. Que peut-on en dire ?

1.2 - La somme pondérée des écarts au modèle,  $\hat{y} = \hat{a} + \hat{b}x$ , vaut  $Q = \sum_i (y_i - \hat{y}_i)^2 / \sigma_y^2 = 6.90$ . Que dire de la qualité du modèle linéaire ajusté aux données (on se servira de la table de  $\chi^2$  donnée en annexe) ?

2 - Un deuxième expérimentateur a réalisé les mêmes mesures mais estime leur incertitude à  $\sigma_y = 4$ .

2.1 Refaire le graphique de la question 1.

2.2 Que deviennent les estimées  $\hat{a}$  et  $\hat{b}$  (répondre brièvement mais de façon précise et justifiée) ?

2.3 Que devient  $Q$  ? Que conclut-on alors de la qualité du modèle linéaire ajusté aux données (on se servira de la table de  $\chi^2$  donnée en annexe) ?

### Exercice II-2 : Moments et coefficient de corrélation d'une loi $\Gamma$

Note : les parties et les questions dans chaque partie sont relativement indépendantes, on peut donc continuer même si on ne sait pas répondre à une en particulier.

1 - Loi  $\Gamma$  monovariée.

Soit  $X$ , variable aléatoire positive suivant une loi  $\Gamma_{b,c}$  monovariée,  $b > 0, c > 0$ ,

$$p_X(x) = (x/b)^{c-1} \exp(-(x/b)) / (b\Gamma(c)),$$

dont la première fonction caractéristique s'écrit:

$$\Phi_X(k) = \mathbb{E} \exp(ikx) = (1 - ikb)^{-c}.$$

- 1.1 Calculer  $\mathbb{E}X$  (on pourra utiliser la première fonction caractéristique).
- 1.2 Calculer la variance de  $X$  (on pourra calculer le résultat intermédiaire  $\mathbb{E}X^2$ , toujours à partir de la première fonction caractéristique).
- 1.3 Calculer les cumulants  $C_n$  de  $X$  (en fonction de  $b, c$ ). On rappelle que la seconde fonction caractéristique  $\Psi_X(k)$  se développe en  $\Psi_X(k) = 1 + \sum_{n \geq 1} k^n / n! d^n / dk^n \Psi(k=0)$ . Que vaut  $C_n / (C_2)^{n/2}$  quand  $n \rightarrow +\infty$ ? Que peut-on en conclure?
- 1.4 Soit  $Y = \lambda X$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Que vaut la loi  $p_Y(y)$ ?
- 1.5 Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux variables indépendantes  $\Gamma_{b,c}$ . Que vaut la loi  $p_Y(y)$  de  $Y = X_1 + X_2$ ?

## 2- Loi $\Gamma$ bivariée.

Soit  $X_1$  et  $X_2$  deux variables aléatoires bivariées  $\Gamma_{b_1, b_2, b_{1,2}, c}$ ,  $c > 0, b_1 >, b_2 > 0, b_1 b_2 - b_{1,2} > 0$ . La première fonction caractéristique bivariée s'écrit :

$$\Phi_{X_1, X_2}(k_1, k_2) = \mathbb{E} \exp(i(k_1 x_1 + k_2 x_2)) = \int \int \exp(i(k_1 x_1 + k_2 x_2)) p_{X_1, X_2}(x_1, x_2) dx_1 dx_2$$

$$\Phi_{X_1, X_2}(k_1, k_2) = (1 - ik_1 b_1 - ik_2 b_2 - b_{1,2} k_1 k_2)^{-c}.$$

On admettra que  $\Phi_{X_1}(k_1) = \Phi_{X_1, X_2}(k_1, 0)$  et  $\Phi_{X_2}(k_2) = \Phi_{X_1, X_2}(0, k_2)$ .

- 2.1 Justifier que les lois marginales  $p_{X_1}(x)$  et  $p_{X_2}(x)$  sont  $\Gamma$  monovariées, en préciser les paramètres.
- 2.2 Calculer  $\mathbb{E}X_1 X_2$ . Indice : on pourra utiliser une extension de la formule liant les moments à la fonction caractéristique:

$$\mathbb{E}X_1 X_2 = (\partial / \partial k_2 \partial / \partial k_1 \Phi_{X_1, X_2}(k_1, k_2))_{k_1=0, k_2=0}.$$

- 2.3 Calculer le coefficient de corrélation

$$\rho = (\mathbb{E}X_1 X_2 - \mathbb{E}X_1 \mathbb{E}X_2) / \sqrt{\sigma_{X_1}^2 \sigma_{X_2}^2}$$

- 2.4 Que peut-on conclure sur les valeurs prises par  $\rho$ ?
- 2.5 Si  $X_1$  et  $X_2$  sont décorréelées, c'est-à-dire si  $\rho = 0$ , que devient  $\Phi_{X_1, X_2}(k_1, k_2)$ ? Qu'en conclure vis-à-vis de la dépendance de  $X_1$  et  $X_2$ ?
- 2.6 Prouver :  $\Phi_{X_1}(k_1) = \Phi_{X_1, X_2}(k_1, 0)$  et  $\Phi_{X_2}(k_2) = \Phi_{X_1, X_2}(0, k_2)$ .