

# Parallélisation Automatique

Paul Feautrier

ENS de Lyon  
Paul.Feautrier@ens-lyon.fr

8 septembre 2008

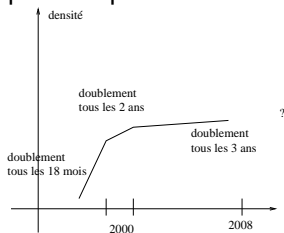


## Pourquoi la parallélisation automatique ?

- ▶ Les gains de performances dus à la technologie s'amenuisent pour des raisons physiques (effets quantiques, dissipation)
- ▶ Les applications nouvelles (3D et 4D, analyse et reconnaissance, sémantique) demandent de plus en plus de puissance
- ▶ Une seule solution, le parallélisme
- ▶ Pour se faciliter la vie : écrire un compilateur qui traduit un programme séquentiel en un programme parallèle.

# Evolution de la technologie, I

La loi de Moore n'est plus ce qu'elle était :



- ▶ La finesse de gravure se rapproche dangereusement des tailles atomiques. Des effets quantiques et de courants de fuite apparaissent. La densité ne va plus augmenter à la même vitesse
- ▶ La distribution d'horloge sur fils conducteurs devient de plus en plus difficile (biais) et de plus en plus gourmande en énergie (30% de la consommation sur un processeur moderne). La fréquence d'horloge plafonne vers 3 Ghz.

## Evolution de la technologie, II

- ▶ Par contre, il n'y a pas d'obstacle *théorique* à augmenter la taille du chip. Que faire de ces portes supplémentaires ?
- ▶ Réaliser un processeur plus complexe, exploitant le parallélisme implicite. Il semble qu'une limite soit atteinte (diminishing return)
- ▶ Implanter plusieurs processeurs simples sur une seule puce. Excellent pour la consommation électrique, mais difficile à programmer
- ▶ Ajouter des co-processeurs, parce que les processeurs généralistes sont peu efficaces (exemple : processeurs pour le traitement du signal, pour la cryptographie).

# Evolution des Applications

- ▶ Plus de puissance  $\Rightarrow$  applications plus complexes.
- ▶ Course à la performance (simulation physique, mathématique, sociale, sémantique, reconnaissance de la parole, des images ...)
- ▶ Généralisation des systèmes embarqués : ordinateurs pas ou peu programmables, cachés à l'intérieur d'un produit grand public :
  - ▶ minimiser la taille du programme et des données
  - ▶ minimiser la consommation électrique (durée de vie des batteries)
  - ▶ algorithmes figés, donc possibilité d'utiliser des accélérateurs matériels et des méthodes de compilation coûteuses.

# Revue d'architecture

Critères de classification :

- ▶ Classification de Flynn : SISD, SIMD, MISD (n'existe pas), MIMD
- ▶ Ma classification : deux critères
  - ▶ une horloge / plusieurs horloges, synchrone / asynchrone, déterministe / non déterministe
  - ▶ mémoire globale / mémoire distribuée
- ▶ la difficulté de programmation croit de "gauche à droite" ;
- ▶ la difficulté de réalisation **décroit** de gauche à droite !

# Une horloge, une mémoire

- ▶ Processeur séquentiel
  - ▶ Exploitation du parallélisme niveau instruction (ILP)
  - ▶ Goulot d'étranglement pour l'accès à la mémoire (*memory bottleneck*), caches multiples.
- ▶ Processeur VLIW
- ▶ Processeur vectoriel
- ▶ Accélérateurs matériels (ASIC, FPGA)

## Une horloge, plusieurs mémoires

- ▶ *Single Instruction, Multiple Data, SIMD* Plusieurs processeurs appliquent la même instruction à des données différentes
- ▶ Chaque processeur possède sa propre mémoire
- ▶ Le fonctionnement est synchrone
- ▶ Il faut prévoir un réseau de communication et un ordinateur "hôte".
- ▶ Les applications doivent être très régulières (algèbre linéaire, traitement d'image)
- ▶ Le nombre de processeurs n'est pas en général égal à la taille de l'objet, d'où l'introduction du concept de *processeur virtuel*, qui a donné ensuite naissance aux *threads*.



## Plusieurs horloges, une mémoire

- ▶ SMP (*Symetric MultiProcessor*) : plusieurs processeurs sur une même carte mère
- ▶ Multicore : plusieurs processeurs sur une seule puce
- ▶ SMT (*Simultaneous Multi threading*) : un seul processeur capable de passer d'un thread à un autre à chaque défaut de cache (typiquement en un cycle).

Problème essentiel, la bande passante mémoire :

- ▶ Chaque processeur a un cache indépendant
- ▶ Problème de la cohérence
- ▶ Le nombre de processeurs est limité à quelques dizaines
- ▶ Il est cependant possible d'aller très au delà (SGI Origin : 700 processeurs), à l'aide de multiples niveaux de caches et de la mémoire virtuelle distribuée (SDM).

## Plusieurs horloges, plusieurs mémoires

- ▶ Ordinateurs à mémoire distribuée. Processeurs complets interconnectés par un réseau. Exemple : un ensemble de PC connectés par Ethernet.
  - ▶ Performances limitées par le débit du réseau : réalisation de réseaux plus performants qu'Ethernet : Myrinet, Quadrics, SCI ...
  - ▶ Une (ou deux) tâche par processeur échangeant des messages avec les autres tâches. Assure à la fois les échanges de données et les synchronisation. Les échanges doivent être aussi rare que possible.
  - ▶ Evolution vers les Grilles de Calcul.
  - ▶ Il existe des bibliothèques d'échange de messages (PVM, MPI, logiciels pour la grille).

## Circuits spécialisés, I

- ▶ Il arrive que l'on puisse intégrer toute une application sur un seul chip (exemple : un modem). Comme le nombre de transistors augmente, il est même possible de réaliser un système multiprocesseur sur un chip (SoC) parfois muni d'un réseau (NoC)
- ▶ Il est plus fréquent que l'on isole le "noyau" d'une application et que l'on réalise un accélérateur couplé plus ou moins étroitement à un processeur généraliste
- ▶ Exemple bien connu : la carte graphique
- ▶ Autres exemples : transformateur de Fourier, analyseur de séquences génétiques, etc
- ▶ Ces circuits se connectent en général au bus PCI, qui est souvent le goulot d'étranglement de la configuration. (Une carte graphique se connecte sur un bus plus proche du processeur)

## Circuits spécialisés, II

Deux grand types :

- ▶ Circuits classiques : structure analogue à celle d'un processeur :
  - ▶ Un *chemin de données* où les calculs sont effectués : registres, accès à la mémoire, opérateurs arithmétiques et logiques, et les connexions nécessaires.
  - ▶ Un contrôleur, qui est un automate fini, qui assure l'enchaînement des opérations, configure le chemin de données et interprète les signaux d'état.
- ▶ Circuits systoliques : un grand nombre d'opérateurs identiques interconnectés régulièrement par une grille 1D ou 2D.
  - ▶ Les opérateurs peuvent contenir des données propres et recevoir des signaux de contrôle.
  - ▶ Les applications doivent être très régulières.
  - ▶ Avantage : il existe des méthodes de synthèse automatique.
  - ▶ Exemple : le filtrage.

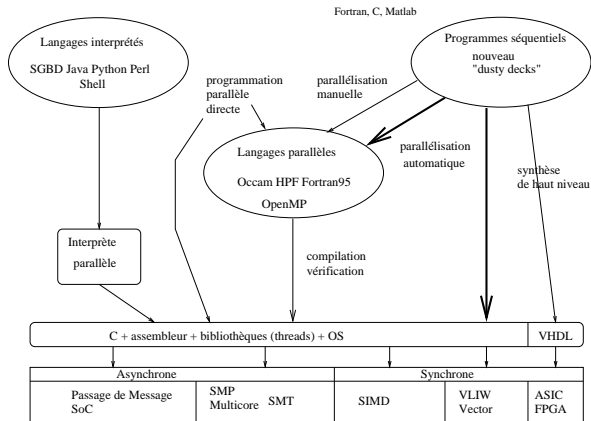
## Circuits spécialisés, III

Quelques problèmes :

- ▶ La taille du circuit : le prix du circuit augmente avec sa taille. Ajouter de la mémoire ou augmenter le parallélisme fait augmenter la taille, mais améliore les performance. Il y a un compromis à trouver.
- ▶ La prédictabilité : beaucoup de circuits spécialisés travaillent en temps réel – téléphonie, télévision, pilotage, etc. Certains dispositifs ont des comportements difficiles à prédire (caches, réseaux).
  - ▶ Remplacer les caches par des mémoires “scratchpad”.
  - ▶ Utiliser des réseaux à garantie de service, ou ordonnancer les communications.
- ▶ la consommation électrique : parce que les système embarqués sont souvent autonomes. Le parallélisme réduit la consommation, la localité réduit la consommation, etc.

# La programmation parallèle

## Vue générale



# Programmation parallèle, I

- ▶ Programmation bas niveau : C (ou assembleur) + bibliothèque parallèle (ou système d'exploitation). Exemples :
  - ▶ C + primitives Unix (fork/wait)
  - ▶ threads POSIX, threads Java
  - ▶ C + MPI
- ▶ Un langage interprété peut avoir un interprète parallèle : Shell, SGBD, etc
- ▶ Il existe (ou il existera) des logiciels parallélisés (jeux, tableurs, etc)
- ▶ Il existe de nombreux langages parallèles, en général extensions de langages séquentiels : Fortran 95 (vecteurs), HPF (Fortran + distribution) OpenMP (Fortran ou C + boucles parallèles), ADA.

# Programmation parallèle

## Où se place la parallélisation automatique ?

- ▶ Un nouvel algorithme est en général mis au point en séquentiel (exemple de l'utilisation de Matlab en traitement du signal)
- ▶ Il faut ensuite le paralléliser, soit à la main, soit automatiquement
- ▶ Les compilateurs pour langage parallèles utilisent des techniques issues de la parallélisation automatique
- ▶ En l'état de la recherche, ce n'est possible que si le programme est régulier (voir plus loin)
- ▶ Directions de recherche :
  - ▶ Augmenter la puissance des paralléliseurs automatiques
  - ▶ Concevoir des compilateurs hybrides, qui font le maximum, et s'en remettent au programmeur dans les cas difficiles.



## Une étude de cas : le produit matrice vecteur

Il existe de multiples façons d'écrire le produit matrice \* vecteur.  
Version naïve :

```
for(i=0; i<n; i++){  
    s = 0.0;  
    for(j=0; j<n; j++)  
        s += a[i][j]*b[j];  
    c[i] = s;  
}
```

Il n'y a pas de parallélisme, parce qu'il n'y a qu'un seul accumulateur, s.

Mais on peut accumuler directement dans c.

## Produit matrice vecteur, II

```
for(i=0; i<n; i++){  
    c[i] = 0.0;  
    for(j=0; j<n; j++)  
        c[i] += a[i][j]*b[j];  
}
```

- ▶ Les deux programmes sont-ils équivalents ? Pourquoi ?
- ▶ La boucle sur  $i$  est parallèle. Pourquoi ?

## Produit matrice vecteur, III

- ▶ On peut faire toutes les initialisations “en bloc”
- ▶ On reconnaît une opération vectorielle.

```
c[0..n-1] = 0.0;  
for(i=0; i<n; i++)  
    for(j=0; j<n; j++)  
        c[i] += a[i][j]*b[j];
```

## Produit matrice vecteur, IV

- ▶ On devine que l'on a le droit d'échanger les deux boucles
- ▶ On reconnaît une autre opération vectorielle

```
c[0..n-1] = 0.0.  
for(j=0; j<n; j++)  
    c[0..n-1] += a[0..n-1][j]*b[j];
```

## De quel droit ?

Pour que tout ceci soit légitime, il faut que le programme final donne les mêmes résultats (au bit près) que le programme initial. Il faut **justifier** la parallélisation (ici, la vectorisation). Deux idées :

- ▶ Procéder étape par étape
- ▶ Mettre les preuves “en facteur”

Pour l'exemple :

- ▶ Expansion de scalaire : montrer que le flot des données n'est pas modifié
- ▶ Modification de la structure des boucles : montrer que l'histoire des valeurs successives prise par l'un des  $c[i]$  ne change pas
- ▶ Le passage au vectoriel n'est que de la reconnaissance de forme.

## Conclusion provisoire

- ▶ La parallélisation d'un programme se fait par succession de transformations.
- ▶ Avant d'appliquer une transformation, il faut savoir si elle est légale ; c'est l'analyse de programme qui permet de répondre à la question.
- ▶ L'information essentielle est la description du *flot des données* : quelle est la source de chaque valeur utilisée dans les calculs.
- ▶ Du flot des données on déduit les contraintes d'ordre d'exécution.
- ▶ La reconnaissance de forme (boucles parallèles, opérations vectorielles, détection de récurrences) joue un rôle important
- ▶ La programmation parallèle est un mal nécessaire
- ▶ La parallélisation automatique peut simplifier le travail, au moins partiellement.

# Plan du Cours

- ▶ Introduction
- ▶ La géométrie des programmes
- ▶ Tests de dépendance
- ▶ Ordonnancement
- ▶ Techniques élémentaires de parallélisation
- ▶ Génération du code parallèle
- ▶ Au delà des programmes réguliers