

# Master Informatique Fondamentale - M1

## Compilation

### Où va la Compilation?

Paul Feautrier

ENS de Lyon

Paul.Feautrier@ens-lyon.fr  
perso.ens-lyon.fr/paul.feautrier

21 avril 2009



Université Claude Bernard



Des applications de plus en plus gourmandes.

- ▶ Application de l'Intelligence artificielle :
  - ▶ Reconnaissance de la parole, de l'écriture, analyse de scènes
  - ▶ "Sémantique"
- ▶ Grande variabilité des applications (téléphonie, télévision, jeux)
- ▶ Grille

Des performances unitaires qui plafonnent.

- ▶ Pour des raisons de dissipation, la fréquence d'horloge est bloquée vers 3Ghz
- ▶ La densité continue à croire, mais moins vite, et il est toujours possible d'augmenter la surface (wafer-scale, puces 3D)
- ▶ Le parallélisme implicite a atteint ses limites
- ▶ Donc, parallélisme explicite : multi-cœurs, systèmes et réseaux sur puce.

**Référence** : M. Hall, D. Padua, K. Pingali : *Compiler Research, the Next 50 Years*, CACM, 52-2, Feb 2009, pp 60–67.

Les outils existants (threads POSIX ou Java, OpenMP, MPI) sont de très bas niveau et difficiles à utiliser.

De plus, chacun est adapté à une architecture, et si les programmes sont portables, les performances ne le sont pas !

- ▶ Parallélisation automatique : élargir le champ d'application
- ▶ Parallélisation manuelle : prendre en compte les concepts et les habitudes des utilisateurs (parallélisation “sémantique”).  
Exemple : les réseaux de processeurs pour les applications de type “calcul au fil de l'eau” (*streaming*)
- ▶ Parallélisation mixte : partage des compétences entre le paralléliseur et le programmeur (grain fin / gros grain)
- ▶ Parallélisation dynamique (à l'exécution)

# Les langages métiers (*Domain Specific Language*)

Au lieu d'utiliser un langage généraliste, développer un langage dédié à un certain type d'application et écrire son compilateur. Exemple, les langages d'interrogation des bases de données (SQL), les langages pour le calcul formel, les langages de description du matériel.

- ▶ Il est possible d'incorporer dans le langage la "sémantique" du domaine d'application, et d'obtenir des programmes plus compacts, plus sûrs et plus efficace (Exemple : comparer un calcul algébrique écrit en Java à sa version Maple).
- ▶ Difficulté : il faut écrire le compilateur. Deux approches :
  - ▶ Etendre un langage existant (Exemple : C++ → SystemC)
  - ▶ Inventer un *Compilateur de Compilateur* ou méta-compilateur

Les compilateurs peuvent-ils participer à la quête du logiciel fiable ?

- ▶ Prouver que le compilateur est sans erreur. Permet de vérifier le logiciel à haut niveau et non en langage machine
- ▶ Incorporer des outils de vérification (analyse statique, preuve)
- ▶ Incorporer des outils d'authentification (signatures cryptographique, voir le compilateur Java)
- ▶ Détection des points d'attaque.

Critique pour les systèmes embarqués (batteries), pour les systèmes à récupération d'énergie, et même pour les équipements de bureau. Est-il possible de construire un compilateur orienté "économies d'énergie" ?

- ▶ De nombreuses optimisations classiques engendrent des économies d'énergie (Exemple : optimiser la localité)
- ▶ En existe-t-il d'autres ?
  - ▶ Ralentir le processeur en fonction de l'activité
  - ▶ Ne pas alimenter les blocs qui ne servent pas (exemple : l'opérateur flottant)
- ▶ Interaction avec le système d'exploitation.

- ▶ Il est difficile de justifier une nouveauté en compilation sans présenter des mesures.
- ▶ Si les mesures sont prises sur un compilateur rudimentaire, elles ont peu de chances de battre gcc ou le compilateur d'IBM!
- ▶ Il existe des compilateurs de recherche : SUIF, Open64, LLVM, Rose, etc. Ils ne sont pas encore assez développés.
- ▶ Un espoir : il existe une version instrumentée de gcc.  
<http://ctuning.org>