

# TD1 Logique: Validité et Systèmes Hilbertiens

Romain Demangeon et Pierre Lescanne

27 et 28 Janvier 2009

## 1 Modèle $\{0, 1\}$

On se place dans le modèle classique  $\{0, 1\}$ . Une formule  $\phi$  est une *tautologie* si son interprétation  $[\phi]_I$  est 1 et une *antilogie* si son interprétation est 0.

**Q 1.1** Donner les interprétations canoniques des connecteurs  $\neg, \Rightarrow, \wedge, \vee$ .

**Q 1.2** Montrer que le *tiers exclu* :  $p \vee \neg p$  est une tautologie.

**Q 1.3** Montrer que  $\neg\neg p \Rightarrow p$  est une tautologie.

**Q 1.4** Montrer que la *Formule de Pierce* :  $((p \Rightarrow q) \Rightarrow p) \Rightarrow p$  est une tautologie.

**Q 1.5** Soit  $p$  une antilogie et  $q$  une formule. Montrer que  $p \Rightarrow q$  est une tautologie.

**Q 1.6** Montrer que  $p \wedge \neg p$  est une antilogie.

## 2 Modèle topologique

On considère  $\mathbb{R}$  muni de sa topologie usuelle. Une proposition  $y$  est interprétée par un *ouvert* de cette topologie, et on dira qu'une formule est valide si son interprétation égale  $\mathbb{R}$  tout entier.

**Q 2.1** Proposer une interprétation pour Vrai, Faux, les connecteurs  $\wedge$ , puis  $\vee$  et  $\Rightarrow$ . (On notera  $o(p)$  l'ouvert de  $\mathbb{R}$  qui interprète la proposition  $p$ .)

**Q 2.2** Calculer  $o(p \Rightarrow p)$ ,  $o(p \Rightarrow \neg p)$ ,  $o(p \vee \neg p)$ ,  $o(((p \Rightarrow q) \Rightarrow p) \Rightarrow p)$ .

**Q 2.3** Quelle observation peut-on faire ?

## 3 Systèmes hilbertiens : Logique Minimale

On se place dans le système  $K, S$  :

$$\mathbf{S} : (p \Rightarrow q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \Rightarrow q) \Rightarrow p \Rightarrow r \qquad \mathbf{K} : p \Rightarrow (q \Rightarrow p) \qquad (\mathbf{A}) \frac{p \Rightarrow q \quad p}{q}$$

**Q 3.1** Montrer les théorèmes suivants :

1. **I** :  $p \Rightarrow p$

2. **B** :  $(p \Rightarrow q) \Rightarrow (r \Rightarrow p) \Rightarrow (r \Rightarrow q)$

**Q 3.2** Montrer les règles dérivées suivantes :

1. **(C)**  $\frac{p \Rightarrow q \Rightarrow r}{q \Rightarrow p \Rightarrow r}$

2.  $\frac{p \Rightarrow q \quad q \Rightarrow r}{p \Rightarrow r}$

## 4 Systèmes Hilbertiens : Logique Intuitionniste

On ajoute les axiomes de la logique intuitionniste :

$$\mathbf{F} : \perp \Rightarrow p \quad \mathbf{Or0} : (p \Rightarrow r) \Rightarrow (q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \vee q) \Rightarrow r \quad \mathbf{Or1} : p \Rightarrow p \vee q \quad \mathbf{Or2} : q \Rightarrow p \vee q$$

$$\mathbf{And0} : p \Rightarrow q \Rightarrow p \wedge q \quad \mathbf{And1} : p \wedge q \Rightarrow p \quad \mathbf{And2} : p \vee q \Rightarrow q$$

**Q 4.1** Montrer les théorèmes suivants :

1.  $\vdash (\neg p \vee q) \Rightarrow (p \Rightarrow q)$
2.  $\vdash \neg p \vee \neg q \Rightarrow \neg(p \wedge q)$

**Q 4.2** Montrer les règles suivantes :

$$\mathbf{(EFQS)} \frac{p \quad \neg p}{q} \quad \mathbf{(Drop)} \frac{p}{q \Rightarrow p} \quad \mathbf{(Double)} \frac{p \Rightarrow p \Rightarrow q}{p \Rightarrow q}$$

$$\mathbf{(And3)} \frac{p \Rightarrow q \quad p \Rightarrow r}{p \Rightarrow q \wedge r} \quad \mathbf{(Or3)} \frac{p \Rightarrow r \quad q \Rightarrow r}{(p \vee q) \Rightarrow r}$$

**Q 4.3** Que dire de la formule de Pierce ?

## 5 Heures Supplémentaires

**Une démonstration**

1.  $(n+1)^2 = n^2 + 2n + 1$
2.  $(n+1)^2 - (2n+1) = n^2$
3.  $(n+1)^2 - (2n+1) - n(2n+1) = n^2 - n(2n+1)$
4.  $(n+1)^2 - (n+1)(2n+1) = n^2 - n(2n+1)$
5.  $(n+1)^2 - (n+1)(2n+1) + (2n+1)^2/4 = n^2 - n(2n+1) + (2n+1)^2/4$
6.  $((n+1) - (2n+1)/2)^2 = (n - (2n+1)/2)^2$
7.  $(n+1) - (2n+1)/2 = n - (2n+1)/2$
8.  $n+1 = n$
9.  $1 = 0$

**Pour s'entraîner avec les arbres de preuves des Systèmes Hilbertiens. (Indice : Utiliser une feuille A3)**

**Q 5.1** Logique Minimale. Montrer :

$$\vdash (p \Rightarrow q) \Rightarrow (p \Rightarrow p) \quad \vdash (p \Rightarrow q \Rightarrow r) \Rightarrow q \Rightarrow p \Rightarrow r$$

**Q 5.2** Logique Intuitionniste. Montrer :

$$\vdash (p \vee q) \Rightarrow (q \vee p) \quad \vdash (p \Rightarrow q) \Rightarrow (p \vee r) \Rightarrow (q \vee r) \quad \vdash p \vee (q \wedge r) \Rightarrow (p \vee q) \wedge (p \vee r)$$

$$\text{la règle dérivée } \frac{p \Rightarrow r \quad q \Rightarrow s}{p \wedge q \Rightarrow r \wedge s}$$