

# *$\lambda$* : un langage de communication

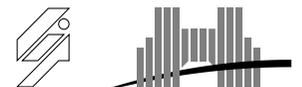
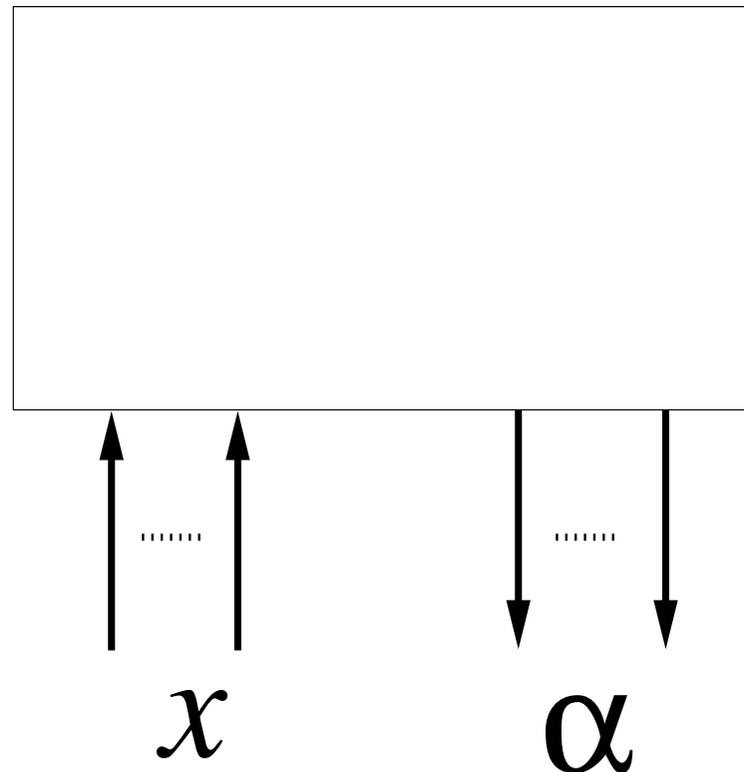
**Steffen van Bakkel,**

**Stéphane Lengrand,**

**Pierre Lescanne**

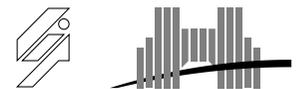
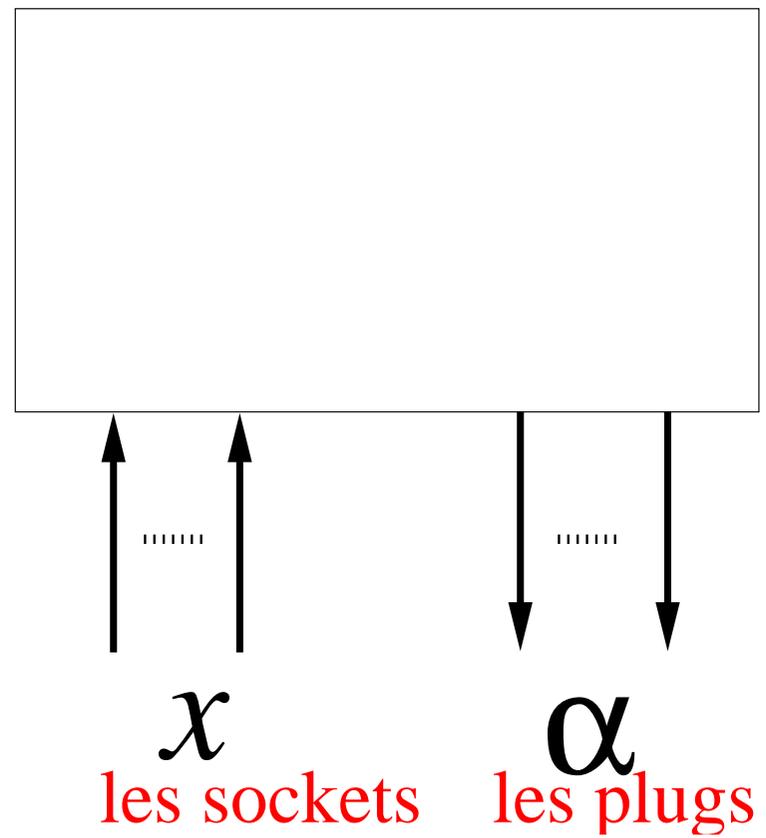
# Un réseau

---



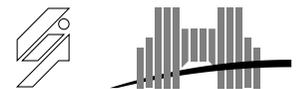
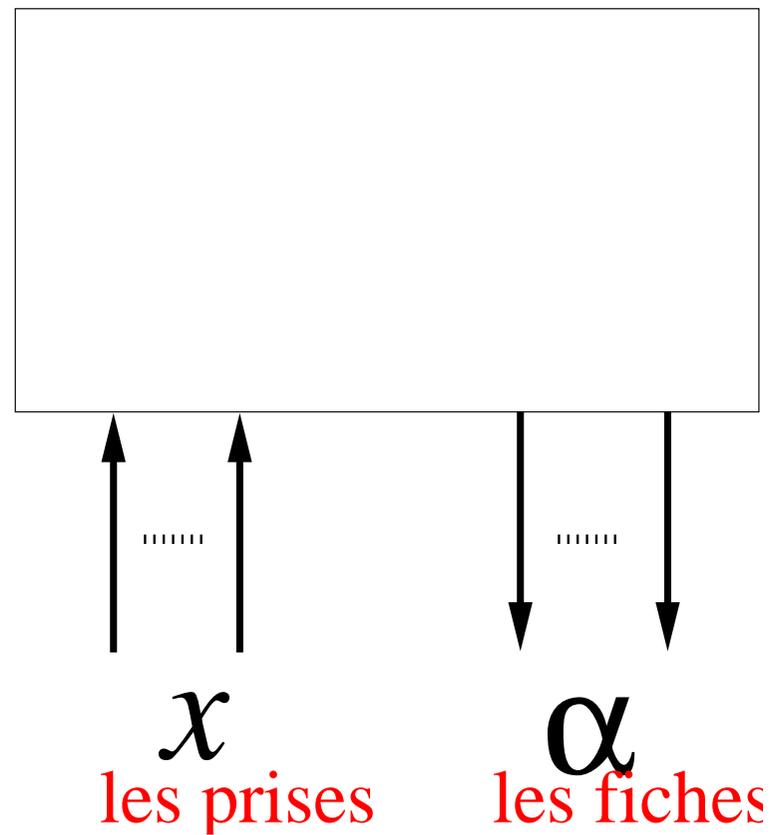
# Un réseau

---



# Un réseau

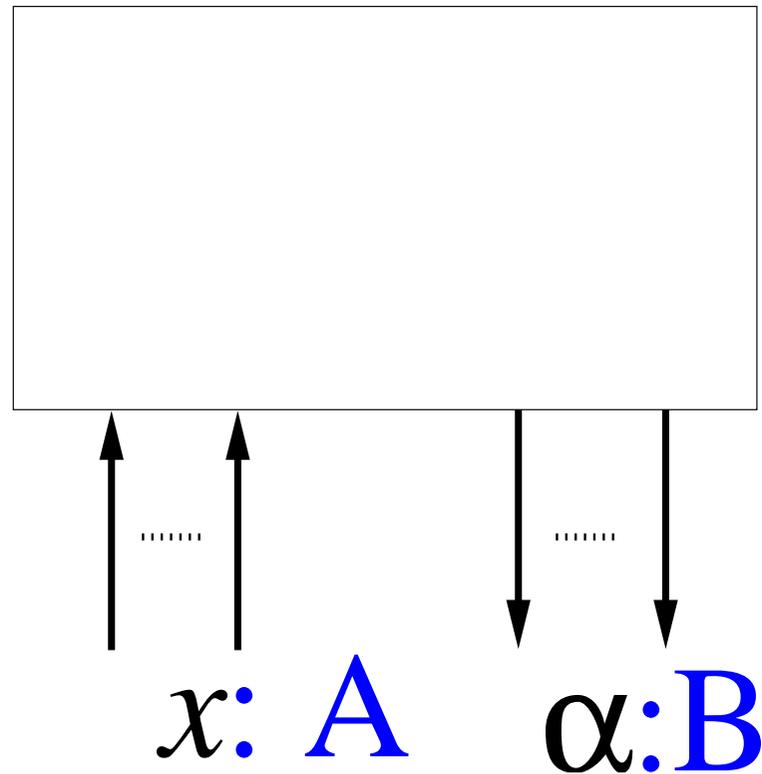
---



## Un réseau

---

Les connexions sont typées.



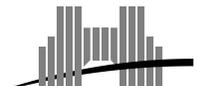
## Un réseau

---

Les connexions sont typées.



# *Construire des réseaux*



## Le réseau de base

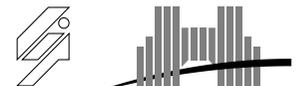
---



La **fiche**  $\alpha$  communique ce qu'elle reçoit de la **prise**  $x$ .

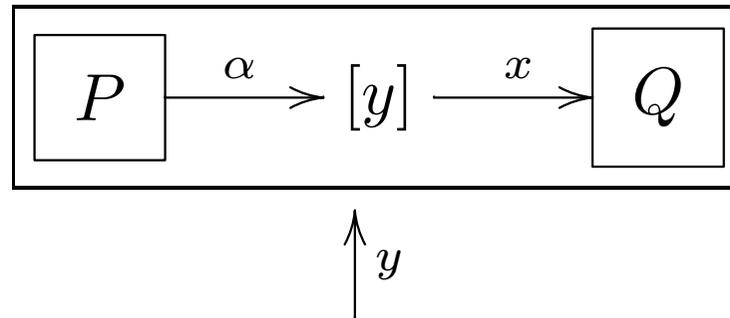
En **franglais**

Le **plug**  $\alpha$  communique ce qu'il reçoit de la **socket**  $x$ .



## Le médiateur

---



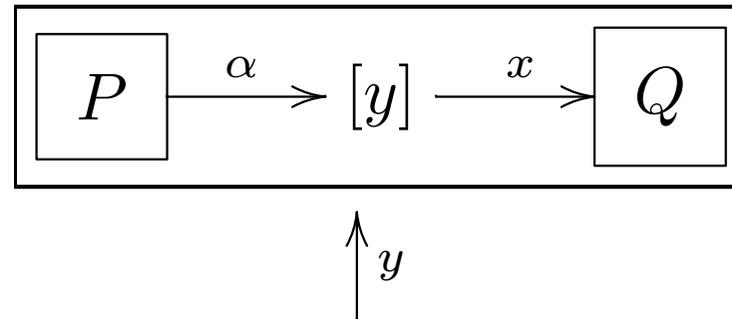
$P$  et  $Q$  sont connectés à travers

- la socket  $x$  pour  $Q$
- et le plug  $\alpha$  pour  $P$ .



## Le médiateur

---

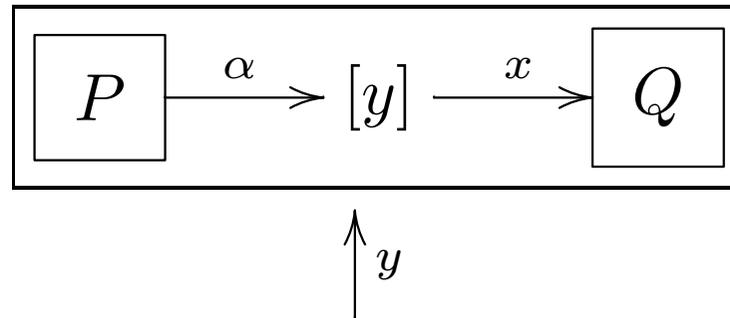


Les types sur  $x$  et sur  $\alpha$  ne s'accordent pas, on a besoin d'un «médiateur» (ou «adaptateur») de type  $type(\alpha) \rightarrow type(x)$ .



## Le médiateur

---



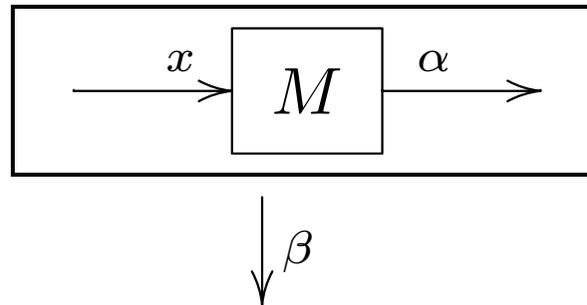
Les types sur  $x$  et sur  $\alpha$  ne s'accordent pas, on a besoin d'un «médiateur» (ou «adaptateur») de type  $type(\alpha) \rightarrow type(x)$ .

Le médiateur  $y$  est fourni à travers une socket particulière  $y$ .

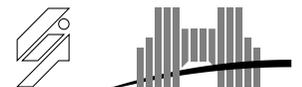


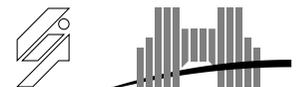
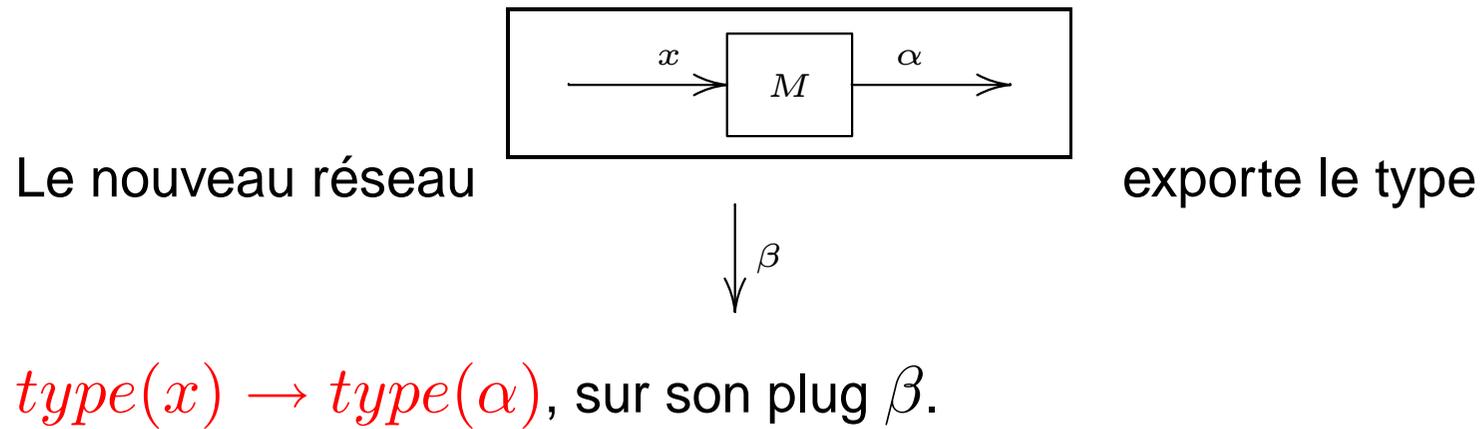
## L'exportateur

---



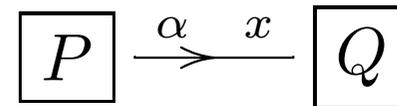
$M$  prend quelque chose dans  $type(x)$  et rend quelque chose dans  $type(\alpha)$ .





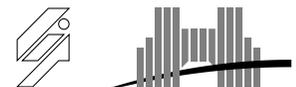
## Le soudeur

C'est l'opération la plus élémentaire, elle «soude» deux réseaux à travers un plug.



Le plug  $\alpha$  de  $P$  est «soudé» à la socket  $x$  de  $Q$ .

Comme on va s'intéresser à l'opération inverse (déstructurante), on parle aussi de **coupure**.

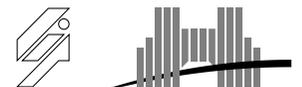
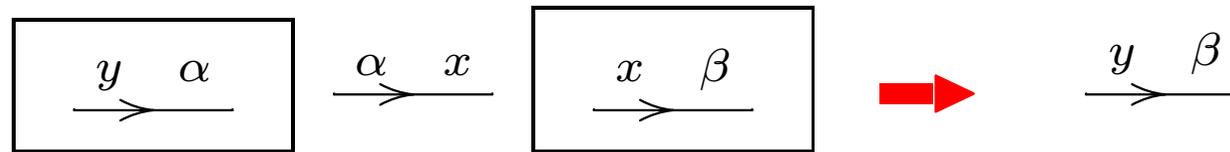


# *Simplifier les réseaux*

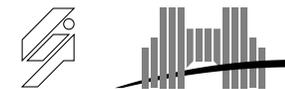
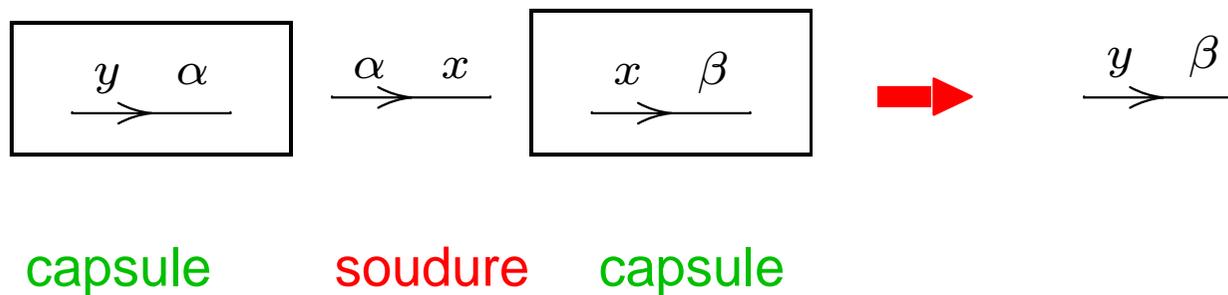


exp

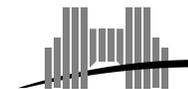
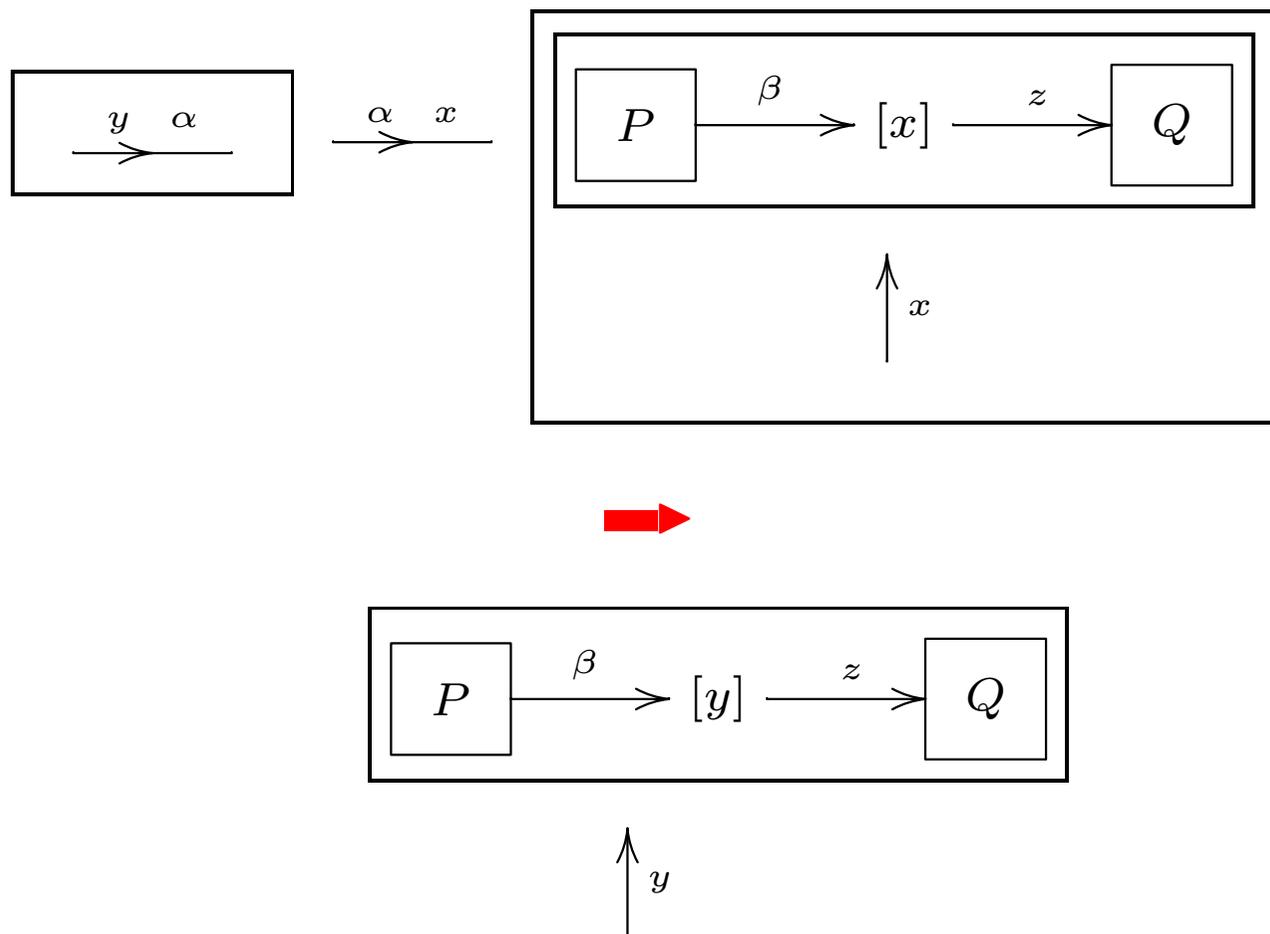
---



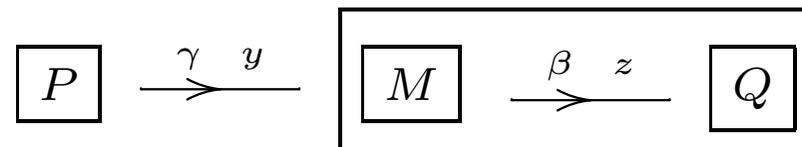
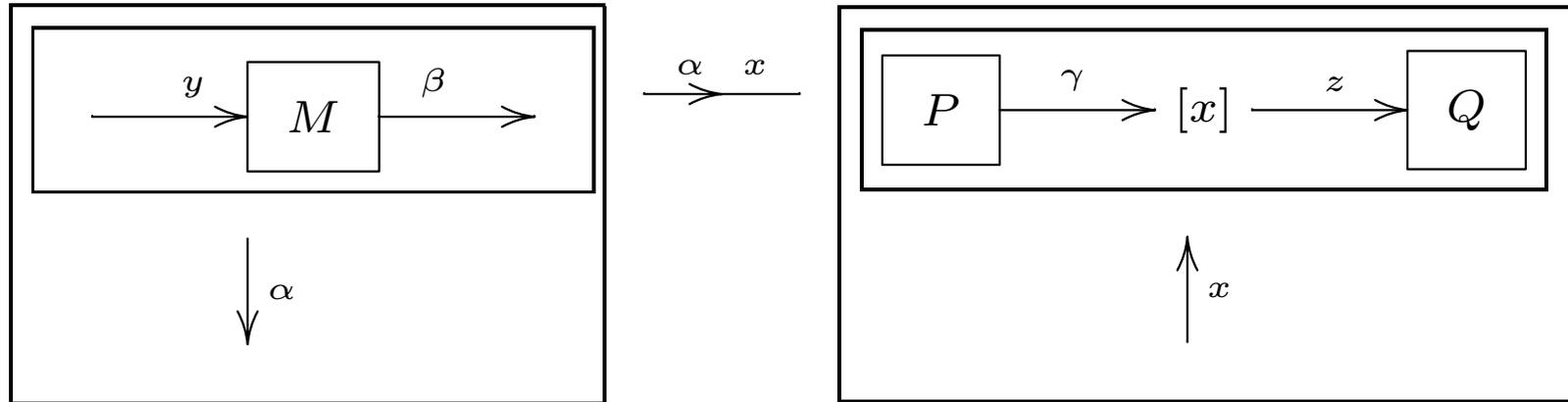
exp



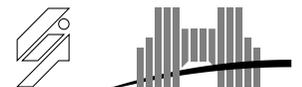
med



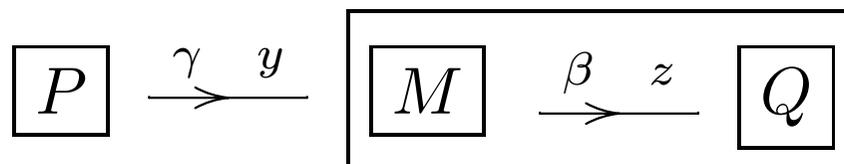
ins



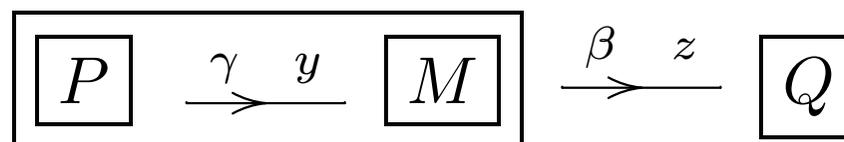
$\alpha$  n'est libre dans  $M$  et  $x$  n'est libre ni dans  $P$  ni dans  $Q$ .



En fait,



≡



# *Un peu de syntaxe*



## Liage des noms

---

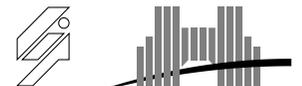
A la différence de la plupart des calculs avec variables liées :

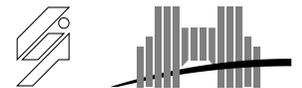
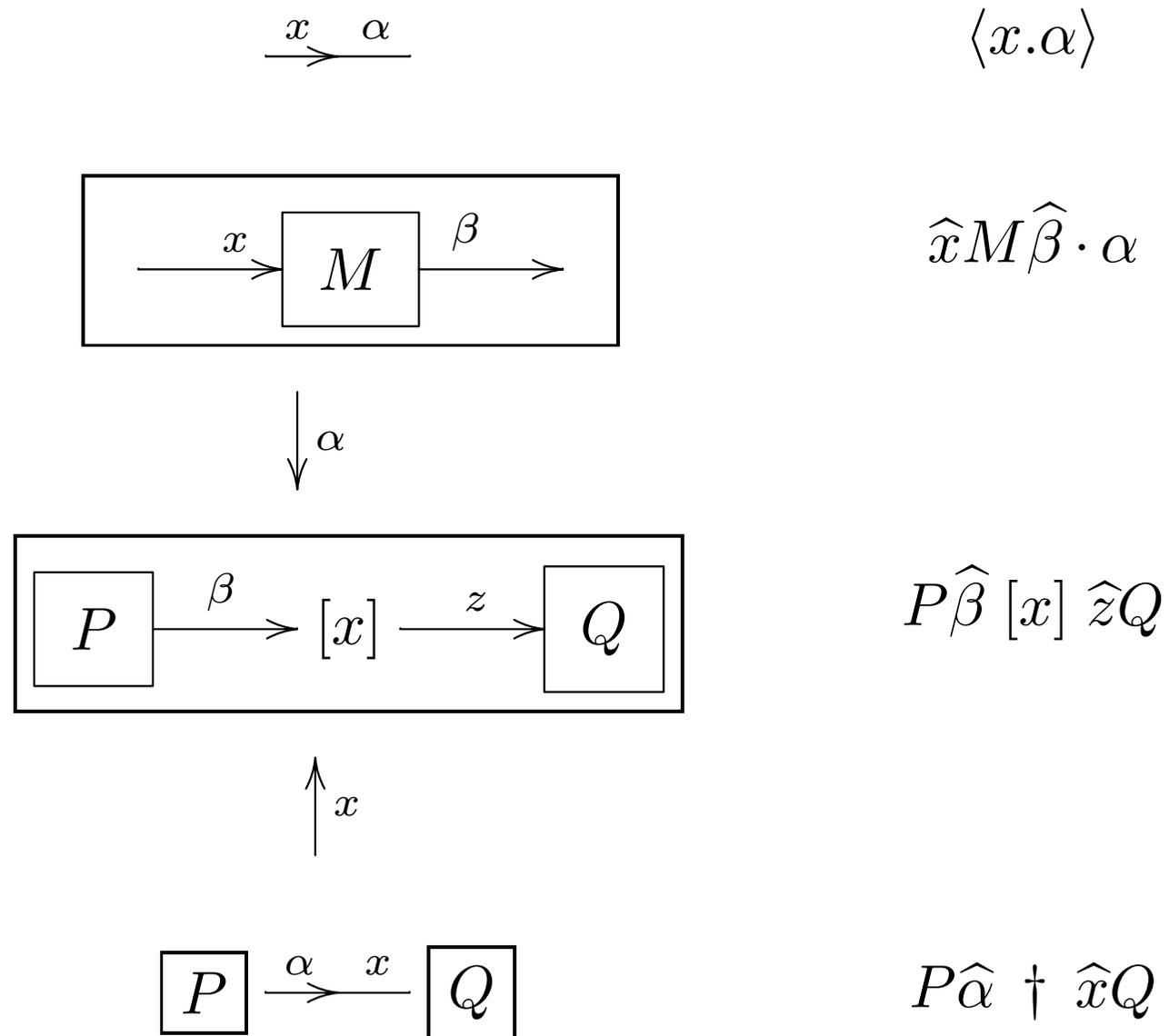
lambda-calcul, quantification, point fixe, etc.

dans les **médiateurs**, les **exportateurs** et les **soudeurs** il faut lier deux noms :

une socket et un plug.

Les noms liés sont couverts d'un **accent circonflexe**.





## Les règles de réduction dans cette nouvelle syntaxe

---

$$\langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} \langle x.\beta \rangle \quad \longrightarrow \quad \langle y.\beta \rangle$$

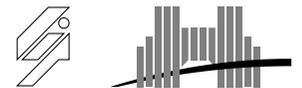


## Les règles de réduction dans cette nouvelle syntaxe

---

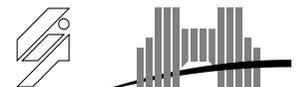
$$\langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} \langle x.\beta \rangle \quad \longrightarrow \quad \langle y.\beta \rangle$$

$$\langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} (P \hat{\beta} [x] \hat{z} Q) \quad \longrightarrow \quad P \hat{\beta} [y] \hat{z} Q$$



## Les règles de réduction dans cette nouvelle syntaxe

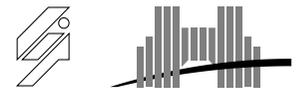
$$\begin{aligned}
 \langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} \langle x.\beta \rangle &\longrightarrow \langle y.\beta \rangle \\
 \langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} (P \hat{\beta} [x] \hat{z} Q) &\longrightarrow P \hat{\beta} [y] \hat{z} Q \\
 (\hat{y} M \hat{\beta} \cdot \alpha) \hat{\alpha} \dagger \hat{x} (P \hat{\gamma} [x] \hat{z} Q) &\longrightarrow P \hat{\gamma} \dagger \hat{y} (M \hat{\beta} \dagger \hat{z} Q) \\
 &\text{ou } (P \hat{\gamma} \dagger \hat{y} M) \hat{\beta} \dagger \hat{z} Q
 \end{aligned}$$



## Les règles de réduction dans cette nouvelle syntaxe

$$\begin{aligned}
 \langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} \langle x.\beta \rangle &\longrightarrow \langle y.\beta \rangle \\
 \langle y.\alpha \rangle \hat{\alpha} \dagger \hat{x} (P \hat{\beta} [x] \hat{z} Q) &\longrightarrow P \hat{\beta} [y] \hat{z} Q \\
 (\hat{y} M \hat{\beta} \cdot \alpha) \hat{\alpha} \dagger \hat{x} (P \hat{\gamma} [x] \hat{z} Q) &\longrightarrow P \hat{\gamma} \dagger \hat{y} (M \hat{\beta} \dagger \hat{z} Q) \\
 &\text{ou } (P \hat{\gamma} \dagger \hat{y} M) \hat{\beta} \dagger \hat{z} Q
 \end{aligned}$$

Il y a d'autres règles.



# Un petite digression

## *Le calcul des séquents implicatifs*



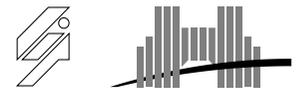
## Le calcul des séquents implicatif (les règles)

---

$$\frac{}{\Gamma, A \vdash \Delta, A} \text{ (ax)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (}\rightarrow L\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \text{ (}\rightarrow R\text{)}$$



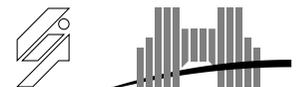
## Le calcul des séquents implicatif (les règles)

$$\frac{}{\Gamma, A \vdash \Delta, A} \text{ (ax)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (}\rightarrow L\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \text{ (}\rightarrow R\text{)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta} \text{ (cut)}$$



# *Les types*

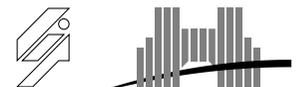


## Le typage de $\lambda$

$$\frac{}{\langle x.\alpha \rangle : \Gamma, x : A \vdash \Delta, \alpha : A} \text{ (cap)}$$

$$\frac{M : \Gamma \vdash \alpha : A, \Delta \quad N : \Gamma, x : B \vdash \Delta}{M\hat{\alpha} [y] \hat{x}N : \Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \text{ (med)} \quad \frac{M : \Gamma, x : A \vdash \alpha : B, \Delta}{\hat{x}M\hat{\alpha} \cdot \beta : \Gamma \vdash \beta : A \rightarrow B, \Delta} \text{ (exp)}$$

$$\frac{P : \Gamma \vdash \alpha : A, \Delta \quad Q : \Gamma, x : A \vdash \Delta}{P\hat{\alpha} \dagger \hat{x}Q : \Gamma \vdash \Delta} \text{ (cut)}$$



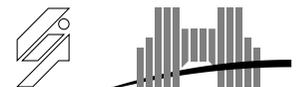
## La correspondance de Curry-Howard

---

Les règles de typage de  $\lambda$  sont les règles du calcul des séquents implicatifs.

La réduction des réseaux correspond à l'élimination des coupures.

Le terme de *coupure* semble plus adapté que celui de *soudure*.



## En guise de conclusion

---

Cette présentation est (trop ?) courte.

J'aurais pu encore vous parler de

- de la représentation du lambda-calcul et des substitutions explicites dans  $\mathcal{X}$ ,
- de la représentation du  $\lambda\mu\tilde{\mu}$  dans  $\mathcal{X}$ ,
- du calcul non typé,
- de l'appel par valeur et de l'appel par nom dans  $\mathcal{X}$ .
- des liens de ce calcul avec le  $\pi$ -calcul.

