

TD 6

Exercice 1.*Petite liste*

Parmi les langages suivants il y a *au moins un* langage algébrique et *au moins un* non-algébrique. Choisissez deux langages tels que un est algébrique et l’autre non et démontrez le (pour montrer qu’un langage est non-algébrique vous utiliserez le lemme de l’étoile pour les langages hors-contexte) :

1. $\{w \in \{a, b\}^* \text{ tels que } |w|_b = 2|w|_a + 3\}$
2. $\{w\#x \mid w, x \in \{a, b\}^* \text{ et } w \text{ est un sous-mot de } x\}$.
3. $\{a^p \mid p \text{ est premier}\}$.
4. $\{a^{n_0} b a^{n_1} b \dots a^{n_k} b \mid k \geq 0 \text{ et } \exists j \geq 0, n_j \neq j\}$

Exercice 2.*Mélange*

Soit Σ un alphabet fini. Soient u et v deux mots sur Σ^* . On appelle mélange des mots u et v , et l’on note $\text{Mel}(u, v)$ l’ensemble des mots de Σ^* défini par :

- si $u = \varepsilon$, $\text{Mel}(u, v) = \{v\}$
- si $v = \varepsilon$, $\text{Mel}(u, v) = \{u\}$
- si $u = xu'$ et $v = yv'$ avec $x, y \in \Sigma$, $\text{Mel}(u, v) = x.\text{Mel}(u', v) \cup y.\text{Mel}(u, v')$.

Si L et L' sont deux langages, on définit $\text{Mel}(L, L') = \bigcup_{u \in L, v \in L'} \text{Mel}(u, v)$.

1. On considère les langages $L = (aa)^*$ et $L' = (bbb)^*$. Montrer que $\text{Mel}(L, L')$ est rationnel.
2. Le mélange de deux langages rationnels est-il toujours rationnel?
3. On considère $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ et $L' = c^*$. Montrer que $\text{Mel}(L, L')$ est algébrique.
4. Montrer que le mélange d’un langage rationnel et d’un langage algébrique est algébrique.
5. (Bonus) Qu’en est-il du mélange de deux langages algébriques?

Exercice 3.*Morceaux de grammaires*

Donner des grammaires algébriques engendrant les langages suivants.

1. L’ensemble des palindromes sur $\{a, b\}$ et son complémentaire.
2. L’ensemble des mots sur $\{a, b\}$ de longueur impaire.
3. L’ensemble des mots sur $\{a, b\}$ ayant le même nombre d’occurrences de a que de b .
4. L’ensemble des mots sur $\{a, b\}$ ayant deux fois plus de a que de b .
5. $\{w\#\bar{w}\#, w \in (a+b)^*\}$, avec $\bar{w}_1 \bar{w}_2 \dots \bar{w}_n = w_n \dots w_2 w_1$.
6. $\{w\#w' \mid w, w' \in (a+b)^* \text{ et } w \neq w'\}$.
7. L’ensemble des mots de $(a+b)^*$ qui ne sont pas de la forme ww .
Indication : les mots qui ne sont pas de la forme ww et qui sont de longueur paire sont de la forme xy avec x et y de longueur impaire, et une autre condition sur x et y .

Exercice 4.

puis

Pour cet exercice, on considère que pour un langage X et $n \in \mathbb{N}$, $X^n = X \cdot X \cdot \dots \cdot X = \{w_1 w_2 \dots w_n \mid \forall i, w_i \in X\}$.

1. Soit X et Y deux langages réguliers. Montrer que $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} X^n \cap Y^n$ est algébrique mais pas forcément régulier.
2. Trouver trois langages X, Y et Z tels que $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} X^n \cap Y^n \cap Z^n$ n'est pas algébrique.

Exercice 5.

2

Définition 1. Soit $G = (V, \Sigma, P, S)$ une grammaire hors-contexte. La grammaire est dite autoenchâssante¹ s'il existe $X \in V$ tel que $X \xrightarrow{\pm} \alpha X \beta$ avec $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^+$ ($\alpha, \beta \neq \epsilon$). Un langage hors-contexte L est dit autoenchâssant si toute grammaire hors-contexte le générant est autoenchâssante.

On souhaite montrer le théorème suivant :

Théorème 1. Un langage hors-contexte infini est régulier si et seulement s'il n'est pas autoenchâssant.

1. Montrer l'implication directe.

On veut montrer l'implication inverse. Soit donc un langage L hors-contexte non autoenchâssant. Soit $G = (V, \Sigma, P, S)$ une grammaire hors-contexte le générant telle que tout symbole non terminal est accessible² et sans règle de la forme $X \rightarrow Y$, $X, Y \in V$.

2. Supposons que pour tout X , il existe une dérivation $X \xrightarrow{*} \gamma S \gamma'$. Montrer qu'alors, G est nécessairement linéaire à gauche ou à droite.
3. On suppose maintenant qu'il existe $X \in V$ tel que $X \not\xrightarrow{*} \gamma S \gamma'$. Montrer par induction sur $|V|$ que L est rationnel.

Exercice 6.

One direction

Soit Σ un alphabet et $\# \notin \Sigma$ un caractère distingué. Posons $\Sigma_{\#} = \Sigma \cup \{\#\}$. Appelons automate bidirectionnel non-déterministe sur Σ un tuple $A = (Q, I, \Delta, F)$ où Q est un ensemble, $I, F \subseteq Q$ et $\Delta \subseteq Q \times \Sigma_{\#} \times \{\text{Gauche}, \text{Droite}\} \times Q$. Une configuration de l'automate est un élément $(u, q, v) \in \Sigma_{\#}^* \times Q \times \Sigma_{\#}^*$. On définit la relation de transition \rightarrow sur les configurations.

$$\begin{aligned} (u, q, av) &\rightarrow (ua, r, v) && \text{si } (q, a, \text{Droite}, r) \in \Delta \\ (ua, q, bv) &\rightarrow (u, r, abv) && \text{si } (q, b, \text{Gauche}, r) \in \Delta \end{aligned}$$

Un mot $w \in \Sigma^*$ est reconnu par A si et seulement si il existe $q_0 \in I, q_f \in F$ et des mots $u, v \in \Sigma_{\#}^*$ tels que $(\epsilon, q_0, \#w\#) \rightarrow^* (u, q_f, v)$.

Montrez que la classe des langages reconnus par ces automates est exactement la classe des langages rationnels.

1. Ou *self-embedding* en anglais.

2. Pour tout $X \in V$, il existe une dérivation $S \xrightarrow{*} \alpha X \beta$.