

## Corrigé du devoir surveillé n° 1

**Exercice 1.** 1. Soient  $a$  et  $b$  des réels strictement positifs. On a :

$$0 \leq (a - b)^2 = a^2 + b^2 - 2ab = (a + b)^2 - 4ab,$$

donc  $4ab \leq (a + b)^2$  et en divisant à gauche et à droite par  $4(a + b)$  qui est strictement positif, on obtient

$$\boxed{\frac{ab}{a + b} \leq \frac{a + b}{4}}.$$

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $P_n$  la proposition " $u_n = \frac{n}{n+1}$ ". On va démontrer par récurrence que  $P_n$  est vraie pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ .

- *Initialisation.* Pour  $n = 0$ ,  $u_0 = 0 = \frac{0}{0+1}$  donc  $P_0$  est vérifiée.
- *Hérédité.* Supposons  $P_n$  vraie pour un certain entier naturel  $n$ . Alors

$$u_{n+1} = u_n + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \stackrel{(HR)}{=} \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n(n+2) + 1}{(n+1)(n+2)} = \frac{(n+1)\cancel{2} + 1}{\cancel{(n+1)}(n+2)} = \frac{n+1}{n+2}$$

et la propriété  $P_{n+1}$  est donc vérifiée.

Par récurrence, on a donc montré que  $\boxed{\text{pour tout } n \text{ dans } \mathbb{N}, u_n = \frac{n}{n+1}}$ .

3. • Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On procède par disjonction de cas :
- ◇ si  $x$  est positif,  $(E_1) \iff x^2 + x \leq 6 \iff x^2 + x - 6 \leq 0$ . Ce polynôme a pour racines évidentes  $2$  et  $-3$  et comme le coefficient devant son terme de plus haut degré est positif, il est négatif exactement entre ses racines. L'ensemble de solutions de  $(E_1)$  vérifiant  $x \geq 0$  est donc  $[0, 2]$ .
  - ◇ si  $x$  est négatif,  $(E_1) \iff x^2 - x \leq 6 \iff x^2 - x - 6 \leq 0$ . Ce polynôme a pour racines évidentes  $-2$  et  $3$  et comme le coefficient devant son terme de plus haut degré est positif, il est négatif exactement entre ses racines. L'ensemble de solutions de  $(E_1)$  vérifiant  $x \leq 0$  est donc  $[-2, 0]$ .

En rassemblant les deux cas qui recouvrent bien tout  $\mathbb{R}$ , on obtient que  $(E_1)$  est vérifiée si et seulement si  $\boxed{x \in [-2, 2]}$ .

- Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On observe que le quotient est toujours défini puisque  $x^2 + 1 > 0$ . On se ramène à une étude de signes :

$$(E_2) \iff \frac{3x + 1}{x^2 + 1} - 2 \leq 0 \iff \frac{3x + 1 - 2(x^2 + 1)}{x^2 + 1} \leq 0.$$

Comme le dénominateur est strictement positif, cela revient à étudier le signe du polynôme du second degré au numérateur,  $3x + 1 - 2(x^2 + 1) = -2x^2 + 3x - 1$ . Une racine évidente est  $1$ , qu'on peut donc mettre en facteur afin d'obtenir la deuxième racine :  $-2x^2 + 3x - 1 = -2(x - 1)(x - \frac{1}{2})$ . Comme le coefficient devant le terme de plus haut degré est négatif, le polynôme est strictement positif exactement entre ses racines (non comprises), c'est-à-dire sur l'intervalle  $]\frac{1}{2}, 1[$ . On en déduit que les

solutions de l'inéquation de départ sont exactement  $\mathbb{R} \setminus ]\frac{1}{2}, 1[ = \boxed{]-\infty, \frac{1}{2}[ \cup ]1, +\infty[}$ .

4. Soient  $k$  et  $n$  des entiers naturels.

Si  $k$  et  $n$  sont plus grands que 1 avec  $k \leq n$ , on écrit les coefficients binomiaux à l'aide des factorielles :

$$k \binom{n}{k} = k \frac{n!}{k!(n-k)!} = k \frac{(n-1)! \times n}{(k-1)! \times k(n-k+1-1)!} = \frac{n(n-1)!}{(k-1)!((n-1)-(k-1))!} = n \binom{n-1}{k-1}.$$

Si  $k$  et  $n$  sont tels que  $k > n$ , alors on a aussi  $k - 1 > n - 1$  et les deux coefficients binomiaux considérés sont nuls.

Si  $n = 0$ , l'égalité est vraie pour tout  $k$  puisqu'à gauche on a soit  $k = 0$ , soit  $k > n$  et le coefficient binomial est alors nul.

Si  $k = 0$ , l'égalité est vraie puisque par convention  $\binom{p}{-1} = 0$  pour tout entier  $p$ .

On a donc montré l'équation pour tout couple d'entiers naturels  $(k, n)$ .

**Exercice 2.** 1. On a  $u_2 = 2(1 + \frac{1}{1})u_1 - 2 \boxed{= 6}$  et  $u_3 = 2(1 + \frac{1}{2})u_2 - 3 \boxed{= 15}$ .

2. Pour tout  $n \geq 1$ , on note  $P_n$  la proposition «  $u_n > n$  ».

- *Initialisation.* Comme  $u_1 = 2 > 1$ ,  $P_1$  est vraie.
- *Hérédité.* Soit  $n \geq 1$  et supposons  $P_n$  vraie.

Alors,

$$u_{n+1} = 2 \left(1 + \frac{1}{n}\right) \underbrace{u_n}_{> n} - n - 1 \stackrel{(*)}{>} 2 \left(1 + \frac{1}{n}\right) n - n - 1 = 2(n+1) - n - 1 = n + 1,$$

(HR)

l'inégalité (\*) étant vérifiée car le facteur  $2(1 + \frac{1}{n})$  est strictement positif. On a donc montré que  $P_{n+1}$  est vraie.

Par récurrence, on a donc montré que  $u_n > n$  pour tout  $n \geq 1$ .

3. Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_{n+1} - u_n = \left(2 + \frac{2}{n}\right) u_n - n - 1 - u_n = \left(1 + \frac{2}{n}\right) \underbrace{u_n}_{> n} - n - 1 > \left(1 + \frac{2}{n}\right) n - n - 1 = 1 > 0.$$

Donc  $(u_n)$  est strictement croissante.

4. a. Pour tout  $n \geq 1$ ,

$$v_{n+1} = \frac{u_{n+1}}{n+1} = \frac{2(1 + \frac{1}{n})u_n - n - 1}{n+1} = \frac{2(n+1)\frac{u_n}{n} - (n+1)}{n+1} = 2\frac{u_n}{n} - 1 = \boxed{2v_n - 1}$$

donc  $(v_n)$  est arithmético-géométrique. On procède selon la méthode du cours :

- On commence par résoudre l'équation  $\ell = 2\ell - 1$  ; la seule solution est  $\ell = 1$ .
- On pose  $w_n = v_n - 1$  et on observe que  $(w_n)_{n \geq 1}$  est une suite géométrique de raison 2.
- Le terme général est alors donné pour tout  $n \geq 1$  par la formule

$$w_n = w_1 2^{n-1} = (v_1 - 1)2^{n-1} = \left(\frac{u_1}{1} - 1\right)2^{n-1} = 2^{n-1}.$$

On revient enfin à  $(v_n)$  pour obtenir  $v_n = 2^{n-1} + 1$  pour tout  $n \geq 1$ .

b. Finalement, pour tout  $n \geq 1$ ,  $u_n = nv_n = n(2^{n-1} + 1)$ .

**Exercice 3.** 1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . En application directe du cours, on a

a.  $\sum_{k=1}^n k = \boxed{\frac{n(n+1)}{2}}$ .

b.  $\sum_{k=1}^n \pi^k = \boxed{\pi \frac{1 - \pi^n}{1 - \pi}}$  comme  $\pi \neq 1$ .

c.  $\sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} 2^k 7^{2n-k} = (2+7)^{2n} = 9^{2n} = \boxed{81^n}$  (binôme de Newton à l'ordre  $2n$ , avec  $x = 2$  et  $y = 7$ ).

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On travaille un peu plus :

a. On fait apparaître une somme télescopique :  $\sum_{k=2}^{n+3} \ln\left(\sqrt{\frac{k}{k+1}}\right) = \sum_{k=2}^{n+3} \ln(\sqrt{k}) - \ln(\sqrt{k+1}) = \boxed{\ln \sqrt{2} - \ln(\sqrt{n+4})}$ .

*Remarque :* on pouvait aussi observer grâce au cours que

$$\sum_{k=2}^{n+3} \ln\left(\sqrt{\frac{k}{k+1}}\right) = \ln\left(\prod_{k=2}^{n+3} \sqrt{\frac{k}{k+1}}\right) = \ln\left(\sqrt{\frac{2}{n+4}}\right).$$

en faisant apparaître un produit télescopique.

b. On découpe  $\sum_{k=1}^n \frac{1+3^k}{2^{k+1}} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^{k+1}} + \sum_{k=1}^n \frac{3^k}{2^{k+1}}$  par linéarité. Or pour tout  $k$  entier,  $\frac{3^k}{2^{k+1}} = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^k$ .

On sort le facteur  $\frac{1}{2}$  de chaque somme et on écrit deux fois la somme d'une suite géométrique, de raison  $\neq 1$  :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1+3^k}{2^{k+1}} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left(\frac{3}{2}\right)^k = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} + \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1 - \left(\frac{3}{2}\right)^n}{1 - \frac{3}{2}} = \frac{1}{2} \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n\right) - \frac{3}{2} \left(1 - \left(\frac{3}{2}\right)^n\right).$$

Et en réorganisant encore un peu on obtient  $\sum_{k=1}^n \frac{1+3^k}{2^{k+1}} = \boxed{-1 + \frac{3^{n+1} - 1}{2^{n+1}}}$ .

c. On procède en plusieurs étapes : d'abord un changement de variable de type glissement, en notant  $i = k + 1$ , puis on sort un facteur  $e^{-1} = \frac{1}{e}$  et on fait apparaître la formule du binôme de Newton en ajoutant et ôtant le premier terme de la somme, et enfin on applique cette formule. Le tout donne :

$$\sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k+1} e^k = \sum_{i=1}^{n+1} \binom{n+1}{i} e^{i-1} = e^{-1} \left( \sum_{i=0}^{n+1} \binom{n+1}{i} e^i - \binom{n+1}{0} e^0 \right) = \boxed{\frac{1}{e} \left( (1+e)^{n+1} - 1 \right)}.$$

3. Pour tout  $n \geq 3$ , on note  $P_n$  la proposition  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k+n} > \frac{3}{5}$ . Démontrons par récurrence que  $P_n$  est vraie pour tout  $n \geq 3$ .

- *Initialisation.* Pour  $n = 3$ ,  $\sum_{k=1}^3 \frac{1}{k+3} = \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} = \frac{15+12+10}{60} = \frac{37}{60} > \frac{3}{5} = \frac{36}{60}$ , donc  $P_3$  est vérifiée.

- *Hérédité.* Supposons  $P_n$  vraie pour un certain entier naturel  $n \geq 3$ . Pour montrer que  $P_{n+1}$  est vraie, on va faire un changement d'indice  $i = k + 1$ , mettre de côté les termes d'indice  $i = n + 1$  et  $i = n + 2$  et ajouter artificiellement le terme en  $i = 1$  pour se ramener à la somme concernée par  $P_n$ , puis appliquer notre hypothèse de récurrence :

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k+n+1} = \sum_{i=2}^{n+2} \frac{1}{i+n} = \frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{1+n} + \sum_{i=1}^n \frac{1}{i+n}.$$

Or,  $\frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n+1} = \frac{n+1 - \frac{1}{2}(2n+1)}{(n+1)(2n+1)} = \frac{1}{2(n+1)(2n+1)} \geq 0$ , et donc

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k+n+1} \geq \sum_{i=1}^n \frac{1}{i+n} \underset{(HR)}{>} \frac{3}{5}.$$

On a donc montré que la propriété  $P_{n+1}$  est vérifiée.

Par récurrence, on a donc montré que  $\boxed{\text{pour tout } n \geq 3, \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+n} > \frac{3}{5}}$ .

4. Pour tout entier naturel  $n$ , on note  $P_n$  la proposition  $\sum_{k=1}^n k! \leq 2n!$ . Notons que  $P_0$  est vraie puisque la somme à gauche est nulle (bornes dans le mauvais sens), et  $0! = 1$ . Démontrons par récurrence que  $P_n$  est vraie pour tout  $n \geq 1$ .

- *Initialisation.* Pour  $n = 1$ ,  $\sum_{k=1}^1 k! = 1! \leq 2 \times 1!$  donc  $P_1$  est vérifiée.

- *Hérédité.* Supposons  $P_n$  vraie pour un certain entier naturel  $n \geq 1$ . On veut montrer  $P_{n+1}$ . Pour l'instant on a  $\sum_{k=1}^{n+1} k! = \sum_{k=1}^n k! + (n+1)! \leq 2n! + (n+1)! = n!(2 + (n+1))$  d'après l'hypothèse de récurrence. Or, pour  $n \geq 1$ , on a  $n+3 \leq 2(1+n)$  (c'est faux pour  $n = 0$ , d'où la mise de côté du cas  $n = 0$  en début de preuve!). Donc on peut reprendre le calcul :

$$\sum_{k=1}^{n+1} k! = \sum_{k=1}^n k! + (n+1)! \underset{(HR)}{\leq} 2n! + (n+1)! = n!(2 + (n+1)) \underset{n \geq 1}{\leq} n!2(n+1) = 2(n+1)!$$

Et on a donc montré que la propriété  $P_{n+1}$  est donc vérifiée.

Par récurrence, on a donc montré que pour tout  $n \geq 1$ ,  $\sum_{k=1}^n k! \leq 2n!$ , et on a démontré l'égalité directement

pour  $n = 0$ . Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\sum_{k=1}^n k! \leq 2n!$ .

*Autre démonstration, sans récurrence* : si  $n \geq 1$ ,

$$\sum_{k=1}^n k! = n! + \sum_{k=1}^{n-1} k! \leq n! + \sum_{k=1}^{n-1} (n-1)! = n! + (n-1)(n-1)! \leq n! + n(n-1)! \leq 2n!$$

On a sorti le terme de plus haut indice pour obtenir la première égalité, puis dit que pour chaque  $k$  entre 1 et  $n-1$ ,  $k! \leq (n-1)!$  (car la factorielle est croissante). Ensuite, on a calculé une somme dont le terme général est indépendant de l'indice : la valeur est alors le nombre de termes multiplié par le terme général. Enfin, on a majoré  $(n-1)(n-1)!$  par  $n(n-1)!$ , et identifié une nouvelle factorielle. En vérifiant le cas  $n = 0$  à la main comme dans la précédente, on a prouvé ce qu'il fallait démontrer.