

Percolation

Thomas Budzinski

Lycée Louis le Grand

18 Janvier 2012

Sommaire

- 1 **Présentation du modèle**
 - Définitions
 - Préliminaires probabilistes
 - Transition de phase
- 2 **Cas des arbres**
 - Définition
 - Calcul de la probabilité critique
 - Pourquoi les arbres ?
- 3 **Cas du réseau carré**
 - Théorèmes sur les régimes sous-critique et sur-critique
 - Réseau dual
 - Calcul de la probabilité critique

Objectifs

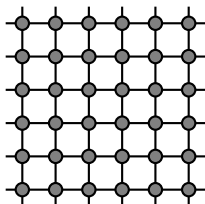
- Modéliser un milieu aléatoire :
 - Solide poreux
 - Mélange conducteur-isolant
 - Feux de forêt...
- Etudier les transitions de phase :
 - Changement d'états
 - Ferromagnétisme

Graphes

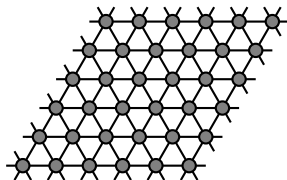
Définition

- Un graphe (simple, non-orienté) G est un couple (V, E) , où V est un ensemble et E un ensemble de parties de V de cardinal 2.
- Les éléments de V sont appelés sommets, les éléments de E sont appelés arêtes.
- Si $\{x, y\} \in E$, x et y sont dits voisins.
- Le degré de x est le nombre de ses voisins.
- On dit que x et y sont reliés si il existe $x_0 = x, x_1, \dots, x_k = y$ tels que pour tout $i \in \llbracket 0, k \rrbracket$, x_i et x_{i+1} sont voisins. On note alors $d(x, y)$ le plus petit entier k tel qu'il existe de tels x_i .
- Si $x \in v$, on notera C_x la composante connexe du graphe contenant x : c'est l'ensemble des sommets reliés à x .

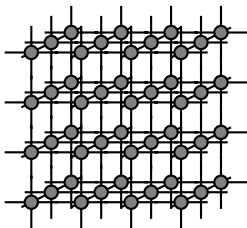
Quelques exemples typiques



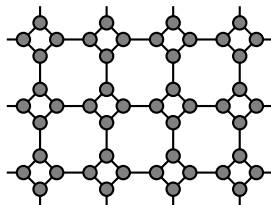
Réseau carré



Réseau triangulaire



Réseau cubique

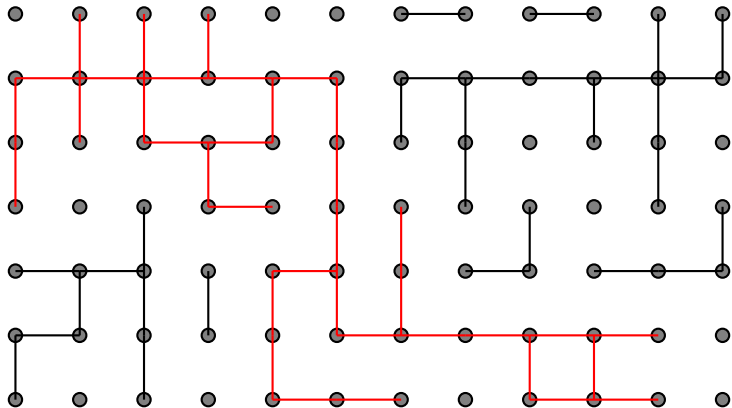


Un exemple plus exotique

Qu'est-ce-que la percolation ?

- On considère un graphe infini $G = (V, E)$, localement fini, connexe (en général assez régulier)
- On se fixe $p \in [0, 1]$
- E' sous-ensemble aléatoire de E tel que chaque arête appartient à E' avec probabilité p , sans dépendance entre les arêtes.
- Les arêtes de E' sont dites ouvertes, les autres sont dites fermées.
- Il y a percolation si (V, E') admet une composante connexe infinie.
- On notera $\psi(p)$ la probabilité qu'il y ait percolation et, si tous les sommets jouent le même rôle, $\theta(p)$ la probabilité que la composante connexe contenant l'origine soit infinie.

Exemple



Réseau carré, $p = \frac{1}{2}$

Inégalité de Boole

Proposition

Soient $A_0, A_1, \dots, A_n, \dots$ des évènements. Alors :

$$P(\exists n \in \mathbb{N}, A_n) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n)$$

Démonstration.

$$\begin{aligned} P(\exists n \in \mathbb{N}, A_n) &= P(A_1) + P(A_2 \setminus A_1) + P(A_3 \setminus (A_1 \cup A_2)) + \dots \\ &\leq P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) + \dots \end{aligned}$$



Loi du 0-1 de Kolmogorov

Théorème

Soit A un évènement invariant si on change l'état d'un nombre fini d'arêtes. Alors $P(A) \in \{0, 1\}$.

- En théorie de la mesure, les évènements sont "engendrés" par une certaine famille d'évènements, ici ceux qui ne dépendent que d'un nombre fini d'arêtes.
- Or, A est indépendant avec chacun de ces évènements. A est donc indépendant avec lui-même, soit :

$$P(A) = P(A \cap A) = P(A)^2$$

Inégalité FKG

Définition

Un évènement est dit croissant si pour toute configuration où A se produit et toute arête e fermée dans cette configuration, A se produit toujours si e devient ouverte.

Proposition

Soient A et B des évènements croissants. Alors :

$$P(A \cap B) \geq P(A)P(B)$$

Démonstration : on le montre par récurrence pour des évènements qui ne dépendent que d'un nombre fini n d'arêtes (par récurrence sur n), puis un théorème de convergence permet de passer au cas général.

Transition de phase

Théorème

Il existe $p_c \in [0, 1]$ tel que :

- *Si $p < p_c$, alors $\psi(p) = 0$*
- *Si $p > p_c$, alors $\psi(p) = 1$*

De plus, si tous les sommets jouent le même rôle,

$p_c = \inf \{p \in [0, 1], \theta(p) > 0\}$.

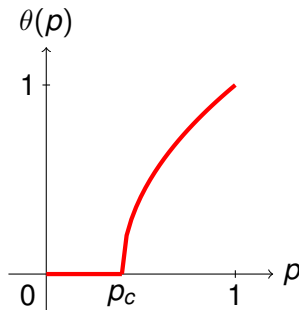
p_c (qui dépend du graphe) est appelée probabilité critique.

Démonstration.

- *Si $\theta(p) > 0$, $\psi(p) \geq \theta(p) > 0$ donc $\psi(p) = 1$ d'après la loi du 0-1.*
- *Si $\theta(p) = 0$, $\psi(p) \leq \sum_{x \in V} P(|C_x| = \infty) = 0$*



La fonction θ



Proposition

Si les degrés des sommets sont bornés (par M), $p_c > 0$.

$$p_c > 0$$

Démonstration.

Soit $n \in \mathbb{N}$: si C_0 est infinie, elle contient un chemin auto-évitant de longueur n issu de 0.

Soit $P(n)$ l'ensemble de ces chemins et $\sigma(n)$ leur nombre :

$$\begin{aligned}\theta(p) &\leq P_p(\text{Il existe } c \in P(n) \text{ ouvert}) \\ &\leq \sum_{c \in P(n)} P_p(c \text{ est ouvert}) \\ &= \sigma(n)p^n \\ &\leq M^n p^n\end{aligned}$$

donc pour $p < \frac{1}{M}$, $\theta(p) = 0$, d'où $p_c \geq \frac{1}{M}$. □

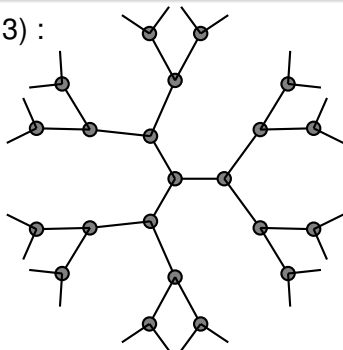
Arbres

Définition

Un arbre est un graphe sans cycles.

L'arbre régulier de degré d , noté T_d est l'arbre dont tous les sommets sont de degré d .

Exemple ($d = 3$) :



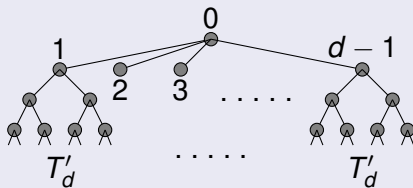
Calcul de p_c

Théorème

$$p_c(T_d) = \frac{1}{d-1}$$

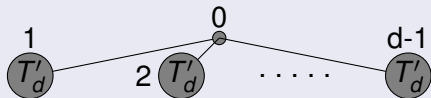
Démonstration.

On ne change pas la valeur de p_c en supprimant une "branche" de l'arbre. On obtient ainsi l'arbre T'_d :



Démonstration (suite)

Démonstration.



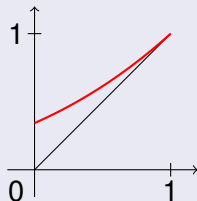
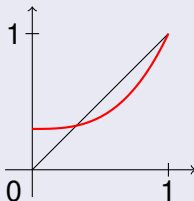
- Si C ensemble de sommets, $r(C) = \max_{x \in C} d(0, x)$.
- Pour tout n , on pose $u_n(p) = P_p(r(C_0) < n)$.
- $(u_n(p))$ est croissante et majorée donc converge, et $1 - \theta(p) = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n(p)$.
- $r(C_0) < n$ ssi pour tout $i \in \llbracket 1, d-1 \rrbracket$, l'arête $\{0, i\}$ est fermée OU $\{0, i\}$ est ouverte et $r_i(C_i) < n-1$, d'où :

$$\begin{cases} u_{n+1}(p) &= (1 - p + pu_n(p))^{d-1} \\ u_n(0) &= 0 \end{cases}$$

Démonstration (fin)

Démonstration.

- On pose donc $f(x) = (1 - p + px)^{d-1}$, définie sur $[0, 1]$.
- $(u_n(p))$ converge vers le plus petit point fixe de f , donc $\theta(p) > 0$ ssi f admet un point fixe dans $[0, 1[$.



- f est convexe, $f(0) > 0$ donc $\theta(p) > 0$ ssi $f'(1) > 1$.
 $f'(1) = p(d-1)$, donc $\theta(p) > 0$ ssi $p > \frac{1}{d-1}$.



Pourquoi étudier les arbres ?

- Intérêt en soi : arbres généalogiques :
 - Probabilité d'extinction de la descendance d'un individu : 13%
 - Probabilité d'extinction de son nom de famille : 92%
- Donne des informations sur la percolation sur d'autres graphes : en grande dimension, les réseaux se comportent souvent comme des arbres :
 - $p_c(\mathbb{Z}^d) \sim \frac{1}{2d}$
 - Exposants critiques : pour $d \geq 6$, ils prennent la même valeur pour \mathbb{Z}^d que pour les arbres. (conjecture)
 - Autres processus aléatoires (marches aléatoires...)

Décroissance exponentielle et unicité de la composante connexe infinie

Théorème

Si $p < p_c$, il existe $\xi(p) > 0$ tel que :

$$P_p(r(C_0) \geq n) = O(e^{-\xi(p)n})$$

Conséquence : $P_p(|C| \geq n) = O(e^{-\xi(p)\sqrt{n}})$

En particulier, $\sum_{n \in \mathbb{N}} n P_p(|C| = n) < \infty$:

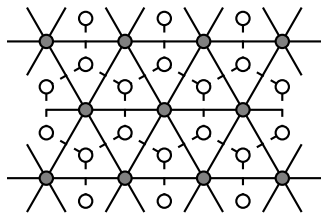
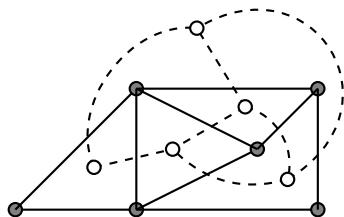
La taille moyenne des composantes connexes est finie.

Théorème

Si $p > p_c$, la composante connexe infinie est presque sûrement unique.

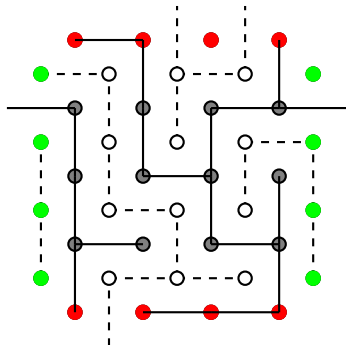
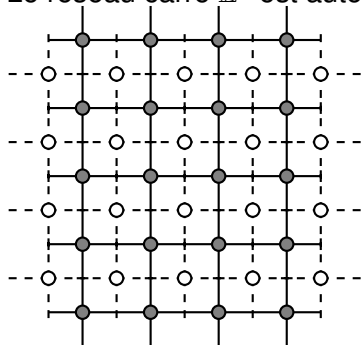
Réseau dual

- Etant donné un graphe planaire G , on peut définir son graphe dual G^* :
 - Les sommets de G^* sont les "faces" délimitées par les arêtes de G .
 - Deux sommets de G^* seront reliés si les faces correspondantes sont séparées par une arête.



Autodualité

Le réseau carré \mathbb{L}^2 est autodual :



De plus, à chaque arête e de \mathbb{L}^2 , on peut associer une arête e^* du dual \mathbb{L}^* . Chaque sous-graphe G de \mathbb{L}^2 induit donc un sous-graphe G^* de \mathbb{L}^* , tel que e^* est une arête de G^* ssi e n'est pas une arête de G .

$$p_c \leq \frac{1}{2}$$

- Si G est obtenu par percolation avec probabilité p , G^* est un graphe obtenu par percolation avec probabilité $1 - p$.
- On pose $S(n) = \mathbb{L}^2 \cap [0, n + 1] * [0, n]$ et $S^*(n) = \mathbb{L}^* \cap [-\frac{1}{2}, n + \frac{1}{2}] * [\frac{1}{2}, n - \frac{1}{2}]$.
- On note A_n l'évènement : "Il existe un chemin ouvert traversant $S(n)$ de haut en bas." et A_n^* l'évènement : "Il existe un chemin ouvert dans le dual traversant $S^*(n)$ de gauche à droite."
- $S(n)$ et $S^*(n)$ sont isomorphes, donc $P_{1-p}(A_n^*) = P_p(A_n)$ et, en particulier, $P_{\frac{1}{2}}(A_n^*) = P_{\frac{1}{2}}(A_n)$.
- A_n^* se produit ssi A_n ne se produit pas, d'où :

$$P_{\frac{1}{2}}(A_n) + P_{\frac{1}{2}}(A_n^*) = 1$$

$p_c \leq \frac{1}{2}$ (suite et fin)

- On en déduit $P_{\frac{1}{2}}(A_n) = \frac{1}{2}$.
- Cependant, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, si $(k, 0)$ est relié à un sommet de la forme $(l, n+1)$, alors $r(C_{(k,0)}) \geq n+1$, donc, si $p < p_c$:

$$\begin{aligned} P_p(A_n) &\leq \sum_{k=0}^n P_p(r(C_{(k,0)}) \geq n+1) \\ &\leq A(n+1)e^{-\xi(p)n} \\ &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

d'où $p_c \leq \frac{1}{2}$

$p_c \geq \frac{1}{2}$ (lemme)

On note $T(n) = \llbracket 0, n \rrbracket^2 \setminus \{(0, 0), (0, n), (n, 0), (n, n)\}$ et on note $A_h(n)$ l'évènement : "Il existe un chemin ouvert infini partant d'un sommet (k, n) avec $1 \leq k \leq n - 1$ et ne repassant pas dans $T(n)$."

Lemme

Si $p > p_c$, $P_p(A_h(n)) \rightarrow 1$ quand $n \rightarrow \infty$.

Démonstration.

On définit de même $A_b(n)$, $A_g(n)$ et $A_d(n)$: quand $n \rightarrow \infty$:

$$P_p(A_h(n) \cup A_b(n) \cup A_g(n) \cup A_d(n)) \rightarrow 1$$

De plus, $P_p(A_h(n)) = P_p(A_b(n)) = P_p(A_g(n)) = P_p(A_d(n))$

$p_c \geq \frac{1}{2}$ (preuve du lemme)

Démonstration.

$$\begin{aligned}(1 - P_p(A_h(n)))^4 &= \prod_{i \in \{h,b,g,d\}} P_p(A_i^c(n)) \\ &\leq P_p\left(\bigcap_{i \in \{h,b,g,d\}} A_i^c(n)\right) \\ &= 1 - P_p(A_h(n) \cup A_b(n) \cup A_g(n) \cup A_d(n)) \\ &\rightarrow 0\end{aligned}$$

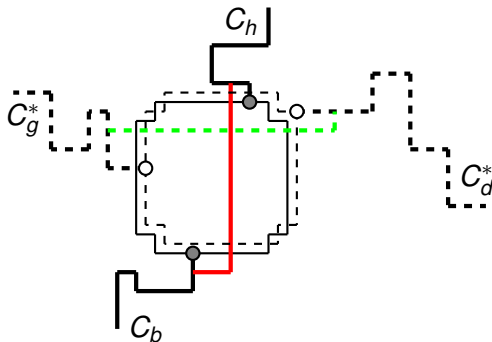
donc $P_p(A_h(n)) \rightarrow 1$. □

On suppose maintenant $p_c < \frac{1}{2}$. Alors pour $p = \frac{1}{2}$, il y a percolation sur \mathbb{L}^2 et sur \mathbb{L}^* .

$p_c \geq \frac{1}{2}$ (suite)

- On pose $T^*(n) = T(n) + (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ et on définit $A_h^*(n)$ etc...
- Pour n assez grand :

$$P_{\frac{1}{2}}(A_h(n) \cap A_b(n) \cap A_g^*(n) \cap A_d^*(n)) \geq \frac{1}{2}$$



$$p_c \geq \frac{1}{2} \text{ (fin)}$$

- Par unicité de la composante connexe infinie dans \mathbb{L}^2 , C_h est presque sûrement relié à C_b et, par unicité dans \mathbb{L}^* , C_g^* est presque sûrement relié à C_d^* .
- Cependant, dans ce cas, les "raccords" se "croisent" dans $T(n)$, ce qui est impossible, d'où la contradiction, donc $p_c \geq \frac{1}{2}$.

Théorème

$$p_c(\mathbb{L}^2) = \frac{1}{2}$$

Bibliographie



G. Grimmett.

Percolation.

Springer-Verlag, 1989.



A. Kolmogorov.

Foundations of the Theory of Probability.

AMS Chelsea Publishing, 1956.



W. Werner

Lacets et invariance conforme

Leçons de mathématiques d'aujourd'hui, volume 3,
p.139-164, Cassini, 2007



P.G. de Gennes.

La percolation, un concept unificateur.

La Recherche, 7, 921-926, 2000.