

## DS N°5 : SUJET 1 - CORRECTION

**Exercice 1** (Preliminaires /8). Appliquons l'algorithme de Gauss-Jordan :

$$\text{Pour } A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 6 & 11 \end{pmatrix} : \quad /2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & | & 1 & 0 \\ 6 & 11 & | & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 2 & | & 1 & 0 \\ 0 & -1 & | & -6 & 1 \end{pmatrix} \quad L_2 \leftarrow L_2 - 6L_1$$

$A$  est donc inversible, déterminons  $A^{-1}$  :

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 2 & | & 1 & 0 \\ 0 & -1 & | & 6 & -1 \end{pmatrix} \quad L_2 \leftarrow -L_2$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & | & -11 & 2 \\ 0 & -1 & | & 6 & -1 \end{pmatrix} \quad L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2$$

donc  $A^{-1} = \begin{pmatrix} -11 & 2 \\ 6 & -1 \end{pmatrix}$ .

$$\text{Pour } B = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 5 & -3 & 3 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix} : \quad /3$$

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 & | & 1 & 0 & 0 \\ 5 & -3 & 3 & | & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & -2 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & | & 0 & 0 & -1 \\ 5 & -3 & 3 & | & 0 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 2 & | & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow -L_3 \\ L_3 \leftarrow L_1 \end{array}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & | & 0 & 0 & -1 \\ 0 & -3 & -7 & | & 0 & 1 & 5 \\ 0 & -1 & -2 & | & 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 5L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \end{array}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & | & 0 & 0 & -1 \\ 0 & -3 & -7 & | & 0 & 1 & 5 \\ 0 & 0 & -1 & | & -3 & 1 & -1 \end{pmatrix} \quad L_3 \leftarrow -3L_3 + L_2$$

$B$  est donc inversible, déterminons  $B^{-1}$  :

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & -6 & 2 & -3 \\ 0 & -3 & 0 & | & 21 & -6 & 12 \\ 0 & 0 & -1 & | & -3 & 1 & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + 2L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 7L_3 \end{array}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & -6 & 2 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & | & -7 & 2 & -4 \\ 0 & 0 & 1 & | & 3 & -1 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow -L_2/3 \\ L_3 \leftarrow -L_3 \end{array}$$

On obtient donc  $B^{-1} = \begin{pmatrix} -6 & 2 & -3 \\ -7 & 2 & -4 \\ 3 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ . Vérifier par le calcul que  $BB^{-1} = I_3$ .

Pour inverser  $C$ , on calcule  $C^2 = 3I_3 + 2C$ , donc  $C^2 - 2C = C(C - 2I_3) = 3I_3$  donc  $C$  est inversible, d'inverse  $C^{-1} = \frac{1}{3}(C - 2I_3)$ . /3

$$C^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 2** (/18). Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $f_n(x) = \cos(n \arccos x)$ .

1.  $\arccos$  est définie sur le domaine  $D = [-1, 1]$ . Comme  $\cos$  est définie sur  $\mathbb{R}$  entier, par composition, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction  $f_n$  est définie sur  $D$ . /1

2. a. Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . On a  $\cos(2\theta) = \cos^2(\theta) - \sin^2(\theta) = 2\cos^2(\theta) - 1$ . /2  
De plus, la formule de linéarisation  $\cos^3(\theta) = \frac{1}{4}(\cos(3\theta) + 3\cos(\theta))$  donne

$$\cos(3\theta) = 4\cos^3(\theta) - 3\cos(\theta).$$

b. Soit  $x \in D$ . Comme  $\cos(\arccos(x)) = x$ , on a grâce à la question précédente : /2

$$f_1(x) = \cos(\arccos(x)) = x,$$

$$f_2(x) = \cos(2 \arccos(x)) = 2\cos^2(\arccos(x)) - 1 = 2x^2 - 1,$$

$$f_3(x) = \cos(3 \arccos(x)) = 4\cos^3(\arccos(x)) - 3\cos(\arccos(x)) = 4x^3 - 3x.$$

3. a. On a pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $\cos(\pi - \theta) = -\cos(\theta)$ . En particulier, si  $x \in D$ , on a /1

$$\cos(\pi - \arccos(x)) = -\cos(\arccos(x)) = -x.$$

Comme  $-x$  et  $\cos(\pi - \arccos(x))$  sont dans  $D$ , on peut appliquer  $\arccos$  pour obtenir l'égalité demandée :  $\pi - \arccos(x) = \arccos(-x)$ .

- b. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in D$ ,  $f_n(-x) = \cos(n \arccos(-x)) = \cos(n\pi - n \arccos(x))$  d'après la question /1 précédente.

Si  $n$  est pair, comme la fonction  $\cos$  est  $2\pi$  périodique, on a donc

$$f_n(-x) = \cos(-n \arccos(x)) = \cos(n \arccos(x))$$

par parité de  $\cos$ , donc  $f_n$  est paire.

Si  $n$  est impair,  $\cos(n\pi + \theta) = -\cos(\theta)$  pour tout réel  $\theta$ , et on a donc

$$f_n(-x) = -\cos(-n \arccos(x)) = -\cos(n \arccos(x))$$

par parité de  $\cos$ , donc  $f_n$  est impaire.

4. On utilise la formule de trigonométrie  $\cos(p) + \cos(q) = 2 \cos\left(\frac{p+q}{2}\right) \cos\left(\frac{p-q}{2}\right)$ . si  $n \in \mathbb{N}^* \forall x \in D$ , /2

$$\begin{aligned} f_{n+1}(x) + f_{n-1}(x) &= \cos((n+1) \arccos(x)) + \cos((n-1) \arccos(x)) \\ &= 2 \cos(n \arccos(x)) \cos(\arccos(x)) \\ &= 2x f_n(x). \end{aligned}$$

Fixons à présent  $n \in \mathbb{N}$ .

5. a. Comme  $\cos$  est de classe  $\mathbb{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  entier et  $\arccos$  est de classe  $\mathbb{C}^\infty$  sur  $] -1, 1[$ , par composition  $f_n$  /3 est de classe  $\mathbb{C}^\infty$  sur  $] -1, 1[$ . On calcule ses dérivées par composition puis produit : si  $x \in ] -1, 1[$ ,

$$\begin{aligned} f'_n(x) &= -n \arccos'(x) \sin(n \arccos(x)) = \frac{n}{\sqrt{1-x^2}} \sin(n \arccos(x)), \\ f''_n(x) &= \frac{nx}{(1-x^2)^{\frac{3}{2}}} \sin(n \arccos(x)) - \frac{n^2}{1-x^2} \cos(n \arccos(x)). \end{aligned}$$

- b. En utilisant ce qui précède, on obtient si  $x \in ] -1, 1[$ , /1

$$(1-x^2)f''_n(x) = \frac{nx}{\sqrt{1-x^2}} \sin(n \arccos(x)) - \frac{n^2}{\cos}(n \arccos(x)) = x f'_n(x) - n^2 f_n(x),$$

ce qui correspond à l'égalité demandée.

6. a. On pose  $u = \arccos(x)$ , de sorte que  $x = \cos(u)$  et  $u \rightarrow 0^+$  quand  $x \rightarrow 1^-$ . On a alors /2

$$\frac{\arccos(x)}{\sqrt{1-x}} = \frac{u}{\sqrt{1-\cos(u)}} \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \frac{u}{\sqrt{u^2/2}} \underset{u \rightarrow 0}{\rightarrow} \sqrt{2}.$$

On a donc montré que  $\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{\arccos(x)}{\sqrt{1-x}} = \sqrt{2}$ .

- b. Étudions le taux d'accroissement de  $f_n$  en  $1^-$  : si  $x < 1$ ,  $\frac{f_n(1) - f_n(x)}{1-x} = \frac{1 - \cos(n \arccos(x))}{1-x}$  car /2  $\cos(n \arccos(1)) = \cos(0) = 1$ .

Or comme  $\arccos(x) \rightarrow 0$  quand  $x \rightarrow 1$ , on a  $1 - \cos(n \arccos(x)) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{1}{2}(n \arccos(x))^2$ . Donc

$$\frac{f_n(1) - f_n(x)}{1-x} = \frac{1 - \cos(n \arccos(x))}{1-x} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{\frac{1}{2}n^2 \arccos^2(x)}{1-x} \underset{u \rightarrow 0}{\rightarrow} n^2$$

en utilisant la limite obtenue à la question précédente. Comme le taux d'accroissement de  $f_n$  en 1 admet une limite finie, on a donc montré que  $f_n$  est dérivable en 1, avec  $f'_n(1) = n^2$ .

*Autre possibilité* : on souhaite appliquer le théorème "limite de la dérivée" à  $f_n$ . Montrons que  $f'_n(x)$  admet une limite finie quand  $x$  tend vers 1 :

$$\begin{aligned} f'_n(x) &= \frac{n}{\sqrt{1-x^2}} \sin(n \arccos x) \\ &\underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{n}{\sqrt{1-x^2}} n \arccos x \text{ car } \arccos x \rightarrow 0 \text{ quand } x \rightarrow 1 \text{ et } \sin u \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u \\ &= n^2 \frac{\arccos(x)}{\sqrt{1-x}\sqrt{1+x}} \\ &\underset{x \rightarrow 1}{\rightarrow} n^2 \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}} \text{ en utilisant la question précédente} \\ &= n^2. \end{aligned}$$

Comme  $f_n$  est continue sur  $D = [-1, 1]$ , dérivable sur  $] -1, 1[$  et  $f'_n$  admet une limite finie en 1,  $f_n$  est donc dérivable en 1 d'après le théorème "limite de la dérivée", de dérivée  $f'_n(1) = n^2$ .

- c. Comme  $f$  est paire ou impaire, son domaine de définition est symétrique par rapport à 0, donc  $f_n$  est dérivable en  $-1$ , avec  $f'_n(-1) = -f'_n(1) = -n^2$  si  $n$  est pair (car dans ce cas  $f_n$  est paire d'après la question 3b, donc  $f'_n$  est impaire), et  $f'_n(-1) = f'_n(1) = n^2$  si  $n$  est impair (car dans ce cas  $f_n$  est impaire, donc  $f'_n$  est paire).

**Exercice 3 (/8).** 1. Il y a 3 possibilités de résultat pour chacune des 48 courses. D'où  $3^{48}$  grilles possibles. /1

2. L'évènement contraire est : "P. ne gagne aucune course". Or, les grilles telles que P. ne gagne aucune course sont celles qui ne comportent que des F ou des V. Il y en a  $2^{48}$  (2 possibilités pour chaque case).  
Finalement, le nombre de grilles telles que P. gagne au moins une course est  $3^{48} - 2^{48}$ . /1

3. Pour créer une telle grille, on peut procéder selon les étapes suivantes : /2
- On place les 10 P. dans la grille :  $\binom{48}{10}$  possibilités.
  - On remplit le reste avec des F. et des V. Pour chacune des 38 cases restantes, 2 possibilités (F. ou V.), donc  $2^{38}$  possibilités.

Finalement, il y a  $\binom{48}{10} \times 2^{38}$  grilles telles que P. a gagné exactement 10 courses.

4. Pour créer une telle grille, on peut procéder selon les étapes suivantes : /2
- On place les 10 P. dans la grille :  $\binom{48}{10}$  possibilités.
  - On place les 18 V. dans la grille :  $\binom{48-10}{18} = \binom{38}{18}$  possibilités.
  - On remplit le reste avec des F. (aucun choix à faire).

Finalement il y a  $\binom{48}{10} \times \binom{38}{18}$  grilles telles que P. a gagné 10 courses et V. 18 courses.

5. On raisonne sur chaque coupe indépendamment des autres. Pour une coupe de 4 courses, il y a 3 cas /2 possibles :

- F. gagne 0 course :  $2^4$  possibilités (placement de P. ou V.)
- F. gagne 1 course :
  - choix de la course gagnée par F. : 4 possibilités ;
  - remplissage des autres cases par V. ou P. :  $2^3$  possibilités.

Donc  $4 \times 2^3$  possibilités dans ce cas.

- F. gagne 2 courses :  $\binom{4}{2} \times 2^2$  possibilités.

Donc pour une coupe, il y a  $2^4 + 4 \cdot 2^3 + \binom{4}{2} \cdot 2^2 = 72$  possibilités.

Or, il y a 12 coupes indépendantes les unes des autres. Donc finalement, le nombre de grilles possibles respectant cette condition est  $72^{12}$ .

- Exercice 4 (/14).** 1. a. Les calculs des produits matriciels donnent  $L^2 = 3L$ ,  $M^2 = 3M$ ,  $ML = LM = 0_3$ . /2  
 b. Notons pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{P}(n) : \ll M^n = 3^{n-1}M \gg$ . /1  
 Pour  $n = 1$ , on a  $M^1 = M$  et  $3^{1-1}M = M$ , donc  $\mathcal{P}(1)$  est vraie.  
 Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie pour un certain  $n \geq 1$ . On a alors

$$M^{n+1} = M^n \times M = 3^{n-1}M \times M = 3^{n-1}M^2 = 3^n M \text{ car } M^2 = 3M,$$

et ainsi  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

Par récurrence, on a montré que  $\text{pour tout } n \in \mathbb{N}^*, M^n = 3^{n-1}M.$

La démonstration est identique pour la relation  $L^n = 3^{n-1}L$  car on a aussi la relation  $L^2 = 3L$ .

- c. À l'aide des coefficients en position 1,1 et 2,2 on trouve que  $a = \frac{-1}{3}$  et  $b = \frac{2}{3}$  sont les seules valeurs /1  
 possibles puis on vérifie la relation  $A = \frac{-1}{3}L + \frac{2}{3}M.$   
 d. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a  $A^n = (aL + bM)^n$  avec  $aL$  et  $bM$  deux matrices qui commutent d'après 1.(a) car /1  
 $aL \times bM = (ab)LM = 0_3 = bM \times aL$ . D'après le binôme de Newton, on a donc

$$\begin{aligned} A^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (aL)^k (bM)^{n-k} = (bM)^n + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (aL)^k (bM)^{n-k} + (aL)^n \\ &= b^n 3^{n-1}M + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} 3^{n-k} \underbrace{ML}_{=0_3} + a^n 3^{n-1}L \\ &= \frac{(-1)^n}{3}M + \frac{2^n}{3}L \end{aligned}$$

*Remarque.* On peut aussi démontrer le résultat par récurrence, mais affirmer que  $(aL+bM)^n = (aL)^n + (bM)^n$  sans justification est insuffisant.

2.  $X_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}$  et  $X_2 = \begin{pmatrix} 4 \\ -2 \\ 5 \end{pmatrix}$ . /1  
 3. a. Tout d'abord, pour  $Y \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , /2

$$Y = AY + U \Leftrightarrow Y - AY = U \Leftrightarrow I_3 Y - AY = U \Leftrightarrow (I_3 - A)Y = U.$$

On résout la dernière équation, où  $I_3 - A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ -2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$  et  $U = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}$ , ce qui revient à appliquer l'algorithme du pivot de la manière suivante :

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & -2 \\ -2 & -1 & 0 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + 2L_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -2 & 4 \end{array} \right) \xrightarrow{\dots} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right)$$

Ainsi, l'unique solution est  $Y = \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ .

- b. Notons  $\mathcal{P}(n) : \ll X_n - Y = A^n(X_0 - Y) \gg$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . /1  
 — Comme  $A^0 = I_3$ , on a  $A^0(X_0 - Y) = X_0 - Y$  et donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.  
 — Ensuite, supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . On a alors

$$X_{n+1} - Y = AX_n + U - Y = A(X_n - Y) + \underbrace{AY + U - Y}_{=0} = A \times A^n(X_0 - Y) = A^{n+1}(X_0 - Y),$$

et ainsi  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

On a montré par récurrence que  $X_n - Y = A^n(X_0 - Y)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

4. a. On procède par récurrence. /2

- Pour  $n = 1$ , c'est vraie car  $AX_0 + \left(\sum_{k=0}^0 A^k\right)U = AX_0 + A^0U = AX_0 + U = X_1$  par déf de la suite  $(X_n)$ .
- Supposons la formule vraie pour un certain rang  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a alors

$$X_{n+1} = AX_n + U = A\left(A^n X_0 + \left(\sum_{k=0}^{n-1} A^k\right)U\right) + U = A^{n+1}X_0 + \left(\sum_{k=0}^{n-1} A^{k+1}\right)U + A^0U = A^{n+1}X_0 + \left(\sum_{i=0}^{n+1} A^i\right)U$$

ce qui montre la formule au range  $n + 1$ .

Par principe de récurrence, on a donc montré le résultat pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

- b. On observe que  $L + M = 3I_3$ , de sorte que l'identité  $A^k = \frac{1}{3}((-1)^k L + 2^k M)$  est également vérifiée pour  $k = 0$ . Ainsi si  $n \in \mathbb{N}$ , /1,5

$$S_n = \frac{1}{3}\left(\sum_{k=0}^n (-1)^k\right)L + \frac{1}{3}\left(\sum_{k=0}^n 2^k\right)M = \boxed{\frac{1 - (-1)^{n+1}}{6}L + \frac{2^{n+1} - 1}{3}M.}$$

5. D'après la question 1d, on a  $A^7 = \frac{1}{3}(-L + 128M)$  ce qui donne : /1,5

$$A^7 = \begin{pmatrix} 42 & -43 & 43 \\ 0 & 128 & 0 \\ 86 & 43 & 85 \end{pmatrix}.$$

En utilisant la question 3b, on obtient alors

$$X_7 = Y + A^7(X_0 - Y) = \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 42 & -43 & 43 \\ 0 & 128 & 0 \\ 86 & 43 & 85 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 170 \\ -128 \\ 214 \end{pmatrix} = \boxed{\begin{pmatrix} 168 \\ -126 \\ 213 \end{pmatrix}}.$$

**Exercice 5 (/22).** 1. Par hypothèse, la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  donc continue sur le segment  $[a, b]$  et  $f(a) > 0 > f(b)$  donc 0 est une valeur intermédiaire entre  $f(a)$  et  $f(b)$ . D'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe  $\alpha \in [a, b]$  tel que  $f(\alpha) = 0$ . /2

De plus, par hypothèse, la fonction  $f$  est dérivable sur  $[a, b]$  de dérivée strictement négative donc  $f$  est strictement monotone donc injective sur  $[a, b]$ . Par conséquent, 0 admet au plus un antécédent par  $f$  dans  $[a, b]$ .

On en déduit que  $\alpha$  est l'unique antécédent de 0 par  $f$  dans  $[a, b]$ .

Enfin, si  $\alpha = a$  alors  $0 = f(\alpha) = f(a) > 0$  : c'est une contradiction. Donc  $\alpha \neq a$ . Et si  $\alpha = b$  alors  $0 = f(\alpha) = f(b) < 0$  : c'est une contradiction. Donc  $\alpha \neq b$ . Donc  $\alpha \in ]a, b[$ .

On a démontré qu'il existe un unique  $\alpha \in ]a, b[$  tel que  $f(\alpha) = 0$ .

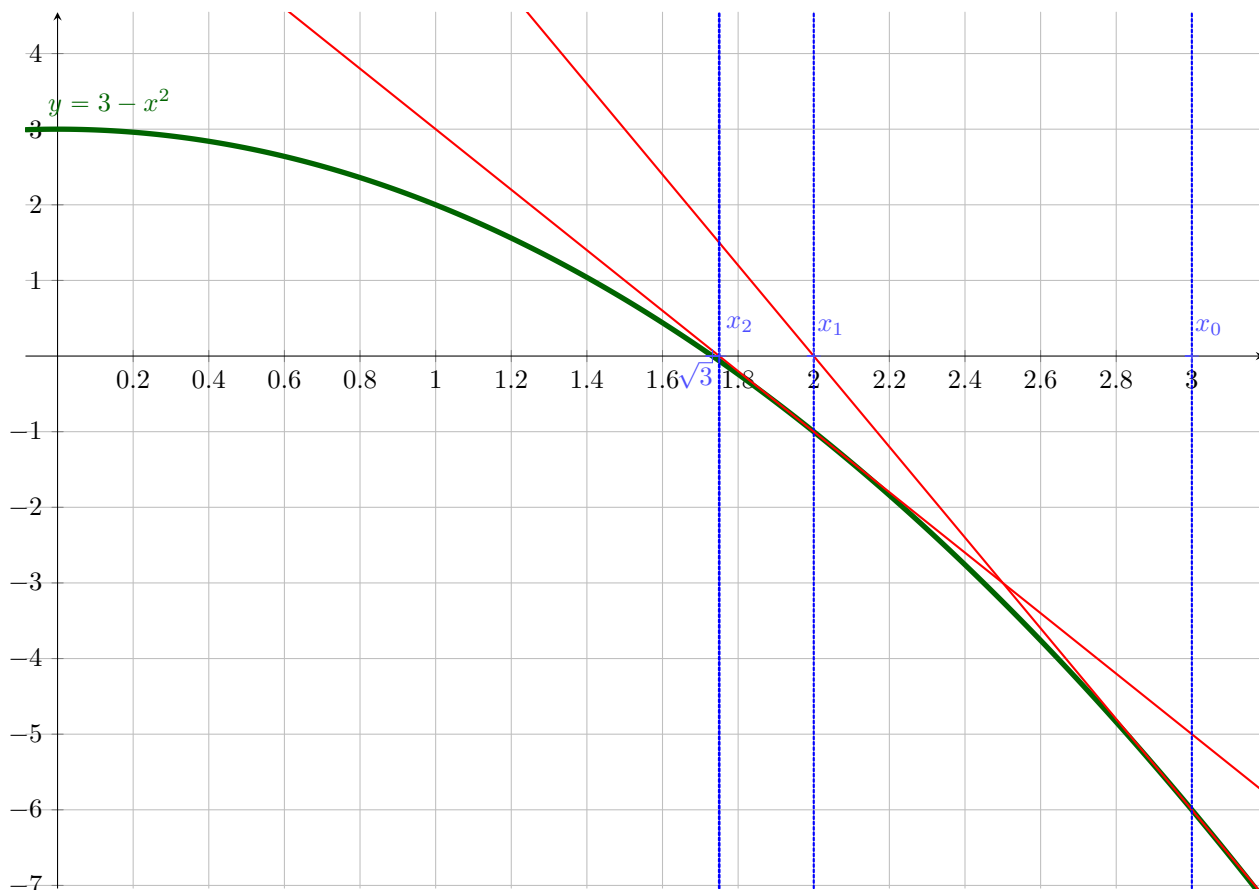
2. La tangente au graphe de  $f$  au point d'abscisse  $x_0$  a pour équation cartésienne  $y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$  /1 et l'axe des abscisses a pour équation cartésienne  $y = 0$ .

On a les équivalences suivantes :

$$\begin{cases} y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0) \\ y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 0 = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0) \\ y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{f(x_0)}{f'(x_0)} + x_0 \\ y = 0 \end{cases}$$

Donc l'abscisse du point d'intersection de la tangente au graphe de  $f$  au point d'abscisse  $x_0$  et de l'axe des abscisses est  $-\frac{f(x_0)}{f'(x_0)} + x_0$ .

3. On représente les trois premiers termes de  $(x_n)$  sur le graphe de  $x \mapsto 3 - x^3$ . Chaque  $x_n$  s'obtient comme intersection de l'axe des abscisses avec la tangente au graphe à l'abscisse  $x_{n-1}$ . On s'approche très rapidement de  $\sqrt[3]{3}$ . /2



4. Par hypothèse, la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$  donc a fortiori la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$  et la dérivée  $f'$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$ . Par quotient puis différence avec la fonction identité qui est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$ , la fonction  $g : x \mapsto x - \frac{f(x)}{f'(x)}$  est de de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$ . Et  $\forall x \in [a, b]$ ,  $g'(x) = 1 - \frac{(f'(x))^2 - f''(x)f(x)}{(f'(x))^2} = \frac{f''(x)f(x)}{(f'(x))^2}$ . Et comme  $f(\alpha) = 0$ ,  $g(\alpha) = \alpha$  et  $g'(\alpha) = 0$ . /3

5. a. On rappelle que la fonction valeur absolue  $y \mapsto |y|$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . /2  
 \* Par hypothèse, la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$  donc  $f'$  est continue sur le segment  $[a, b]$  et par composition avec la fonction valeur absolue, la fonction  $t \mapsto |f'(t)|$  est continue sur le segment  $[a, b]$ . D'après le théorème des bornes atteintes, cette fonction admet un minimum que l'on notera  $m$ . Donc  $\forall t \in [a, b]$ ,  $|f'(t)| \geq m$ . De plus,  $m$  étant un minimum, il existe  $t_m \in [a, b]$  tel que  $m = |f'(t_m)|$ . Or, par hypothèse, la fonction  $f'$  ne s'annule pas, donc  $m = |f'(t_m)| > 0$ .  
 \* Comme la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$ ,  $f''$  est continue sur le segment  $[a, b]$  et est donc bornée sur le segment  $[a, b]$ , autrement dit il existe  $M \geq 0$  tel que  $\forall t \in [a, b]$ ,  $|f''(t)| \leq M$ . Comme  $f''$  n'est pas identiquement nul,  $M$  est strictement positif.
- b. Par hypothèse, la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$  donc  $f$  est dérivable sur  $[a, b]$  et  $f'$  est continue sur le segment  $[a, b]$  donc, d'après le théorème des bornes atteintes,  $f'$  est bornée sur  $[a, b]$ . Donc il existe  $L \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall t \in [a, b]$ ,  $|f'(t)| \leq L$ . De plus, d'après 5a, la fonction  $t \mapsto |f'(t)|$  est à valeurs strictement positives sur  $[a, b]$ , donc par transitivité,  $L > 0$ . D'après l'inégalité des accroissements finis, /2

$$\forall t_1, t_2 \in [a, b], |f(t_1) - f(t_2)| \leq L|t_1 - t_2|$$

Et par conséquent, comme  $\alpha \in [a, b]$  et que  $f(\alpha) = 0$ ,

$$\forall t \in [a, b], |f(t)| \leq L|t - \alpha|$$

- c. Soit  $t \in [\alpha, x] \subset [a, b]$ . /2  
 D'après la question 4,  $|g'(t)| = \left| \frac{f''(x)f(x)}{(f'(x))^2} \right| = \frac{|f''(x)||f(x)|}{|f'(x)|^2}$ .

D'après 5a,  $|f''(t)| \leq M$ .

D'après 5a,  $0 < m \leq |f'(t)|$  donc  $0 < m^2 \leq |f'(t)|^2$  et donc  $0 < \frac{1}{|f'(t)|^2} \leq \frac{1}{m^2}$ .

D'après 5b,  $|f(t)| \leq L|t - \alpha|$ . De plus,  $t \in [\alpha, x]$  donc  $\alpha \leq t \leq x$  donc  $0 \leq t - \alpha \leq x - \alpha$  donc  $|t - \alpha| = t - \alpha \leq x - \alpha = |x - \alpha|$  et enfin comme  $L > 0$ ,  $|f(t)| \leq L|t - \alpha| \leq L|x - \alpha|$ .

Par produit, on obtient que  $|g'(t)| \leq \frac{ML|x - \alpha|}{m^2}$ .

Cela démontre que  $\forall t \in [\alpha, x]$ ,  $|g'(t)| \leq \frac{ML|x - \alpha|}{m^2}$ . De plus, la fonction  $g$  est dérivable sur  $[\alpha, x]$  donc, d'après l'inégalité des accroissements finis, on obtient que

$$\forall t_1, t_2 \in [\alpha, x], |g(t_1) - g(t_2)| \leq \frac{ML|x - \alpha|}{m^2} |t_1 - t_2|$$

En particulier et parce que  $x \in [\alpha, x]$ ,  $\alpha \in [\alpha, x]$  et  $g(\alpha) = \alpha$ , on a

$$|g(x) - \alpha| \leq \frac{ML|x - \alpha|}{m^2} |x - \alpha|$$

d. En posant  $K = \frac{ML}{m^2} > 0$ , d'après la question précédente, on a

$$\forall x \in [a, b], |g(x) - \alpha| \leq K|x - \alpha|^2. \quad /1$$

6. D'après la question 4, la fonction  $g$  est dérivable sur  $[a, b]$  et  $\forall x \in [a, b]$ ,  $g'(x) = \frac{f''(x)f(x)}{(f'(x))^2}$ . Or, d'après l'énoncé,  $\forall x \in [a, b]$ ,  $f''(x) > 0$ . De plus,  $\forall x \in [a, b]$ ,  $f'(x) < 0$  donc  $f$  est strictement décroissante sur  $[a, b]$  et s'annule en  $\alpha$ . On en déduit que  $\forall x \in [a, \alpha]$ ,  $f(x) > 0$  et  $\forall x \in ]\alpha, b]$ ,  $f(x) < 0$ . Par conséquent,

$$\forall x \in [a, b], g'(x) = \frac{f''(x)f(x)}{(f'(x))^2} \begin{cases} > 0 & \text{si } x < \alpha \\ = 0 & \text{si } x = \alpha \\ < 0 & \text{si } x > \alpha \end{cases} \quad /2$$

Donc la fonction  $g$  est strictement croissante sur  $[a, \alpha]$  et strictement décroissante sur  $[\alpha, b]$ .

Si  $u$  est un point fixe de  $g$ , alors  $f(u) = 0$ . Comme  $f$  s'annule une seule fois sur  $[a, b]$ ,  $g$  admet un unique point fixe, qui vaut  $\alpha$ .

Par conséquent, comme  $g$  est croissante sur  $[a, \alpha]$ ,  $\forall x \in [a, \alpha]$ ,  $g(a) \leq g(x) \leq g(\alpha) = \alpha$ , c'est-à-dire que  $g([a, \alpha]) \subset [a, \alpha]$ .

7. a. On va vérifier par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ , l'assertion  $H(n) = [\text{le terme } x_n \text{ est bien défini et } a \leq x_n \leq \alpha]$  est vraie. /1

*Initialisation* : D'après l'énoncé,  $x_0 \in [a, b]$  donc  $x_1 = g(x_0)$  est bien défini et appartient à  $[a, \alpha]$  donc  $a \leq x_1 \leq \alpha$ . Donc  $H(1)$  est vraie.

*Hérédité* : Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On suppose que  $H(n)$  est vraie. On a  $x_n \in [a, \alpha] \subset [a, b]$  donc  $x_{n+1} = g(x_n)$  est bien défini et appartient à  $[a, \alpha]$  donc  $a \leq x_{n+1} \leq \alpha$ . Donc  $H(n+1)$  est vraie.

*Conclusion* : d'après le théorème de récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ , l'assertion  $H(n)$  est vraie.

De plus, d'après l'énoncé, le terme  $x_0$  est bien défini, appartient à  $[a, b]$  (mais peut-être pas à  $[a, \alpha]$ ). On en conclut que la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien définie, minorée par  $a$  et majorée par  $\alpha$  à partir du rang 1.

b. On va vérifier par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ , l'assertion  $K(n) = [x_n \leq x_{n+1}]$  est vraie. /1

*Initialisation* : On a  $x_1 = g(x_0) \in [a, \alpha]$ . Donc  $x_2 = g(x_1) = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$ . Or,  $x_1 \leq \alpha$  donc  $f(x_1) \geq 0$

et  $f'(x_1) < 0$ . Donc  $x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)} \geq x_1$ . Donc  $K(1)$  est vraie.

*Hérédité* : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $K(n)$  est vraie c'est-à-dire que  $x_n \leq x_{n+1}$ . D'après la question précédente, on a  $a \leq x_n \leq x_{n+1} \leq \alpha$  et, comme d'après la question 6,  $g$  est croissante sur  $[a, \alpha]$ ,  $g(x_n) \leq g(x_{n+1})$  c'est-à-dire  $x_{n+1} \leq x_{n+2}$ . Donc  $K(n+1)$  est vraie.

*Conclusion* : d'après le théorème de récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ , l'assertion  $H(n)$  est vraie c'est-à-dire que la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est croissante.

c. D'après les questions 7a et 7b, la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est croissante est majorée par  $\alpha$ . D'après le théorème de la limite monotone, elle converge vers une limite  $\ell \leq \alpha$ . /1

On sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \ell$ . D'une part, la suite  $(x_{n+1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite extraite de  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  donc

$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{n+1} = \ell$ . D'autre part, d'après 7a,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a \leq x_n \leq \alpha$  donc d'après la propriété de passage

à la limite dans les inégalités,  $a \leq \ell \leq \alpha \leq b$  et comme  $g$  est continue sur  $[a, b]$ , elle est continue en  $\ell$

donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(x_n) = g(\ell)$  c'est-à-dire que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{n+1} = g(\ell)$ . Par unicité de la limite, on conclut que

$\ell = g(\ell)$ . Donc  $\ell \in [a, \alpha] \subset [a, b]$  et est un point fixe de  $g$ . D'après la question 6,  $\ell = \alpha$ .

8. On va vérifier par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}$ , l'assertion  $L(n) = [|x_n - \alpha| \leq \frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^{2^n}]$  est vraie. /2

*Initialisation* :  $\frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^{2^0} = \frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^1 = |x_0 - \alpha| \geq |x_0 - \alpha|$ . Donc  $L(0)$  est vraie.

*Hérédité* : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $L(n)$  est vraie c'est-à-dire que  $|x_n - \alpha| \leq \frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^{2^n}$ . D'après la question 5d,  $|x_{n+1} - \alpha| = |g(x_n) - \alpha| \leq K|x_n - \alpha|^2$ . Or  $0 \leq |x_{n+1} - \alpha| = |g(x_n) - \alpha| \leq K|x_n - \alpha|^2$  donc  $|x_n - \alpha|^2 \leq (\frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^{2^n})^2 = \frac{1}{K^2}(K|x_0 - \alpha|)^{2^{n+1}}$ . Donc en multipliant par  $K$ , par transitivité,  $|x_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{K}|x_0 - \alpha|^{2^{n+1}}$ .

Conclusion : d'après le théorème de récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}$ , l'assertion  $L(n)$  est vraie c'est-à-dire que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |x_n - \alpha| \leq \frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^{2^n}.$$