

Des tourtereaux aux arondes : Hamilton-Jacobi sans la convexité

I) Le problème des tourtereaux :
introduction au contrôle optimal

II) Résolution de l'équation évolutive de
Hamilton-Jacobi dans le cas convexe

III) Sans la convexité : caractéristiques
et solution variationnelle

I) Le problème des tourtereaux : introduction au contrôle optimal

Rey 2010,
Goudon-
Lafitte 2013

$x(t)$ bien-être amoureux

Modèle naïf
d'évolution

$$\left. \begin{aligned} x'(t) &= -r x(t) + e(t) \\ x(0) &= x_0 \end{aligned} \right\} (\heartsuit)$$

constant d'usure \rightarrow r \rightarrow effort

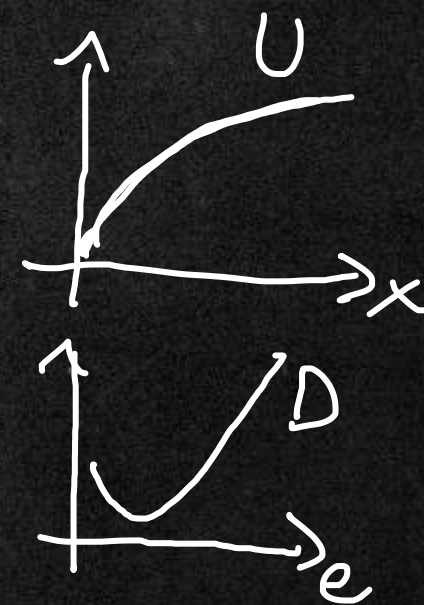
Rq: x_0, e donnés

unique sol^o x^\heartsuit .

Fonctionnelle
de satisfaction

$$J(x, e) = \int_0^{+\infty} e^{-\rho t} (V(x(t)) - D(e(t))) dt$$

ρ paramètre d'impatience



But : optimiser J sous la contrainte \heartsuit : apparition d'un effort optimal e^\heartsuit ("contrôle")

Technique : un multiplicateur de Lagrange... fonctionnel !

$$L(x, e, \lambda) = J(x, e) - \int_0^{+\infty} e^{-\rho t} \lambda(t) \underbrace{(x'(t) + rx(t) - e(t))}_{\text{c'est la contrainte!}} dt$$

↑
"Lagrangien" d'optimisation

Théorème :

$$(x^{\heartsuit}, e^{\heartsuit}) \text{ max de } J \text{ s.c } \heartsuit \iff \exists \lambda^{\heartsuit}, (x^{\heartsuit}, e^{\heartsuit}, \lambda^{\heartsuit}) \text{ point selle de } L$$

(i.e. $L(x, e, \lambda^{\heartsuit}) \leq L(x^{\heartsuit}, e^{\heartsuit}, \lambda^{\heartsuit}) \leq L(x^{\heartsuit}, e^{\heartsuit}, \lambda) \forall x, e, \lambda$)

Et dans ce cas,

Calcul variationnel

$$\begin{cases} x^{\heartsuit'} = -rx^{\heartsuit} + e^{\heartsuit} & (\text{ouf!}) \\ \lambda^{\heartsuit} = D'(e^{\heartsuit}) \\ \lambda^{\heartsuit'} = (r+e)\lambda^{\heartsuit} - U'(x^{\heartsuit}) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x^{\heartsuit'} = -rx^{\heartsuit} + e^{\heartsuit} \\ e^{\heartsuit'} = \frac{(r+e)D'(e^{\heartsuit}) - U'(x^{\heartsuit})}{D''(e^{\heartsuit})} \end{cases}$$

Systeme dynamique
avec point fixe $(\bar{x}, \bar{e} = r\bar{x})$

Hamilton-Jacobi avec escompte

On note $V(x_0) = \sup_e \bar{J}(x, e)$ s.c. (\heartsuit) $\begin{cases} x' = -rx + e \\ x(0) = x_0 \in \mathbb{R} \end{cases}$

et $H: (x_0, p) \in \mathbb{R}^2 \mapsto \sup_{\kappa \in \mathbb{R}_+} [U(x_0) - D(\kappa) + p(-rx_0 + \kappa)]$ (sup atteint ssi $p = D'(\kappa)$)

Alors V est solution de viscosité de l'équation de Ham-Jacobi

escomptée:

$$\rho V(x_0) + H(x_0, V'(x_0)) = 0$$

et $(x^\heartsuit, \lambda^\heartsuit)$ est une trajectoire exactement conformément symplectique: $\begin{cases} x' = \frac{\partial H}{\partial p}(x, \lambda) \\ \lambda' = -\frac{\partial H}{\partial x}(x, \lambda) + \rho \lambda \end{cases}$

II) Résolution de l'équation évolutive de Hamilton-Jacobi dans le cas convexe

$H: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ un Hamiltonien lisse et autonome (= ind. du temps).
 $(q, p) \mapsto H(q, p)$

$u_0: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ une donnée initiale lisse (ou au moins lipschitzienne)

But : trouver $u: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

$$\begin{cases} \partial_t u(t, q) + H(q, \nabla_q u(t, q)) = 0 & \text{sur } \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^d \\ u(0, \cdot) = u_0 \end{cases}$$

Hypothèse : H Tonelli, c'est-à-dire $\nabla_p^2 H \geq \alpha \text{Id}$ (str. convexe en p)
et $L(q, v) = \sup_{p \in \mathbb{R}^n} p \cdot v - H(q, p)$
 H superlinéaire en p

est alors Tonelli aussi, et $H(q, p) = \sup_v p \cdot v - L(q, v)$.

Inégalité de Fenchel-Legendre :

$$\forall q, p, v, \quad L(q, v) + H(q, p) \leq p \cdot v \quad \text{avec} \quad = \Leftrightarrow p = \frac{\partial L}{\partial v}(q, v) \Leftrightarrow v = \frac{\partial H}{\partial p}(q, p)$$

Formulation des dynamiques Lagrangienne et hamiltonienne

$t \mapsto q(t)$ trajectoire dans \mathbb{R}^n

$$A_L(q) = \int_0^t L(q(s), \dot{q}(s)) ds$$

action lagrangienne

q minimise A_L à extrémités fixes si et seulement si

$$\frac{\partial L}{\partial q}(q(t), \dot{q}(t)) + \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v}(q(t), \dot{q}(t)) \right) = 0$$

équation d'Euler-Lagrange

$t \mapsto (q(t), p(t))$ trajectoire dans $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$

$$A_H(q, p) = \int_0^t [p(s) \cdot \dot{q}(s) - H(q(s), p(s))] ds$$

action hamiltonienne

(q, p) est un point critique de A_H si et seulement si

systeme hamiltonien

$$\begin{cases} \dot{q}(t) = \frac{\partial H}{\partial p}(q(t), p(t)) \\ \dot{p}(t) = -\frac{\partial H}{\partial q}(q(t), p(t)) \end{cases}$$

Semi-groupe de Lax-Oleinik t

$(t, q) \xrightarrow{u} T^t u_0(q) := \inf_{\substack{c: [0, t] \rightarrow \mathbb{R}^n \\ c(t) = q}} u_0(c(0)) + \int_0^t L(c(s), \dot{c}(s)) ds$ est solution de viscosité du problème de Cauchy (HJ),

et l'inf est atteint par une trajectoire solution d'Euler-Lagrange. (Thm de Tonelli)

Rq: $T_0^t u_0(q) = \inf_c \sup_p u_0(c(0)) + \int_0^t (p(s) \cdot \dot{c}(s) - H(c(s), p(s))) ds$

\rightsquigarrow c'est un point critique de l'action hamiltonienne, avec coût initial u_0 .

Cas intégrable : formules de Lax-Hopf

si H ne dépend que de p , alors

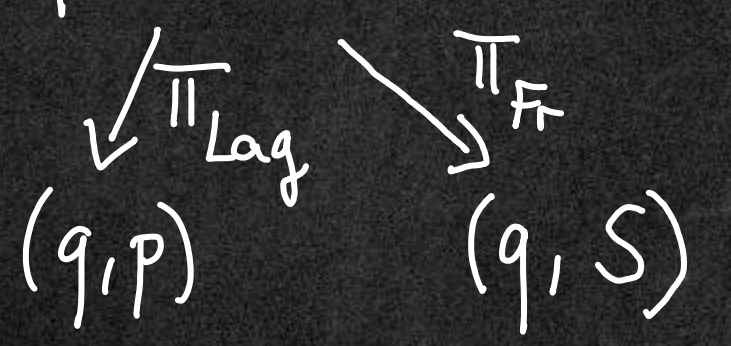
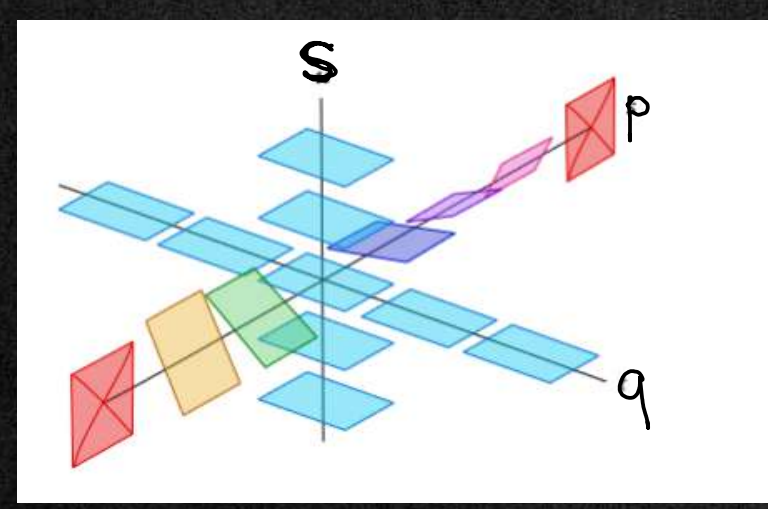
si H est convexe, $T_0^t u_0(q) = \inf_x \sup_p u_0(x) + p \cdot (q - x) - tH(p).$

si u_0 est concave, $T_0^t u_0(q) = \inf_p \sup_x u_0(x) + p \cdot (q - x) - tH(p).$

III) Sans la convexité : caractéristiques et solution variationnelle

Contexte : • $H: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ C^2 ,
à dérivée seconde unif. bornée \rightarrow pas de lagrangien associé!

• $M = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ est vue comme une **variété de contact**,
 (q, p, S) munie d'un champ d'hyperplans $\xi := \ker(dS - pdq)$.



• Dynamique sur M associée à H : $\begin{cases} \dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}(q, p) \\ \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q}(q, p) \\ \dot{S} = -H(q, p) + p \cdot \frac{\partial H}{\partial p}(q, p) \end{cases}$

\hookrightarrow difféo $\phi_H^t: M \rightarrow M$

"Méthode des caractéristiques"

Si $u: [0, T] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ vérifie $\partial_t u + H(q, \nabla u) = 0$ sur $[0, T] \times \mathbb{R}^n$,
 $(t, q) \mapsto u_t(q)$

et si $L_t := \{(q, \nabla u_t(q), u_t(q)), q \in \mathbb{R}^n\}$, alors

$\forall t \in [0, T]$,

$$L_t = \Phi_H^t(L_0)$$

\rightsquigarrow unicité de la solution \checkmark

 En général $\Phi_H^t(L_0)$ ne reste pas un graphe (choc des caractéristiques)

Csq: pas de solution lisse en temps long, même avec H et u_0 lisses.

Théorie des solutions de viscosité : OK

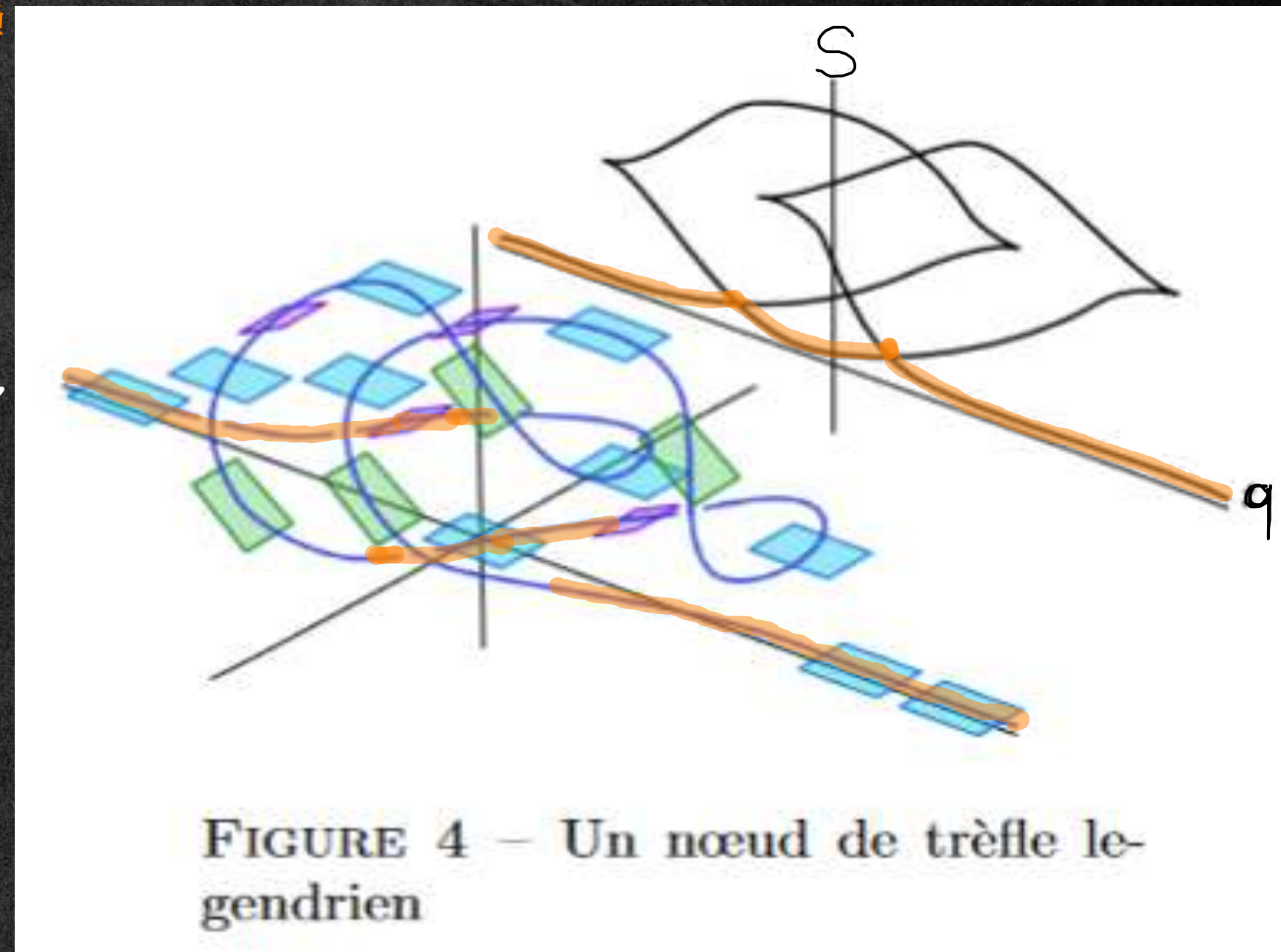
Crandall, Lions, Ishii, début 80 \rightsquigarrow opérateur $V^t: u_0 \mapsto u(t, \cdot)$

Résolution géométrique de l'équation

- À u_0 on associe $L_0 := \mathcal{L}(q, \nabla u_0(q), u_0(q))$, $q \in \mathbb{R}^n$
- À H , on associe Φ_H^t comme avant, puis on définit $L_t := \Phi_H^t L_0$.

- Dans le cas Tonelli, $\forall t \geq 0$, $\text{gr } T^t u_0 \subset \Pi_{Fr}(L_t)$.

On appelle **solution variationnelle** une fonction continue $(t, q) \mapsto u_t(q)$ qui vérifie $\text{gr } (u_t) \subset \Pi_{Fr}(L_t)$.



Maïlis Limouzineau[©]

Construction de la solution variationnelle

Un soupçon de géométrie de contact

- L_0 est une sous-variété **legendrienne**, c'est-à-dire partout tangente au champ d'hyperplans $\xi = \ker(dS - pdq)$.
- ϕ_H^t est un **contactomorphisme** (= préserve la structure de contact),
et par conséquent $L_t = \phi_H^t L_0$ est encore une legendrienne.
- Les legendriennes Ham. isotopes à la section nulle peuvent être décrites par des **fonctions génératrices quad. à l' ∞** :

$$\exists S_t : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R},$$

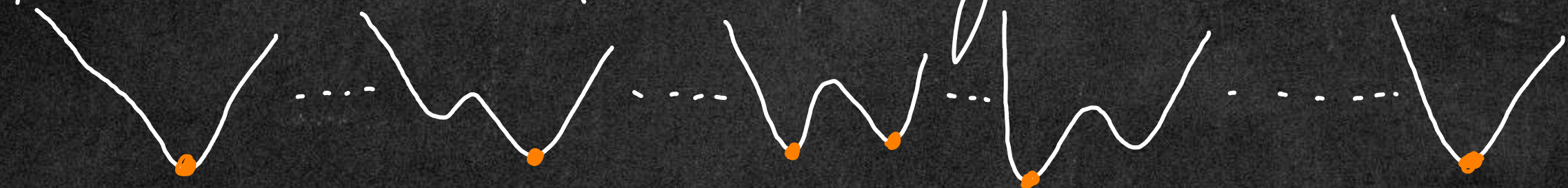
(et $z_t \mapsto S_t(Q, z_t)$ est quad. non dég. à l'infini.)

$$L_t = \left\{ (q, \frac{\partial S_t}{\partial q}(q, z_t), S_t(q, z_t)) \mid \frac{\partial S_t}{\partial z_t}(q, z_t) = 0 \right\}$$

Un zeste de théorie de Morse

↳ construction d'un sélecteur de valeurs critiques

"essentiell" le **minmax**, pour les fonctions lisses quadratiques à l'infini:



Sikorav
Chaperon
Viterbo
début 90

Définition de la solution variationnelle

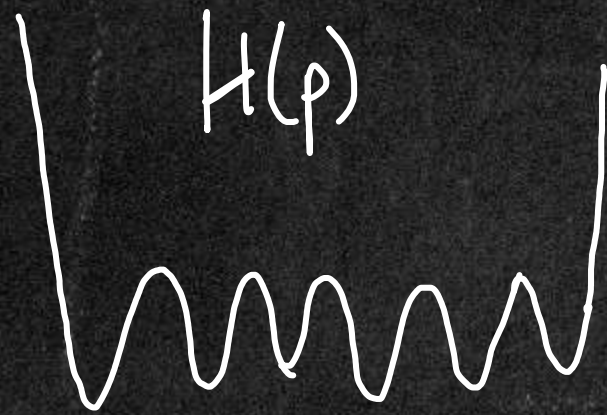
$$u(t, q) := \min_{\gamma} \max_{\xi} S_t(q, \xi).$$

$c \in \mathbb{R} \rightarrow$ opérateur $R^t: u_0 \mapsto u(t, \cdot)$ $\xi \in L$ famille génératrice de $L_t = \Phi_H^t L_0$.

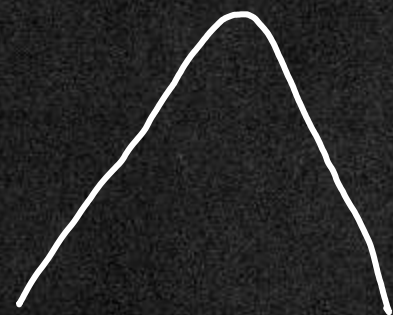
Théorème d'itération (Wei, Roos)

L'opérateur variationnel itéré sur des petits pas de temps converge vers l'opérateur de viscosité.

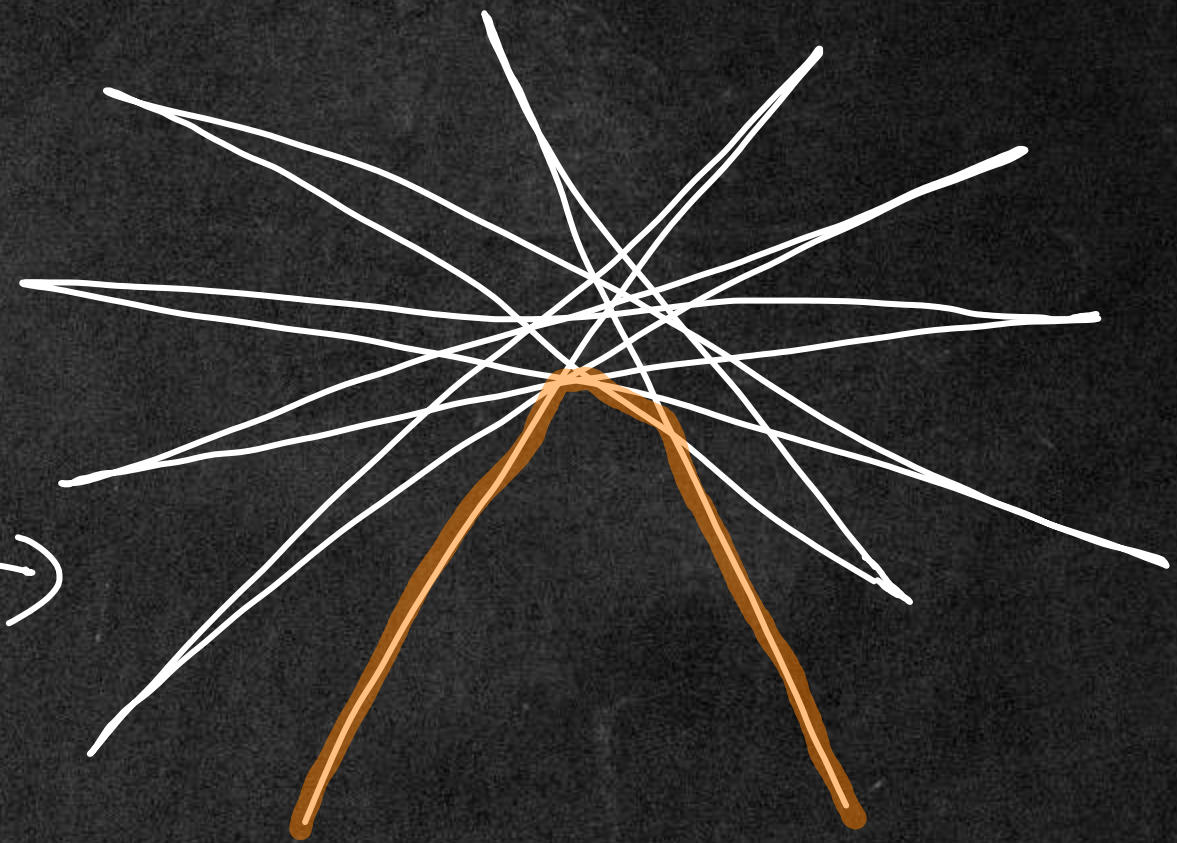
Un dernier pour la route...



$u_0(q)$



front d'onde



Merci !