

Bibliographie

- [1] Guyon et Petit, Hydrodynamique physique
- [2] Guyon et Petit, Ce que disent les fluides.
- [3] Quaranta, Mécanique
 - étude des fluides
 - résistance des fluides.
- [4] Handbook

PlanI. Différents régimes d'écoulements [3] [1] [4]

- 1) Ecoulement de Poiseuille [3] et [4] ^{pour les valeurs tabulées de ν_{eau}}
- 2) Retour sur les hypothèses [1]
- 3) Différents régimes [3]

II. Force exercée sur 1 solide dans 1 écoulement
(à $Re \ll 1$)

- 1) Dispositif expérimental et mesures du coeff de traînée
- 2) Retour sur les hypothèses.

III. Force exercée sur 1 solide dans 1 écoulement
(à $Re \gg 10^3$) [2]

- 1) Mesure de vitesse
- 2) Mesure de force
- 3) Détermination du coefficient de traînée
- 4) Principe de similitude.

Introduction

- Outils théoriques - équation de Navier-Stokes
- théorie de Bernoulli

mais différentes conditions d'application et surtout hypothèses et approximations nécessaires pour simplifier NS qui n'est pas résoluble analytiquement. (un des défis du millénaire, 1 million de dollars à la clé).

⇒ Aspect expérimental très important dans ce domaine et l'on va appuyer surtout sur les hypothèses (que l'on va à chaque fois vérifier a posteriori).
D'autant plus qu'il existe de nombreux domaines d'application on le verra au cours de ce montage.

- Objectifs ici : Bien comprendre l'intérêt du nombre de Reynolds, à la fois :

- dans les profils d'écoulements
- dans les forces exercées par l'écoulement sur les solides.

$$Re \sim \frac{\text{termes inertiels}}{\text{termes de viscosité}} = \frac{\rho U L}{\eta}$$

Rq on ne cherchera pas typiquement à résoudre complètement le problème, mais juste en étudiant le Re , on peut en déduire déjà bcp de choses!

I. Différents régimes d'écoulements:

le nombre de $Re \neq$ caractérisation des écoulements
 $\Rightarrow$ classer les écoulements.

1) Loi de Poiseuille.

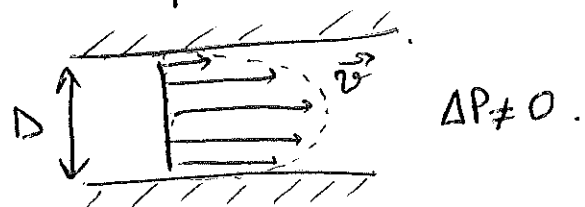
- parois cylindriques fixes
- impose une Δp de pression

On commence par un écoulement qui, a priori, ne fait pas intervenir le nb de Re car pas besoin de faire d'approximation sur NS.

= car c'est la géométrie de l'écoulement nous permet de résoudre analytiquement l'équation de Navier-Stokes.

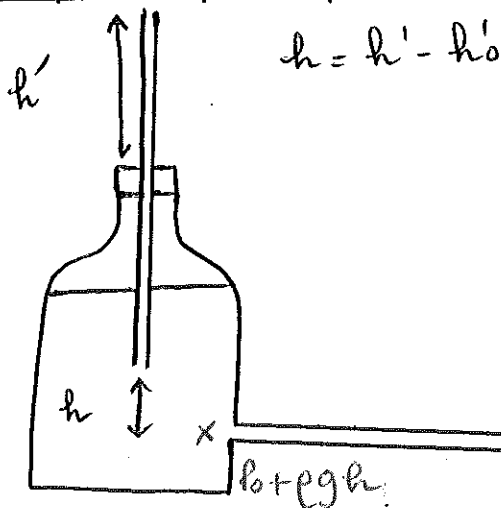
$$Q = \frac{\pi d^4 \rho}{128 \eta} \frac{\Delta P}{L} \quad \xrightarrow{\rho g h}$$

$$Q_m = \frac{\pi d^4 \rho^2 g}{128 \eta} \frac{h}{L}$$



// écoulements vaisseaux sanguins
 $\rightarrow$ Poiseuille, médecin.

Dispositif expérimental

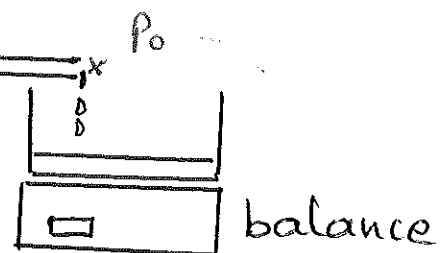


$$L = 1,10 \text{ m}$$

$$d = 2,44 \pm 0,03 \text{ mm}$$

$$\rho_{\text{eau}} = 998,21 \text{ kg/m}^3 \text{ à } 20^\circ\text{C}$$

$$\eta_{\text{eau}} = 1,0016 \text{ mPa.s à } 20^\circ\text{C}$$



Mesures : On veut tracer Q en fonction de ΔP .

• on modifie ΔP dans le vase de Mariotte car on impose P_0 au niveau du tube.

• on laisse couler l'écoulement $\Rightarrow$ on mesure le débit en mesurant la masse d'eau qui coule en 1 temps donné (chronométré)

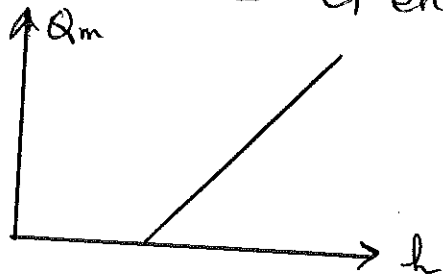
Détermination de η

expérimentalement, on a donc mesuré un débit massique

$$Q_m = \rho Q_v = \frac{\pi}{128 D} \frac{\Delta P}{L} d^4 \quad \text{avec} \quad \Delta P = \rho g h$$

$$\Rightarrow D = \frac{\pi}{128 Q_m} \frac{\rho g h}{L} d^4$$

On trace Q en fonction de h



coefficient directeur: $D = \frac{\pi}{128} \frac{\rho g d^4}{a L}$

$$\Rightarrow D = 1,25 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$$

$$D = \frac{7,8 \cdot 10^{-3}}{a}$$

(ordonnée à l'origine car on prend une hauteur du tube qui dépasse $\rightarrow$ calcul de h_0 à l'origine éventuellement)

$$\Delta D = D \sqrt{\left(\frac{\Delta h}{h}\right)^2 + 4 \left(\frac{\Delta d}{d}\right)^2 + \left(\frac{\Delta Q_m}{Q_m}\right)^2}$$

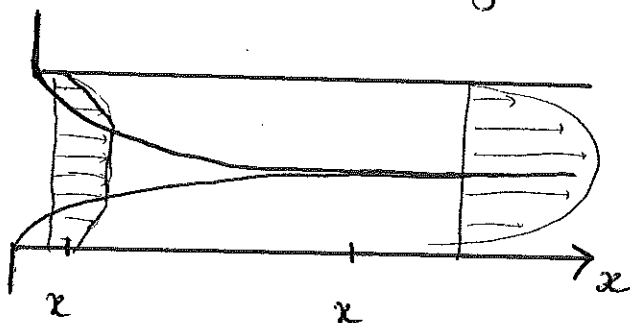
à comparer à $D = 1,003 \cdot 10^{-6} \text{ Pas}$ à 20°C

2) Retour sur les hypothèses

En fait: une hypothèse a été faite!

$\rightarrow$ calcul du débit de Poiseuille dans le cas d'un tube infini: faux ici.

Question: le régime de Poiseuille a-t-il été établi?



EFFETS DE BORDS

en fait, en prenant le modèle du tube ∞ , on a considéré que les couches limites étaient infinies.

$$\delta(x) = \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{Re x}} \rightarrow +\infty \text{ as } x \rightarrow +\infty$$

$\rightarrow$ Le Reynolds intervient en fait!

$$\delta(x) \sim \sqrt{\frac{\nu x}{U}}$$

Calcul de la longueur d'établissement

$$\sim 10^2 \times h$$

$$\sim \frac{10 \times 10^{-9}}{10 \times 10^{-12} \times 1} \times h$$

- calcul de la vitesse de l'écoulement (may):

$$U \sim \frac{\Delta P}{L} \frac{d^2}{32\eta} \Rightarrow Re \sim \frac{\rho U d}{\eta} \sim \frac{\rho^2 d^3 h g}{32\eta^2 L}$$

$$\sim \frac{\rho g}{32\eta L} d^2 h \rightarrow \text{prendre la valeur numérique}$$

- calcul de la longueur telle que $\delta(l_e) = \frac{d}{2}$

$$\Rightarrow \delta(l_e) = \left(\frac{d}{2}\right) = \sqrt{\frac{\nu l_e}{U}} \text{ soit } l_e = \frac{d^2 U}{4 \nu} = \frac{d^4}{128 \nu^2} \frac{g h}{L}$$

$\rightarrow$ prendre

pour $\begin{cases} d = 2,44 \text{ mm} \\ L = 1,1 \text{ m} \end{cases}$

$$25 < Re < 500$$

$h = 1 \text{ cm} \Rightarrow l_e = 1,5 \times h$
 $h = 20 \text{ cm} \Rightarrow l_e = 15 \text{ mm OK}$
 $h = 30 \text{ cm} \Rightarrow l_e = 30 \text{ mm OK}$

pour $\begin{cases} d = 2,44 \text{ mm} \\ L = 55,9 \text{ cm} \end{cases}$

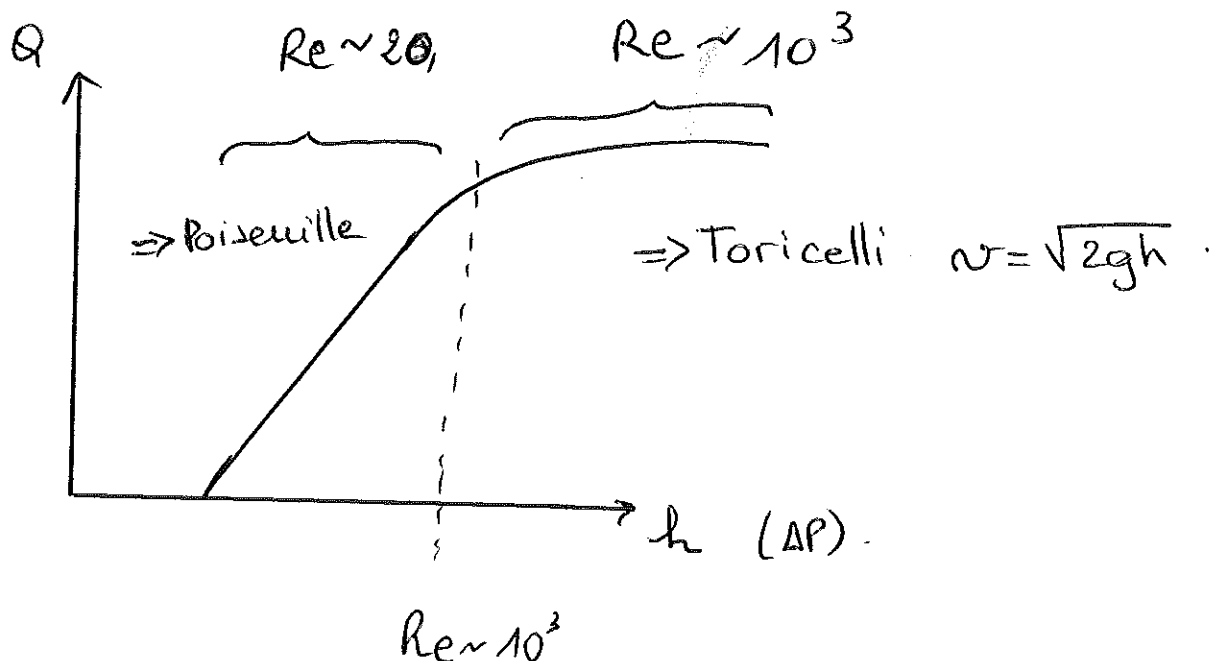
$$50 < Re < 1000$$

$h = 1 \text{ cm} \Rightarrow l_e = 30 \text{ mm OK}$
 $h = 20 \text{ cm} \Rightarrow l_e = 60 \text{ mm} > L$

$l_e = 2,9 \times h$



3) D'autres régimes



On a mis en évidence 2 régimes d'écoulements et Re caractérise ces écoulements.

⇒ classes d'écoulements.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{haut } Re : \text{ grandes vitesses, grandes dimensions} \\ \text{Avions, voitures...} \\ \text{Bas } Re : \text{ basses vitesses, petites dimensions} \\ \text{manteau dans la route terrestre, ...} \end{array} \right.$

- simplifier Navier Stokes, simplifier le pb.
- vérifier systématiquement a posteriori les hypothèses

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Jusqu'à présent: uniquement l'écoulement} \\ \text{Maintenant: on met un solide dans l'écoulement} \\ \Rightarrow \text{Quelles forces?} \end{array} \right.$

Ici aussi: le Re a son importance.

= on ne connaît rien des équations du mouvement mais on peut en déduire qd un des choses.

II. Force exercée par 1 écoulement bas Re

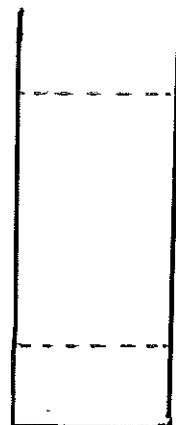
sur 1 solide.

Dimensionnellement : $F_t \propto \frac{1}{2} \rho v^2 S$

$$\Rightarrow \underline{\underline{F_t = C_x \frac{1}{2} \rho v^2 S}}$$

1) Dispositif exp.

- hypothèses
 - poussée d'Archimède
 - régime dynamique (vitesse faible)
 - régime stationnaire
 - $Re \ll 1$.



Ubbelohde
⇒ poireau

2) Mesures.

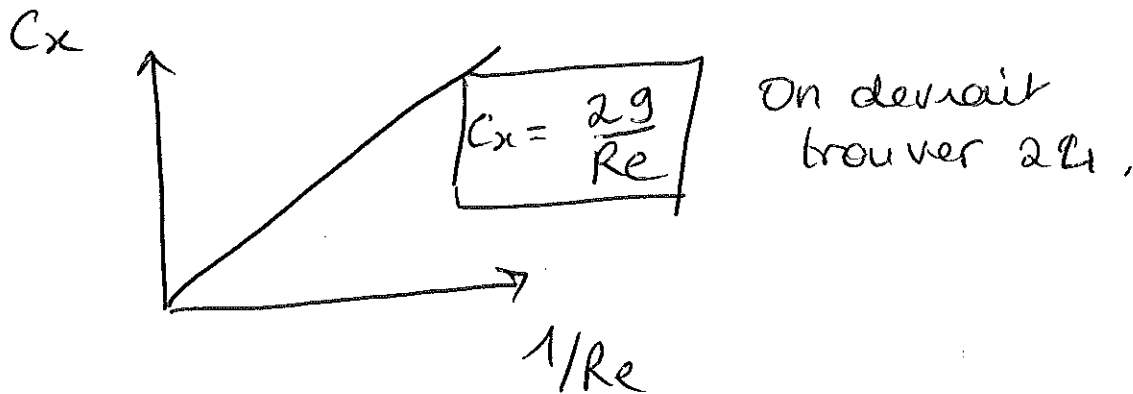
Objectif: tracer c_x en fⁿ de $1/Re$.

- $F_k = \frac{4}{3} \pi R^3 g (\rho_{\text{bille}} - \rho_{\text{huile}})$.
- Détermination de la vitesse de la bille
= Vitesse limite.

(grandeur exp ^{im}) <u>diamètre</u>	(grandeur exp) <u>temps</u>	(calculé) <u>Vitesse</u>

$$\Rightarrow c_x = \frac{F}{\frac{1}{2} \rho V_{\text{lim}}^2 \pi R^2}$$

$$\text{et } Re = \frac{\rho V_{\text{lim}} \times D}{\eta}$$



On en déduit $F = \frac{2g}{4} \pi R \eta v$ au lieu de $6 \pi R \eta v$.

Ch.
temps de réponse 0,2 s.

3) Retour sur les hypothèses

① $Re \ll 1$: $Re \sim 10^{-6} \ll 1$ OK.

② Régime stationnaire

Equa diff (PFD) : $m \frac{dv}{dt} = -6\pi R \eta v \Rightarrow v \propto e^{-\frac{6\pi R \eta}{m} t}$

donc $\tau \sim \frac{m}{6\pi R \eta} = \frac{4/3 \pi R^3 \rho_{bille}}{6\pi R \eta} \sim \frac{2 R^2 \rho_{bille}}{9 \eta}$

$v \sim 10^{-3} \text{ m/s}$

$\sim \frac{10^{-6} \times 10^4}{10}$

$\rho_{bille} = 7,78 \cdot 10^3 \pm 148 \text{ kg/m}^3$

$\Rightarrow \tau \sim 10^{-2} \text{ s}$

$\Rightarrow \boxed{d \sim 10^{-5} \text{ m}} \ll 10 \text{ cm}$

③ Effets de Bord.

terme correctif dans la force de Stokes

$F \approx 6\pi R \eta v \left(1 + \underbrace{\frac{d_{bille}}{D_{tube}}}\right)$



$\sim \frac{10^{-3}}{10^{-2}} \sim 10^{-1} \Rightarrow \text{négligeable}$

pour le fond! et non pour les bords.

en fait

$\frac{F}{1 - 2,1 \frac{r}{R}}$

erreur majoritaire surévaluation de η
car effet de bord!

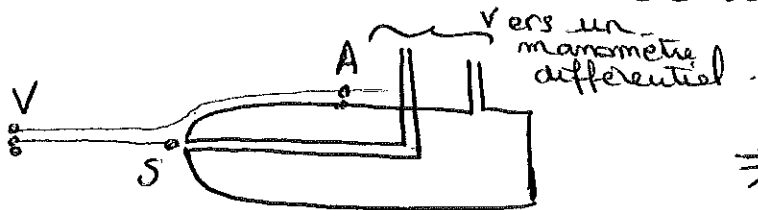
III. Force exercée par un écoulement Haut Re sur 1 solide

Ce que je veux faire : tracer c_x en fonction du $Re \Rightarrow$ Forme de la force.

$\Rightarrow$ paramètres pertinents :
- vitesse de l'écoulement
- Force exercée par l'écoulement.

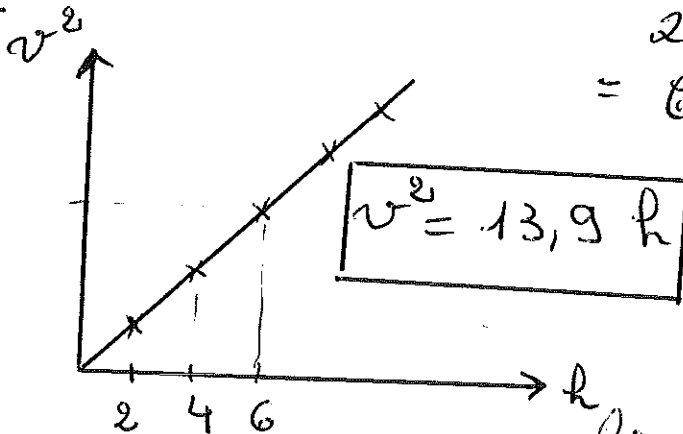
1) Mesure de vitesse.

On utilise une sonde Pitot que l'on va calibrer à l'aide de l'anémomètre à fil chaud.



$$p + \frac{1}{2} \rho v^2 = \text{cte}$$

étalonnage :



$\Rightarrow \Delta p = p_s - p_A$
 $= \frac{1}{2} \rho_{\text{air}} v^2$
 $= \rho_{\text{eau}} g h$

$\Rightarrow v^2 = \frac{2 \rho_{\text{air}} g h}{\rho_{\text{eau}}} = 13,9 h$

$\rho_{\text{air}} : \text{écoulement homogène, parfait, permanent et incompressible}$

h en mm d'eau.

la grille : pour homogénéiser et pour faire des particules

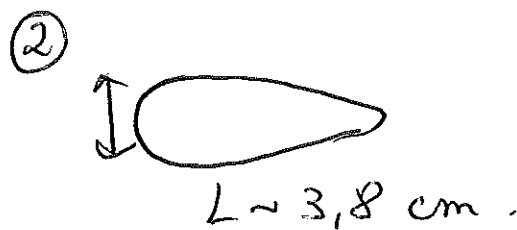
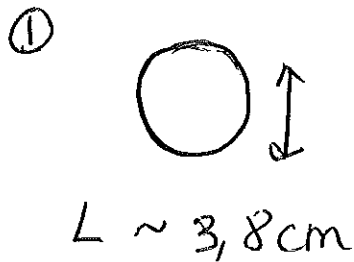
2) Mesure de Force.

- On met un obstacle $\rightarrow$ graduation.
- On fait le zéro (= force de rappel qui équilibre)
- On met en route la soufflerie
- On tourne l'aiguille tel que la force de Rappel compense la force de traînée
 $\Rightarrow$ on note la graduation

$$\Rightarrow F = \frac{d}{d+D} \times k \times \Delta \text{graduation} \times \frac{2\pi R}{40}$$

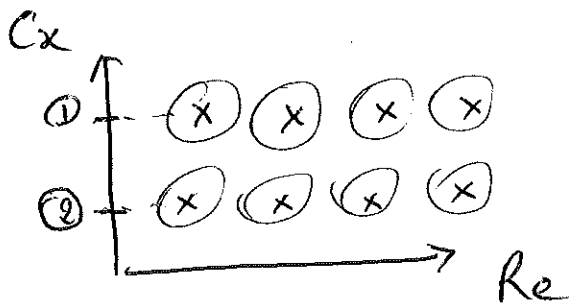
3) Détermination de C_x
et profil : ... aérodynamique.

crise de
traînée



$$C_x = \frac{F}{\frac{1}{2} \rho V^2 \times \pi R^2}$$

en fonction de $Re = \frac{\rho V L}{\eta}$



$C_x = \text{cte} !$

De plus, on cherche à minimiser C_x si on veut optimiser les performances de voitures par exemple.

Un profil est + aérodynamique s'il n'y a pas de décollement de la couche limite.

Dans le cas concret d'un écoulement autour d'une voiture, on cherche à minimiser C_x (la force de traînée) pour ne pas être obligé de fournir une force trop grande.

	R18	Laguna
C_x	0,34	0,31
S	1,86	1,59
SC_x	0,695	0,5

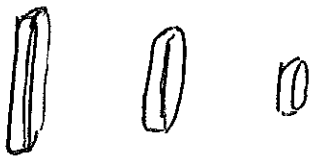
+ aérodynamique!

4) Principe des similitudes

concrètement, cela
pour permettre de
travailler à échelle
réduite.

→ on cherche à montrer que C_x est
constant à $Re = cte$.

On prend les mêmes profils aux dimensions $\neq$.



$D_3 = 2,7 \text{ cm}$

$D_1 = 3,8 \text{ cm}$ $D_2 = 3,2 \text{ cm}$

$$F = 0,0068 \times \Delta \text{grad}$$
$$C_x = \frac{F}{1,9 \times V^2 R^2}$$

- $D_1 = 3,8 \text{ cm}$
 $V_1 = 10,2 \text{ m/s}$
 $\Delta \text{graduation} = 15$

$$\Rightarrow Re \sim 25000$$

$$\Rightarrow \begin{cases} F = 0,1 \text{ N} \\ C_x = 1,42 \end{cases}$$

- $D_2 = 3,2 \text{ cm}$
 $V_2 = 12,2 \text{ m/s}$
 $\Delta \text{graduation} = 12$

$$\Rightarrow Re \sim 25000$$

$$\Rightarrow \begin{cases} F = 0,081 \text{ N} \\ C_x = 1,38 \end{cases}$$

- $D_3 = 2,7 \text{ cm}$
 $V_3 = 14,4 \text{ m/s}$
 $\Delta \text{graduation} = 14$

$$\Rightarrow Re \sim 25000$$

$$\Rightarrow \begin{cases} F = 0,061 \text{ N} \\ C_x = 1,16 \end{cases}$$

Conclusion

- Importance du Reynolds
 - classer les écoulements
 - simplifier les équations de la dynamique.
 - déterminer les expressions des forces.
- Outils de mesure qui utilisent les connaissances en dynamique des fluides.
 - viscosimètre d'Ubbelohde.
 - sonde de Pitot.
 - anémométrie à fil chaud.
- Application concrètes des forces sur les solides.
 - Haut Re : avions, voitures ...
 - Bas Re : micro-organismes