

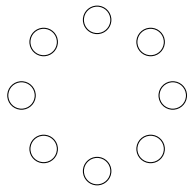
# Décomposition de Graphes et Algorithmes

Édouard Bonnet

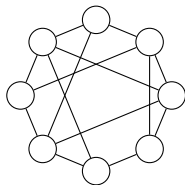
CNRS, ENS de Lyon, LIP

12 mai 2026, Académie des Sciences

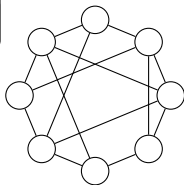
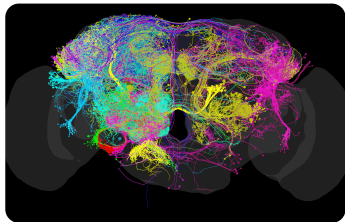
Les graphes sont partout



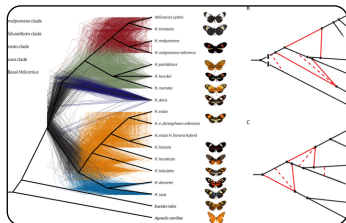
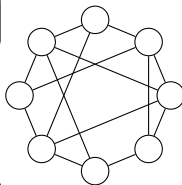
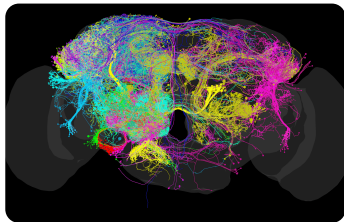
Les graphes sont partout



Les graphes sont partout

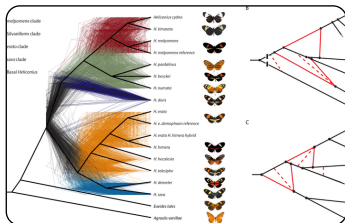
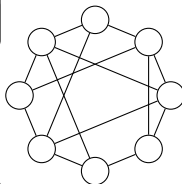
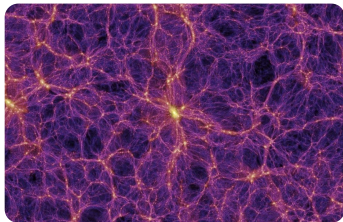
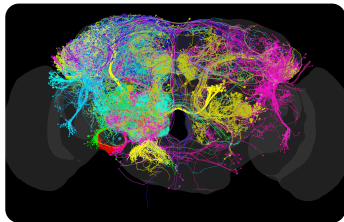


# Les graphes sont partout



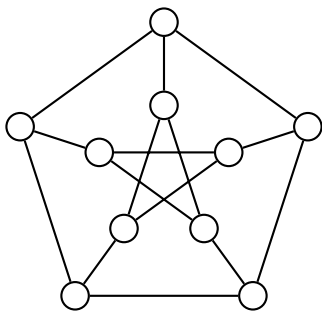


# Les graphes sont partout



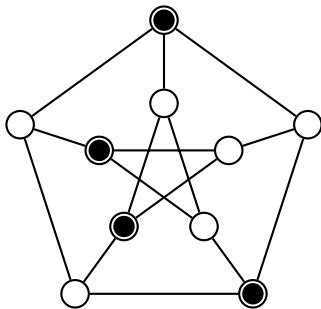
## Problème du stable maximum

Trouver un plus grand ensemble de sommets 2 à 2 non adjacents



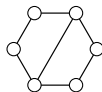
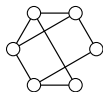
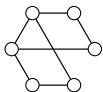
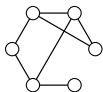
## Problème du stable maximum

Trouver un plus grand ensemble de sommets 2 à 2 non adjacents



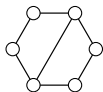
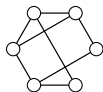
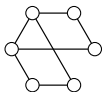
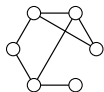
## Stable maximum dans des graphes peu connectés

Supposons que l'entrée a  $\frac{n}{5}$  parties indépendantes de taille  $s$



## Stable maximum dans des graphes peu connectés

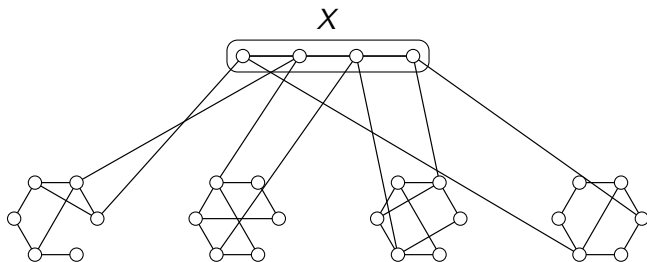
Supposons que l'entrée a  $\frac{n}{s}$  parties indépendantes de taille  $s$



Algorithme en temps  $\frac{n}{s} \cdot T(s)$

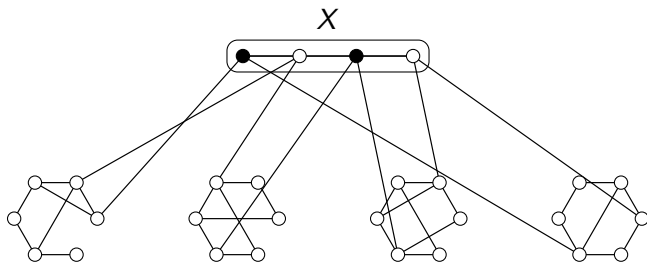
# Stable maximum dans des graphes peu connectés

Supposons que l'entrée a  $\frac{n}{s}$  parties indépendantes de taille  $s$   
+ un petit ensemble  $X$  de sommets



## Stable maximum dans des graphes peu connectés

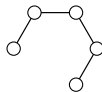
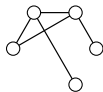
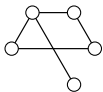
Supposons que l'entrée a  $\frac{n}{s}$  parties indépendantes de taille  $s$   
+ un petit ensemble  $X$  de sommets



Algorithme en temps  $2^{|X|} \cdot \frac{n}{s} \cdot T(s) = O_{|X|,s}(n)$

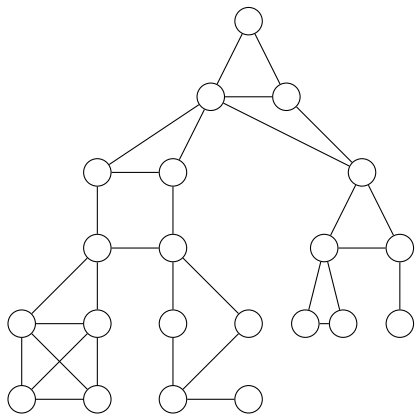
## Stable maximum dans des graphes peu connectés

Supposons que l'entrée a  $\frac{n}{s}$  parties indépendantes de taille  $s$   
+ un petit ensemble  $X$  de sommets

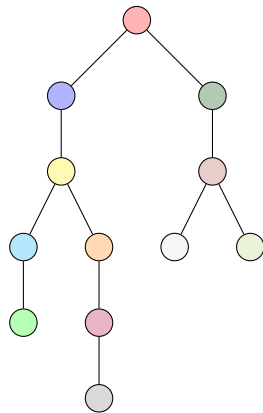
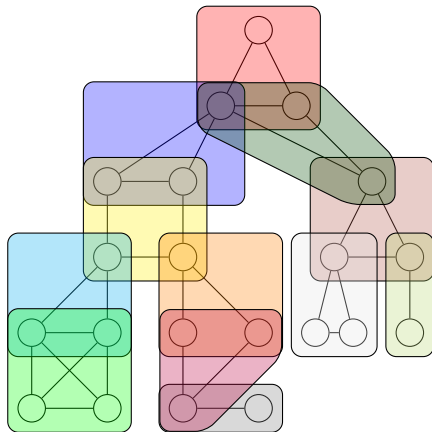


Algorithme en temps  $2^{|X|} \cdot \frac{n}{s} \cdot T(s) = O_{|X|,s}(n)$

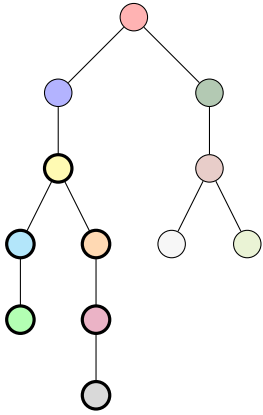
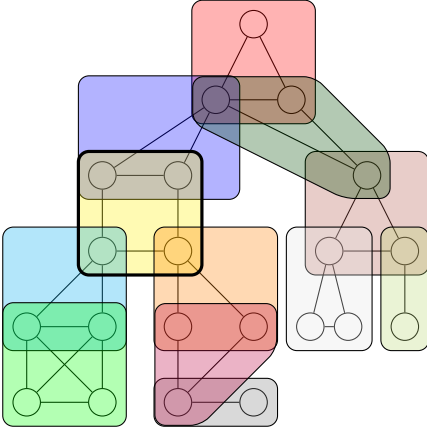
## Décomposition arborescente










# Décomposition arborescente

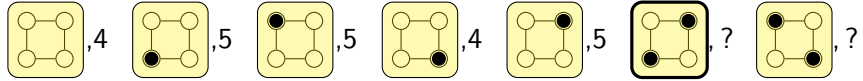
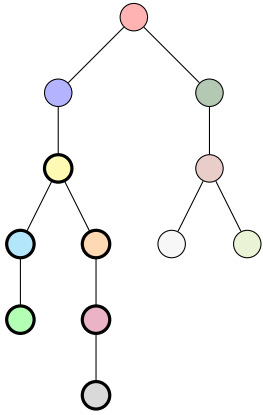
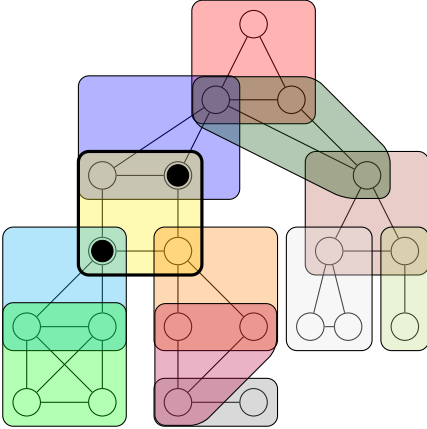


# Décomposition arborescente : résoudre le stable maximum

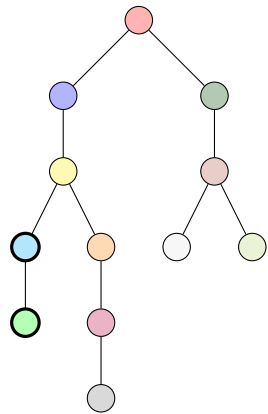
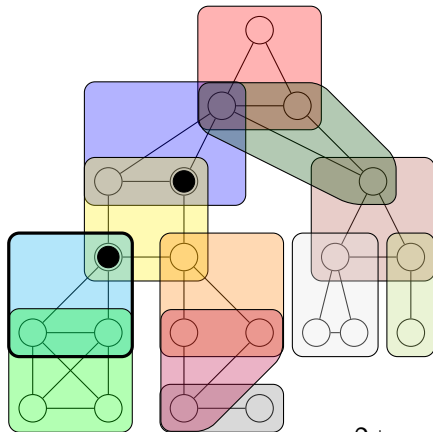


-  ,4
-  ,5
-  ,5
-  ,4
-  ,5
-  , ?
-  , ?

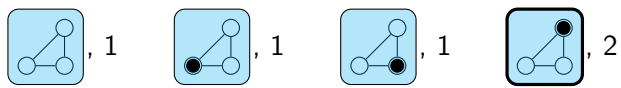
# Décomposition arborescente : résoudre le stable maximum



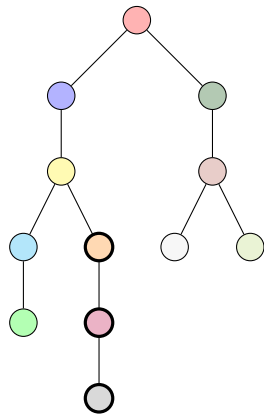
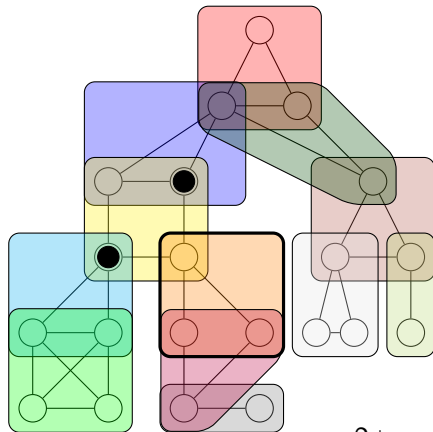
# Décomposition arborescente : résoudre le stable maximum



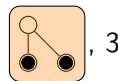
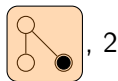
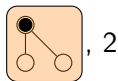
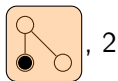
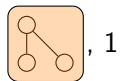
2+



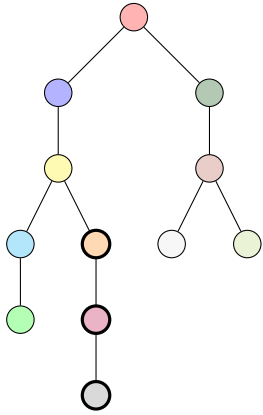
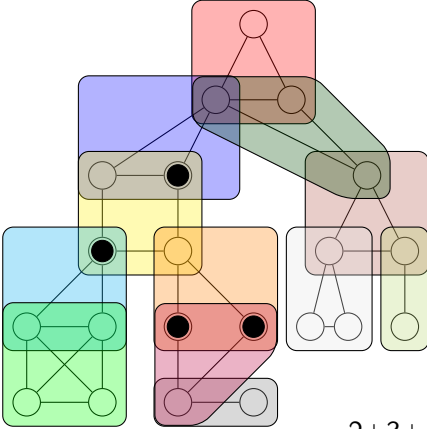
# Décomposition arborescente : résoudre le stable maximum



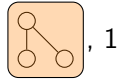
2+



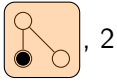
# Décomposition arborescente : résoudre le stable maximum



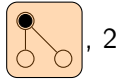
2+3+



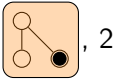
, 1



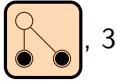
, 2



, 2

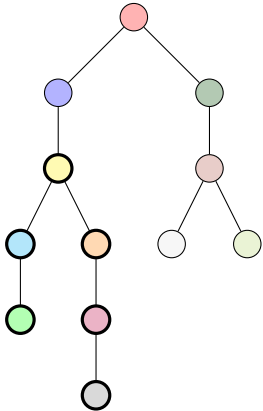
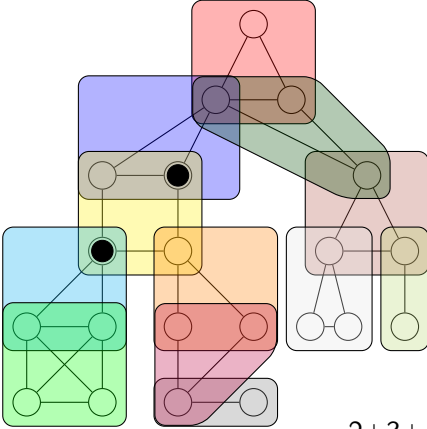


, 2










, 3

# Décomposition arborescente : résoudre le stable maximum



$$2 + 3 + 2 - 1 = 6$$

-  ,4
-  ,5
-  ,5
-  ,4
-  ,5
-  ,6
-  ,?

## Logiques sur les graphes

**Premier ordre** : relation d'adjacence  $E(\cdot, \cdot)$  et  $=$ ,  
connecteurs booléens, quantification sur les sommets

Exemple :

$$\varphi_{\Delta} := \exists x \exists y \exists z \ x \neq y \wedge x \neq z \wedge y \neq z \wedge E(x, y) \wedge E(x, z) \wedge E(y, z)$$

## Logiques sur les graphes

**Premier ordre** : relation d'adjacence  $E(\cdot, \cdot)$  et  $=$ ,  
connecteurs booléens, quantification sur les sommets

Exemple :

$$\varphi_{\Delta} := \exists x \exists y \exists z x \neq y \wedge x \neq z \wedge y \neq z \wedge E(x, y) \wedge E(x, z) \wedge E(y, z)$$

**Monadique du second ordre (MSO)** : Premier ordre +  
quantification sur des ensembles de sommets et appartenance

## Logiques sur les graphes

**Premier ordre** : relation d'adjacence  $E(\cdot, \cdot)$  et  $=$ ,  
connecteurs booléens, quantification sur les sommets

Exemple :

$$\varphi_{\Delta} := \exists x \exists y \exists z \ x \neq y \wedge x \neq z \wedge y \neq z \wedge E(x, y) \wedge E(x, z) \wedge E(y, z)$$

**Monadique du second ordre (MSO)** : Premier ordre +  
quantification sur des ensembles de sommets et appartenance

$$\text{Exemple : } \varphi_{3\text{-col}} := \exists X \exists Y \exists Z \ \forall x \ (x \in X \vee x \in Y \vee x \in Z)$$

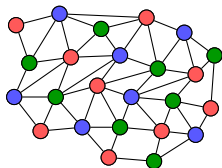
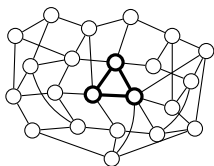
$$\wedge \text{stable}(X) \wedge \text{stable}(Y) \wedge \text{stable}(Z)$$

$$\text{avec } \text{stable}(X) := \forall x \forall y \ (x \in X \wedge y \in X) \Rightarrow \neg E(x, y)$$

# Problèmes définis par des logiques

Une formule close exprime le problème

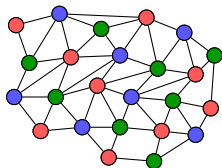
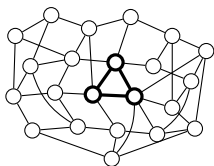
Exemple : existence d'un triangle ( $\varphi_{\Delta}$ ), 3-coloration ( $\varphi_{3\text{-col}}$ ), etc.



## Problèmes définis par des logiques

Une formule close exprime le problème

Exemple : existence d'un triangle ( $\varphi_{\Delta}$ ), 3-coloration ( $\varphi_{3\text{-col}}$ ), etc.



Mais aussi : maximiser/minimiser la taille de  $X$  tel que  $\varphi(X)$

Exemple : stable maximum (maximiser  $X$  tel que  $\text{stable}(X)$ )

# Méta-algorithmes

## Théorème (Courcelle '90)

*Tout problème exprimable en logique MSO a un algorithme linéaire sur les instances de largeur arborescente fixée.*

# Méta-algorithmes

## Théorème (Courcelle '90)

*Tout problème exprimable en logique MSO a un algorithme linéaire sur les instances de largeur arborescente fixée.*

## Théorème (Courcelle–Makowsky–Rotics '00)

*Tout problème exprimable en logique MSO a un algorithme polynomial sur les instances de largeur de clique fixée.*

On ne peut pas aller plus loin que la largeur de clique bornée

# Méta-algorithmes

## Théorème (Courcelle '90)

*Tout problème exprimable en logique MSO a un algorithme linéaire sur les instances de largeur arborescente fixée.*

## Théorème (Courcelle–Makowsky–Rotics '00)

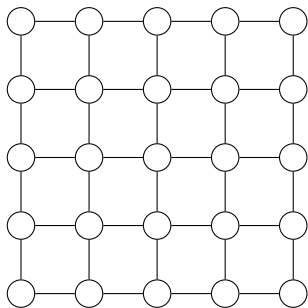
*Tout problème exprimable en logique MSO a un algorithme polynomial sur les instances de largeur de clique fixée.*

On ne peut pas aller plus loin que la largeur de clique bornée

**Et la logique du premier ordre ?**

## La twin-width : une décomposition dynamique

**trigraphe** : graphe avec deux types d'arêtes, noires et rouges





## La twin-width : une décomposition dynamique

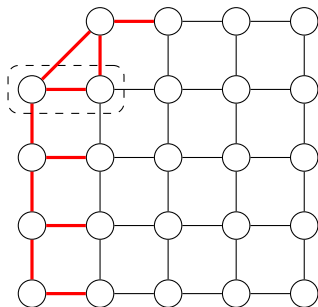
**trigraphe** : graphe avec deux types d'arêtes, noires et rouges

**suite de contractions** :

suite de trigraphes où tour à tour deux sommets sont unis

**twin-width** :

plus petit  $d$  tel que le (tri)graphe a une suite de contractions avec degré rouge au plus  $d$



## La twin-width : une décomposition dynamique

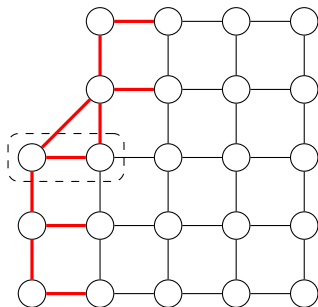
**trigraphe** : graphe avec deux types d'arêtes, noires et rouges

**suite de contractions** :

suite de trigraphes où tour à tour deux sommets sont unis

**twin-width** :

plus petit  $d$  tel que le (tri)graphe a une suite de contractions avec degré rouge au plus  $d$



## La twin-width : une décomposition dynamique

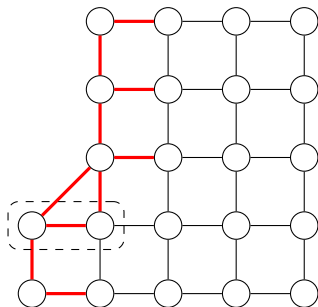
**trigraphe** : graphe avec deux types d'arêtes, noires et rouges

**suite de contractions** :

suite de trigraphes où tour à tour deux sommets sont unis

**twin-width** :

plus petit  $d$  tel que le (tri)graphe a une suite de contractions avec degré rouge au plus  $d$



## La twin-width : une décomposition dynamique

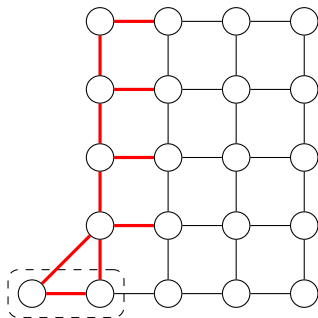
**trigraphe** : graphe avec deux types d'arêtes, noires et rouges

**suite de contractions** :

suite de trigraphes où tour à tour deux sommets sont unis

**twin-width** :

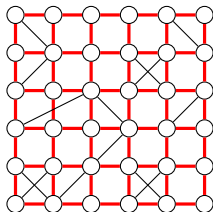
plus petit  $d$  tel que le (tri)graphe a une suite de contractions avec degré rouge au plus  $d$



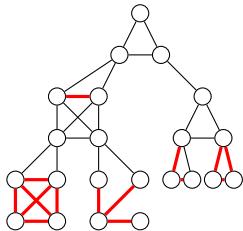


# Paramètres réduits

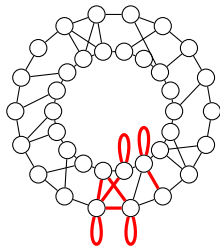
Autres conditions sur les graphes rouges



degré maximum réduit = twin-width



taille de composante réduite  $\equiv$  largeur de clique

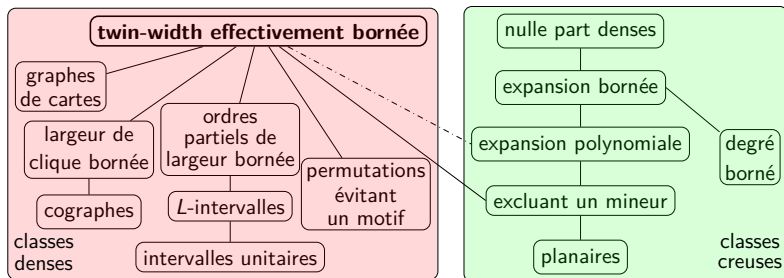


nombre d'arêtes réduit

# Méta-algorithmes

Théorème (B., Kim, Thomassé, Watrigant '20)

*Tout problème en logique du premier ordre a un algorithme linéaire sur les graphes de twin-width effectivement bornée.*



# Méta-algorithmes

Théorème (B., Kim, Thomassé, Watrigant '20)

*Tout problème en logique du premier ordre a un algorithme linéaire sur les graphes de twin-width effectivement bornée.*

Reformulation du théorème de Courcelle–Makowsky–Rotics :

Théorème (B., Kim, Reinald, Thomassé '22)

*Tout problème en logique MSO a un algorithme polynomial sur les graphes de taille de composante réduite bornée.*

## D'autres applications algorithmiques

La twin-width s'étend aux matrices

**Théorème (B., Geniet, Kim, Moon '26)**

*On peut calculer le produit d'une matrice  $n \times n$  de twin-width bornée avec une autre matrice en temps  $O(n^2 \log n)$ .*

**Théorème (B., Duron, Pilipczuk, Sokołowski, Toruńczyk '26+)**

*La distance entre chaque paire de sommets peut être calculée en temps  $O(n^2)$  dans un graphe de twin-width bornée à  $n$  sommets.*

## D'autres applications algorithmiques

La twin-width s'étend aux matrices

**Théorème (B., Geniet, Kim, Moon '26)**

*On peut calculer le produit d'une matrice  $n \times n$  de twin-width bornée avec une autre matrice en temps  $O(n^2 \log n)$ .*

**Théorème (B., Duron, Pilipczuk, Sokołowski, Toruńczyk '26+)**

*La distance entre chaque paire de sommets peut être calculée en temps  $O(n^2)$  dans un graphe de twin-width bornée à  $n$  sommets.*

**Avec une suite de contractions**, on peut aussi :

approcher le stable maximum et la coloration minimum avec de meilleurs ratios, lister les triangles en temps linéaire, etc.

# Perspectives

- ▶ Calcul efficace des suites de contractions
- ▶ Trouver le paramètre le plus général pour la logique du premier ordre (flip-width, merge-width)
- ▶ Applications en théorie des graphes
- ▶ Étendre la twin-width à des relations d'ordre supérieur

# Perspectives

- ▶ Calcul efficace des suites de contractions
- ▶ Trouver le paramètre le plus général pour la logique du premier ordre (flip-width, merge-width)
- ▶ Applications en théorie des graphes
- ▶ Étendre la twin-width à des relations d'ordre supérieur

**Merci pour votre attention !**