

DEVOIR MAISON 6 – 14 mars 2014

Exercice 1. Soit $\Lambda^m M = W^{1,2}(\mathbb{R}/m\mathbb{Z}, M)$, et soit $A^m : \Lambda^m M \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction action à période m définie par

$$A^m(\zeta) = \frac{1}{m} \int_{\mathbb{R}/m\mathbb{Z}} L(t, \zeta(t), \dot{\zeta}(t)) dt.$$

Les courbes 1-périodiques sont en particulier m -périodiques pour tout $m \in \mathbb{N}$. Autrement dit, $\Lambda^1 M$ est une sous-variété de $\Lambda^m M$. Si γ est un point critique de A^1 , on a vu qu'il est également un point critique de A^m pour tout $m \in \mathbb{N}$. En utilisant les lemmes de Bott, prouver les inégalités d'itération

$$m \overline{\text{ind}}(\gamma) - 2 \dim(M) \leq \text{ind}(A^m, \gamma) \leq m \overline{\text{ind}}(\gamma) - 2 \dim(M) - \text{nul}(A^m, \gamma),$$

où $\overline{\text{ind}}(\gamma)$ est l'indice moyen de γ défini par

$$\overline{\text{ind}}(\gamma) := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \text{ind}_{e^{i\theta}(\gamma)} d\theta.$$

Exercice 2. Une conséquence des lemmes de Bott est que la fonction $m \mapsto \text{ind}(A^m, \gamma)$ est bornée si et seulement si elle est identiquement nulle. Prouver cet énoncé de façon directe, i.e. sans utiliser la théorie de Bott.

Indication. On localise en γ , et on suppose que $\text{ind}(A^{m_0}, \gamma) > 0$ pour un certain m_0 . Sans perte de généralité, on peut supposer $m_0 = 1$. Donc il existe $\xi \in W^{1,2}(\mathbb{R}/m\mathbb{Z}, \mathbb{R}^n)$ tel que $d^2 A^1(\gamma)[\xi, \xi] < 0$. Pour chaque $d > 0$, on veut utiliser ξ pour construire un espace vectoriel $V \subset W^{1,2}(\mathbb{R}/m\mathbb{Z}, \mathbb{R}^n)$, où m est suffisamment grand, tel que $\dim(V) \geq d$ et $d^2 A^m(\gamma)[\eta, \eta] < 0$ pour tout $\eta \in V \setminus \{0\}$. Voici quelques suggestions.

Montrer qu'il existe m_1 suffisamment grand et, pour tout $m > m_1 + 1$, il existe $\xi_m \in W^{1,2}(\mathbb{R}/m\mathbb{Z}, \mathbb{R}^n)$ tels que

$$\xi_m(t) = \begin{cases} \xi(t) & \text{si } t \in [0, m_1], \\ 0 & \text{si } t \in [m_1 + 1, m - 1], \end{cases}$$

et $d^2 A^m(\gamma)[\xi_m, \xi_m] < 0$.

Soient $\eta_1, \eta_2 \in W^{1,2}(\mathbb{R}/m\mathbb{Z}, \mathbb{R}^n)$ tels que $d^2 A^m(\gamma)[\eta_i, \eta_i] < 0$ pour $i = 1, 2$. Ceci n'implique pas que $d^2 A^m(\gamma)$ soit défini négatif sur $\text{vect}\{\eta_1, \eta_2\}$, mais cette implication est valide si les supports de η_1 et η_2 sont disjoints.