

Compliments Chap VI

I] Conditions de compatibilité

• le tenseur de déformation $[\varepsilon] = \begin{bmatrix} \varepsilon_{xx} & \varepsilon_{xy} & \varepsilon_{xz} \\ \varepsilon_{yx} & \varepsilon_{yy} & \varepsilon_{yz} \\ \varepsilon_{zx} & \varepsilon_{zy} & \varepsilon_{zz} \end{bmatrix}$

a 6 degrés de liberté, alors que le champ de déplacement $\vec{u} = [u_x, u_y, u_z]$ n'a que 3 degrés de liberté.

$\Rightarrow$ Un tenseur symétrique ε_{ij}

ne s'écrit pas forcément $\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$

• On montre qu'il existe $\vec{u}$ tel que

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \text{ si et}$$

seulement si

$$\forall i, j, k, l, \quad \varepsilon_{ik, jl} + \varepsilon_{jl, ik} = \varepsilon_{il, jk} + \varepsilon_{jk, il}$$

avec $\varepsilon_{ik, jl} \hat{=} \frac{\partial^2 \varepsilon_{ik}}{\partial x_j \partial x_l}$ Conditions de compatibilité

Rmq: il n'y a en fait que 3 relations non-triviales de la forme $\varepsilon_{ii, jj} + \varepsilon_{jj, ii} = 2 \varepsilon_{ij, ij}$

car, sur les 4 coefficients i, j, k et l , au moins 2 sont égaux (car $i, j, k, l \in [x, y, z]$) d'où par ex. si $j = i \neq k \neq l$, (1) devient $\varepsilon_{ik, il} + \varepsilon_{il, ik} = \varepsilon_{il, ik} + \varepsilon_{ik, il}$ qui est évident.

De même si $k = j = i \neq l$ et $k = j = i = l$

Démonstration:

• Si $\exists \vec{u} / \varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} (u_{i,j} + u_{j,i})$

alors $\varepsilon_{ik, jl} + \varepsilon_{jl, ik}$

$$= \frac{1}{2} (u_{i, kjl} + u_{k, ijl} + u_{j, lik} + u_{l, jik})$$

$$= \frac{1}{2} (u_{i, ljk} + u_{l, ijk} + u_{j, kil} + u_{k, jil})$$

$$= \varepsilon_{il, jk} + \varepsilon_{jk, il}$$

où on a utilisé le théorème de Schwarz: $u_{i, kjl} = \frac{\partial^3 u_i}{\partial x_k \partial x_j \partial x_l} = \frac{\partial^3 u_i}{\partial x_l \partial x_j \partial x_k} = \varepsilon_{ij, ljk}$

- Pour la démonstration inverse, on utilise le théorème de Poincaré :
une 1-forme différentielle $\omega = \sum_i P_i dx_i$ est exacte, i.e. $\exists f / \omega = df$, ssi

$$\frac{\partial P_i}{\partial x_j} = \frac{\partial P_j}{\partial x_i} \quad \forall i, j$$

- Supposons $[\varepsilon]$ satisfaisant (1). On introduit $W_{ijk} = \varepsilon_{ik,j} - \varepsilon_{jk,i}$

D'après (1), $W_{ijk,l} = W_{ijl,k}$.

D'après le théorème de Poincaré, il existe une fonction $w_{ij} / W_{ijk} = \frac{\partial w_{ij}}{\partial x_k} = w_{ijk}$

De plus, par définition, $W_{ijk} = -W_{jik}$

donc, on peut choisir $w_{ij} / w_{ij} = -w_{ji}$

et on considère $F_{ij} = \varepsilon_{ij} + w_{ij}$

2/3

$$\begin{aligned} \text{on a } F_{ij,k} - F_{ik,j} &= \varepsilon_{ij,k} + w_{ij,k} \\ &\quad - \varepsilon_{ik,j} - w_{ik,j} \\ &= \cancel{\varepsilon_{ij,k}} + \cancel{\varepsilon_{ik,j}} - \cancel{\varepsilon_{jk,i}} \\ &\quad - \cancel{\varepsilon_{ik,j}} - \cancel{\varepsilon_{ij,k}} + \cancel{\varepsilon_{ji,i}} = 0 \end{aligned}$$

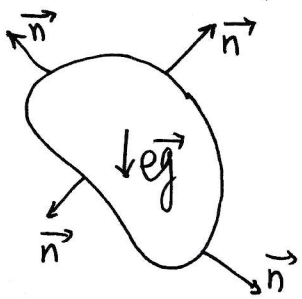
donc il existe un champ $u_i / F_{ij} = \frac{\partial u_i}{\partial x_j}$

et comme $[w]$ antisymétrique,

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} (F_{ij} + F_{ji}) = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$$

- les conditions de compatibilité sont utiles pour répondre des problèmes à 2D, cf le Chap 3 du livre de Timoshenko et Goodier "Theory of Elasticity"

II] Energie libre de déformation



Soit Y soumis sur sa surface à une force appliquée
 $d\vec{F}_{\text{ext}} = [\sigma] \cdot \vec{n} dS$ et
 à une force volumique $\rho \vec{g}$

- A l'équilibre $\text{div} [\sigma] + \rho \vec{g} = 0$
- On suppose qu'un opérateur externe change le déplacement de $\delta \vec{u}(\vec{r})$,
 changement quasi-statique. le travail fourni par l'opérateur est :

$$\begin{aligned} \delta W_{\text{op}} &= \oint_S d\vec{F}_{\text{ext}} \cdot \delta \vec{u} + \int_V \rho \vec{g} \cdot \delta \vec{u} dV \\ &= \oint_S ([\sigma] \cdot \vec{n}) \cdot \delta \vec{u} dS + \int_V \rho \vec{g} \cdot \delta \vec{u} dV \end{aligned}$$

or $[\sigma]$ est symétrique, donc

$$\begin{aligned} \oint_S ([\sigma] \cdot \vec{n}) \cdot \delta \vec{u} dS &= \oint_S ([\sigma] \cdot \delta \vec{u}) \cdot \vec{n} dS \\ &= \int_V \text{div} ([\sigma] \cdot \delta \vec{u}) dV \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{Théo.} \\ \text{de} \\ \text{Gauss} \end{array} \right\}$$

$$\begin{aligned} \text{et } \text{div} ([\sigma] \cdot \delta \vec{u}) &= \sum_i \frac{\partial}{\partial x_i} \sum_j \sigma_{ij} \cdot \delta u_j \\ &= \sum_{ij} \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_i} \delta u_j + \sum_{ij} \sigma_{ij} \frac{\partial \delta u_j}{\partial x_i} \\ &= (\text{div} [\sigma]) \cdot \delta \vec{u} + \underbrace{[\sigma] : \delta [E]}_{= [\sigma] : \delta [E]} \end{aligned}$$

car $[\sigma]$ symétrique

$$\text{et } \delta W_{\text{op}} = \int_V \left(\cancel{(\text{div} [\sigma] + \rho \vec{g}) \cdot \delta \vec{u}} + [\sigma] : \delta [E] \right) dV$$

- On pour une variation quasi-statique,

$$\delta W_{\text{op}} = dF \quad \text{variation d'énergie libre (ne pas confondre avec } [F] \text{ gradient de déplacements)}$$

$$\text{d'où } dF = \int \sum_{ij} \sigma_{ij} \delta \epsilon_{ij} dV$$

et on peut définir une densité d'énergie libre mécanique, telle que

$$df = \sum_{ij} \sigma_{ij} d\epsilon_{ij}$$

$$\text{et } \sigma_{ij} = \frac{\partial f}{\partial \epsilon_{ij}}$$