

TD 10 : FORMULE DE TAYLOR v2

Merci à Léo Poyeton pour sa relecture attentive!

EXERCICE 1. (*Diagonalisation simultanée - corrigé*)

1. La continuité est immédiate et l'existence d'un maximum est garantie par le fait que la sphère unité (fermé borné) est compacte en dimension finie.
2. La fonction f est constante sur les demi-droites : $f(\lambda x) = f(x)$ pour $\lambda > 0$. Donc pour $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ on a $f(e_1) \geq f(x/\|x\|) = f(x)$. D'où la maximalité.
3. On calcule pour x, h quelconques

$$Df(x).h = 2\langle A.x, h \rangle \frac{1}{\|x\|^2} - \langle x, A.x \rangle \frac{2\langle x, h \rangle}{\|x\|^4}$$

(on a utilisé la symétrie de A). En testant en e_1 on obtient $Df(e_1).h = 2\langle A.e_1, h \rangle - 2\langle Ae_1, e_1 \rangle \langle e_1, h \rangle$.

4. La différentielle s'annulant en un minimum, on obtient $\langle A.e_1, h \rangle = \langle Ae_1, e_1 \rangle \langle e_1, h \rangle$. On déduit que, pour tout $h \in \mathbb{R}^n$ t.q. $\langle e_1, h \rangle = 0$, on a $\langle Ae_1, h \rangle = 0$. Ceci implique que e_1 est un vecteur propre de valeur propre $\langle Ae_1, e_1 \rangle$, et que pour $h \in e_1^\perp$, $A.h \in e_1^\perp$.
5. Par la A -stabilité de e_1^\perp , on peut recommencer par induction sur ce sous-espace. Noter qu'on obtient alors les valeurs propres dans l'ordre.

EXERCICE 2. (*Inégalité de Glaeser - corrigé*)

Soit $x, h \in E$ et $t \in \mathbb{R}$. On applique l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 1 à f entre x et $x + th$. On obtient

$$\left| f(x + th) - \left(f(x) + tDf(x).h \right) \right| \leq M \frac{t^2 \|h\|^2}{2}.$$

De là on déduit

$$f(x) + tDf(x).h - f(x + th) \geq -M \frac{t^2 \|h\|}{2} \|h\|^2.$$

et donc

$$f(x) + tDf(x).h + t^2 \frac{M \|h\|^2}{2} \geq f(x + th) \geq 0.$$

Comme t est arbitraire on a un polynôme de degré 2 qui reste positif. Son discriminant est donc négatif :

$$(Df(x).h)^2 \leq 4f(x) \frac{M \|h\|^2}{2}.$$

On en déduit $|Df(x).h| \leq \sqrt{2Mf(x)} \|h\|$ en passant à la racine.

EXERCICE 3. (*Exercice du cours - corrigé*)

1. Par multilinéarité, et en écrivant $h = \sum_i h_i e_i$, on obtient

$$\begin{aligned} D^p f(a)(h, \dots, h) &= \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_p \leq n} h_{i_1} \dots h_{i_p} D^p f(a)(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}) \\ &= \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_p \leq n} h_{i_1} \dots h_{i_p} \frac{\partial}{\partial x_{i_p}} \dots \frac{\partial}{\partial x_{i_1}} f(a). \end{aligned}$$

Pour chaque p -uplet i_1, \dots, i_p on peut lui associer $\alpha \in \mathbb{N}^n$ avec $\alpha_j = \#\{k : i_k = j\}$. On a alors $|\alpha| = p$. Chaque α correspond à $\binom{p}{\alpha} = \binom{p}{\alpha_1, \dots, \alpha_n} = \frac{p!}{\alpha_1! \dots \alpha_n!} = \frac{p!}{\alpha!}$ p -uplets. De plus par Schwartz (et la commutativité du produit), les termes correspondants dans la grosse somme sont identiques et valent tous $h^\alpha \partial^\alpha$ avec les notations choisies. On déduit alors, en regroupant, que

$$D^p f(a)(h, \dots, h) = \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^n, |\alpha|=p} \frac{p!}{\alpha!} h^\alpha \partial^\alpha f(a).$$

2. On obtient alors que le p -ième polynôme de Taylor est

$$\sum_{i=0}^p \frac{1}{p!} D^p f(a)(h, \dots, h) = \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^n, |\alpha| \leq p} \frac{h^\alpha}{\alpha!} \partial^\alpha f(a).$$

où on a adopté la convention $\alpha! = \alpha_1! \dots \alpha_n!$. Notons que pour $n = 1$ on n'est pas dépaycé.

EXERCICE 4. (*Condition nécessaire d'analyticité - corrigé*)

Soit f une application C^∞ d'un intervalle ouvert I de centre x_0 dans un espace de Banach E . On suppose que les dérivées d'ordre pair admettent une majoration de la forme : $\|f^{(2n)}(x)\| \leq M(2n)! k^n$ où $M > 0$ et $k > 0$ sont des constantes indépendantes de n .

1. Soit 2ε la largeur de l'intervalle I . Pour $x \in I$, on peut trouver $y \in I$ à distance exactement $\varepsilon/2$ de x . Par l'inégalité de Taylor-Lagrange, on a alors

$$|f^{(2n)}(y) - f^{(2n)}(x) - \frac{\varepsilon}{2} f^{(2n+1)}(x)| \leq M \frac{\varepsilon^2}{8} (2n+2)! k^{n+2}.$$

On obtient alors en bidouillant

$$|f^{(2n+1)}(x)| \leq \frac{2}{\varepsilon} |f^{(2n)}(y) - f^{(2n)}(x)| + \frac{\varepsilon}{4} (2n+2)! k^{n+2}.$$

et alors

$$|f^{(2n+1)}(x)| \leq \frac{4M}{\varepsilon} (2n)! k^n + \frac{\varepsilon}{4} (2n+2)! k^{n+2} \leq M'(2n+2)! k^{2n+1}$$

pour une nouvelle constante $M' = 1000M(\varepsilon + 1/\varepsilon)(k + k^{-1})$. Comme $M' > M$ on a alors pour tout n pair ou impair :

$$|f^{(2n+1)}(x)| \leq M'(n+1)! k^n.$$

2. On applique encore Taylor-Lagrange pour montrer que pour $x \in I \cap B(x_0, 1/k)$, on a

$$|f(x) - \text{Taylor}_{n, x_0} f(x)| \leq M'(k\|x - x_0\|)^{n+1} \frac{(n+2)!}{(n+1)!} = o(1).$$

D'où la convergence. On a même convergence uniforme sur les compacts de $I \cap B(x_0, 1/k)$.

EXERCICE 5. (*Lemme d'Hadamard à l'ordre 2 - corrigé*)

On a par Taylor reste intégral,

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_0^1 dt \frac{(1-t)^2}{2!} D^2 f(tx) \cdot (x, \dots, x) = \int_0^1 dt \frac{(1-t)^2}{2} \sum_{i,j} \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} f(tx) x_i x_j \\ &= \sum_{i,j} \left(\int_0^1 dt \frac{(1-t)^2}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} f(tx) \right) x_i x_j. \end{aligned}$$

On voit alors quoi prendre pour les g_{ij} . La continuité des g_i est une simple continuité sous l'intégrale, version compacte (pas besoin du théorème de Lebesgue). La valeur en 0 est bien celle prescrite. Enfin par Schwartz, $g_{ij} = g_{ji}$.